

Informe anual de seguimiento y plan de mejoras del título

6902 GRADO EN SOCIOLOGÍA 2018-19

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Curso académico 2018 - 2019

Índice de contenidos

Cuadros de mando	2
Indicadores generales del título	2
Preguntas/requisitos	2
Elaboración del Informe	2
1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio.	2
2. Puntos fuertes de la titulación	3
3. Puntos débiles de la titulación	3
4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2019-2020	4
5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora	4



Cuadros de mando

Indicadores generales del título

Datos mostrados del curso 2019

	Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Indicadores	Tasa de evaluación 47.38	Tasa de abandono s/d	Nota media 7.05	Nota media egresados 7.21	Satisfacción global
	Tasa de rendimiento 41.42	Tasa de graduación / egreso s/d	Porcentaje de suspensos 14.54	Número de egresados 72.00	estudiantes con título 67.61
	Tasa de éxito 87.42	Estudiantes de nuevo ingreso 574.00	Porcentaje de aprobados 41.64	Tasa de eficiencia de egresados 79.37	Satisfacción estudiantes con profesorado 64.98
	Ratio de estudiante / profesor 25.97		Porcentaje de notables 30.43	Duración media del título 6.29	Satisfacción de estudiantes con recursos 64.86
			Porcentaje de sobresalientes 9.61		Satisfacción profesorado con título 74.90
		Porcentaje de matrículas de honor 3.79		Satisfacción de egresados con título 73.10	

Preguntas/requisitos

29 ene 20 Elaboración del Informe

1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio.

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
10-12-2018	Se ratifica el acuerdo adoptado por la Comisión de Fin de Grado, concretamente, la incorporación al equipo docente del TFG en Sociología de los/as profesores/as: Celia Fernández Carro, Héctor Romero Ramos y María Martínez González. Se acuerda efectuar la recomendación al profesorado de promover entre los estudiantes la cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción, debido a la baja participación. Igualmente, se acuerda preparar un Proyecto de Innovación Docente en la próxima convocatoria para elaborar una propuesta de instrumento para medir el grado de satisfacción de los estudiantes, animando al PDI de la Facultad a participar.	

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
8-5-2019	<p>Se ratifican los acuerdos adoptados por la Comisión de Fin de Grado: mantener las fechas de entrega de las PECs en fecha única; adoptar como criterio para el envío de la Declaración Jurada de autoría de los estudiantes que, en caso de no disponer de firma electrónica, firmen manualmente la declaración, la fotografíen y suban a la plataforma en formato jpg; que el coordinador de TFG envíe correos recordatorios a los docentes sobre la necesidad de ofrecer respuestas fundamentadas a las PECs de los estudiantes.</p> <p>Se aprueban los cambios en los materiales docentes de varias asignaturas: En las asignaturas "Teoría Sociológica II: moderna" y "Teoría Sociológica III: contemporánea" se sustituye el manual de George Ritzer "Teoría Sociológica moderna" (McGraw Hill) por el manual de Hans Joas y Wolfgang Knölb "Teoría social. Veinte lecciones introductorias" (2016) (Akal). También en "Sociología de la Diversidad" en la que cambia la edición del manual de Anthony Giddens y Philip W. Sutton "Sociología" (Alianza Editorial) (octava edición). En la asignatura "Población I: Teoría de la Población" se producen cambios en el temario de acuerdo a la Memoria, que son incluidos en los anexos. Se solicita otro cambio en el "Taller de Investigación de Ciencias Sociales" en el que se propone incluir un nuevo texto eliminando el anterior, pero se decide que no se puede realizar el cambio al no haber pasado cuatro años desde la inclusión de los textos actuales como bibliografía básica y se acuerda que se propondrá al profesor responsable de la asignatura que lo incluya como bibliografía complementaria.</p> <p>Se acuerda que se envíe un correo recordatorio por parte de la Coordinación del Grado al profesorado que no haya finalizado la edición de sus guías, con copia a nombre de la Presidenta de la Comisión, al estar próxima la fecha de finalización de validación de las guías por parte de la coordinación.</p> <p>Se aprueba la propuesta de la Decana de crear un Banco de Buenas Prácticas en la Facultad.</p>	

2. Puntos fuertes de la titulación

Puntos fuertes

Los indicadores para 2019 señalan un aumento de casi un 5% en el número de estudiantes de nuevo ingreso. La nota media de los egresados (7,21) aumenta ligeramente respecto al curso anterior, y también lo hace la proporción de calificaciones altas (sobresalientes y matrículas de honor).

En todo caso, destacan fundamentalmente los indicadores de satisfacción de los estudiantes (con las cautelas de interpretación necesarias, por el tamaño muestral obtenido que, para estos indicadores concretos, no aparece reflejado en el informe). Aumenta en dos puntos porcentuales la satisfacción global de los estudiantes con el título, con el profesorado y con los recursos. La satisfacción de los egresados con el título (73,10) aumenta en tres puntos porcentuales respecto al curso anterior.

Aunque ha descendido algo la tasa de eficiencia de egresados (79,37), sigue situándose por encima de la prevista en la Memoria Verificada (73,4).

En el cuestionario de autoevaluación realizado por el profesorado se destacan, sin duda, los siguientes aspectos: la dedicación de los equipos docentes a la atención de los foros del curso virtual, que resulta muy valorada por los estudiantes; la organización adecuada de los cursos virtuales, proporcionando en la mayoría de los casos materiales complementarios y de apoyo (también en formato multimedia) accesibles a los estudiantes y totalmente adaptados a la metodología de enseñanza a distancia. Estos materiales, elaborados frecuentemente por los equipos docentes, pueden aportar, no solo explicaciones complementarias para mejorar la comprensión de los contenidos, sino también una dimensión aplicada a los contenidos teóricos para el análisis de los fenómenos sociales. También se destaca la calidad y oportunidad de las PECs, cuya práctica permite a los estudiantes el acercamiento al análisis aplicado de procesos sociales actuales. Finalmente, se señala la implicación de los equipos docentes en la coordinación con los profesores tutores.

3. Puntos débiles de la titulación

Puntos débiles

Se produce un ligero descenso de las tasas académicas: la tasa de evaluación (47,38) y la tasa de rendimiento (41,42) descienden alrededor de 5 puntos porcentuales, mientras que la tasa de éxito (87,42) lo hace en 2 puntos respecto al curso anterior. Es importante señalar, en este sentido, que la ratio de estudiante/profesor continúa en este curso su tendencia ascendente (25,97).

En las calificaciones, se observa un aumento de tres puntos porcentuales en la proporción de suspensos, y una disminución del 9% en el número de egresados.

Puntos débiles

Las percepciones del profesorado indican, como en cursos anteriores, la escasa participación de los estudiantes en las actividades y foros del curso virtual, la escasa realización de las Pruebas de Evaluación Continua y las limitaciones funcionales de la plataforma Alf. También se destaca la dificultad, por razones de índole institucional y burocrática (período de vigencia obligatorio de bibliografía y contenidos para todas las asignaturas de la UNED), para renovar y actualizar la bibliografía básica y los contenidos, sobre todo en asignaturas que implican el análisis de fenómenos sociales actuales y el cambio social.

Finalmente, en relación al TFG, se indica la ausencia de una periodificación claramente establecida para la entrega de las PECs en la convocatoria extraordinaria de diciembre.

4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2019-2020

Propuesta de mejora

Estimular a los equipos docentes a dinamizar los foros del curso virtual para fomentar la participación de los estudiantes, así como a lograr una mayor implicación de estos para la realización de las Pruebas de Evaluación Continua.

Plantear una mayor conexión de los contenidos y la bibliografía de las asignaturas con el análisis de procesos sociales de la actualidad (teniendo en cuenta las limitaciones institucionales para modificaciones y cambios en las guías docentes).

Mejorar la comunicación de las líneas de TFG con los estudiantes a través de medios más ágiles e individualizados. Establecer una periodificación clara para la elaboración y envío de las Pruebas de Evaluación Continua del TFG para la convocatoria extraordinaria de septiembre.

Crear un Grupo de Trabajo con representantes de los Departamentos de Sociología para reflexionar, debatir y mejorar las cuestiones antes mencionadas: mayor implicación y motivación de los estudiantes con los estudios y sus distintas actividades (PECs), mayor aplicabilidad y conexión de los contenidos con el análisis de los procesos sociales actuales, mejora de las prácticas y metodologías de enseñanza.

5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología ha solicitado un Proyecto de Innovación Docente (PID) titulado “Conocimiento y prevención del abandono: un modelo de actuación” (Proyectos Institucionales, Modalidad C), coordinado por Gustavo Palomares Lerma, que ha sido finalmente concedido. Su objetivo es profundizar la comprensión de las causas del abandono inicial de estudiantes e indagar en las causas del abandono de estudiantes que ya llevan superados un número considerable de créditos.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología ha solicitado un Proyecto de Innovación Docente (PID) titulado “Estudio de alternativas a la forma de evaluación actual del grado de satisfacción de los estudiantes de la UNED” (Proyectos Institucionales, Modalidad C), coordinado por Yolanda Agudo Arroyo, que ha sido finalmente concedido. Su objetivo, como su nombre indica, es estudiar posibles formas de evaluar la satisfacción de los estudiantes, dada la escasa participación y representatividad del actual sistema de cuestionarios, mejorando, a su vez, la validez y calidad de la información que proporcionan.

Algunos equipos docentes han señalado, como “puntos fuertes” de su asignatura que efectivamente mejora la coordinación con los profesores tutores.