

# Informe anual de seguimiento y plan de mejoras del título

6902-GRADO EN SOCIOLOGÍA-2018

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Curso académico 2017 - 2018

# Índice de contenidos

Cuadros de mando .....	2
Indicadores generales del título .....	2
Preguntas/requisitos .....	2
Elaboración del Informe .....	2
1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio. ....	2
2. Puntos fuertes de la titulación .....	3
3. Puntos débiles de la titulación .....	4
4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2019-2020 .....	4
5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora .....	5



## Cuadros de mando

### Indicadores generales del título

Datos mostrados del curso 2018

	Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Indicadores	Tasa de evaluación	Tasa de abandono	Nota media	Nota media egresados	Satisfacción global estudiantes con título
	52.66	s/d	6.99	7.14	66.03
	Tasa de rendimiento	Tasa de graduación / egreso	Porcentaje de suspensos	Número de egresados	Satisfacción estudiantes con profesorado
	47.24	s/d	11.17	80.00	62.81
	Tasa de éxito	Estudiantes de nuevo ingreso	Porcentaje de aprobados	Tasa de eficiencia de egresados	Satisfacción de estudiantes con recursos
	89.71	547.00	44.40	80.45	62.81
	Ratio de estudiante / profesor		Porcentaje de notables	Duración media del título	Satisfacción profesorado con título
25.53		31.79	6.09	75.89	
		Porcentaje de sobresalientes		Satisfacción de egresados con título	
		8.90		70.19	
		Porcentaje de matrículas de honor			
		3.73			

## Preguntas/requisitos

8 feb 19 Elaboración del Informe

1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio.

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
21-11-2017	<p>Se ratifican los acuerdos adoptados por la Comisión de Trabajo de Fin de Grado., entre ellos: se acuerda solicitar a los equipos docentes de las líneas de TFG deficitarias del curso 2017-2018 una actualización y revisión de la propuesta o su supresión. Se acuerda la necesidad del visto bueno por parte de la Comisión de Coordinación del título, del Vicerrectorado competente en el caso de que se refieran a la bibliografía, y del Decanato de la Facultad, de las modificaciones fuera de plazo de las guías de estudio de las asignaturas de Grado</p>	
10-4-2018	<p>Se ratifican los acuerdos adoptados por la Comisión de Trabajo de Fin de Grado., entre ellos: Se acuerda retrasar la PEC3 del TFG al 18 de abril, reduciendo el período de evaluación a una semana, y establecer como plazo máximo para autorizar la realización del ejercicio de defensa (prueba presencial) la fecha de la corrección de la PEC4. Se aprueba que el estudiante que se salte una entrega de TFG, automáticamente quede excluido de la defensa en las convocatorias de junio y septiembre, salvo por razones de fuerza mayor. Igualmente, se acuerda que el estudiante que no supere una de las PECs por cuestiones de contenido, pasará a la convocatoria de septiembre. Para aclarar el carácter obligatorio de la entrega de todas las PECs dentro de los plazos establecidos, se acuerda destacar esta información en la guía de la asignatura. Se acuerdan los siguientes cambios en la propuesta de líneas de TFG del Departamento de Sociología I: Supresión de la línea de “Castigo, medios de comunicación y control social”, de la que forman parte del equipo docente Consuelo del Val y Antonio Viedma. Cambios en líneas ya existentes: “Género y Medios de comunicación” Yolanda Agudo, “Sociología del conocimiento científico y de los saberes locales” Emmanuel Lizcano, Alejandro Almazán, José María Arribas y Mercedes Montero, “Perspectivas teóricas de la Sociología Clásica y Moderna” Javier Rodríguez, la línea titulada “Procesos de cambio social en las sociedades contemporáneas” pasa a denominarse “Cambio Social en las sociedades contemporáneas” Daniel Guinea, Ramón Adell, Luis Alfonso Camarero, Beatriz Mañas. Se proponen dos nuevas líneas de trabajo: “Métodos biográficos de aproximación a los fenómenos sociales: historias de vida y procesos de cambio social” Antonio Felix Vallejos y “Estrategias, metodologías, técnicas y prácticas de investigación social” M. Javier Callejo. Respecto al tema del plagio se aprueba proceder de la siguiente manera: i) en los casos en los que el plagio sea de naturaleza menor durante las PEC1, 2 ó 3, el profesor calificará el ejercicio con un 0 y el/la estudiante podrá continuar con el curso y ii) en los casos en los que el plagio es de naturaleza mayor y en la última PEC., el profesor calificará el ejercicio con un 0 y el estudiante quedará pendiente en las convocatorias de junio y septiembre hasta que resuelva el servicio de inspección de la UNED. Se aprueba incluir en la guía del curso que, como parte del proceso de evaluación, los equipos docentes podrán citar al estudiante para comprar el avance de su trabajo. También se acuerda pensar en medidas para detectar y frenar los casos de compra de trabajos de TFG. Se acuerda diseñar un programa piloto a través de los Grupos de innovación docente, para evaluar los grados. Se acuerda diseñar otro grupo de innovación docente para identificar razones de abandono y establecer medidas de acción con los docentes de primer curso y primer cuatrimestre. Se aprueban los cambios propuestos de las asignaturas Estructura Social de España, Taller de Investigación en Ciencias Sociales, Metodología de las Ciencias Sociales, Sociología de las Organizaciones, Introducción a la Sociología y de Ecología I.</p>	
12-7-2018	<p>Se ratifican los acuerdos adoptados por la Comisión de Trabajo de Fin de Grado., entre ellos: Se acuerda nombrar coordinador del TFG al profesor Daniel Guinea, agradeciendo los servicios prestados a la profesora Teresa Jurado.</p>	

## 2. Puntos fuertes de la titulación

### Puntos fuertes

La tasa de éxito de la titulación se mantiene altamente satisfactoria. Durante el curso 2017-2018, esta tasa alcanzó la cifra de 89.71%, permaneciendo relativamente estable con respecto a los cursos anteriores.

### Puntos fuertes

Durante el curso sometido a informe, la nota media alcanzada por los estudiantes ha sido de 6,99 puntos. Esta nota fue durante el curso anterior de 6,96. Se mantiene relativamente constante la distribución de porcentajes de matrículas de honor, sobresalientes y notables en los últimos cursos (el porcentaje de suspensos es de 11,17, medio punto más elevado que curso anterior; el porcentaje de aprobados es de 44,40, algo más de un punto por debajo respecto al curso anterior; el porcentaje de notables es de 31,79, casi dos puntos por encima que el curso anterior; el porcentaje de sobresalientes es de 8,90, sin llegar a descender un punto respecto al curso anterior; y el porcentaje de matrículas de honor es de 3,73, frente a 3,95 del curso anterior). La nota media de los egresados fue de 7.14 puntos, algo superior a la de los cursos anteriores. El número de egresados ha ido incrementándose alcanzando 80 en este curso. La tasa de eficiencia de egresados se coloca en 80,45, superando a la tasa prevista en la Memoria Verificada. Conviene destacar en este informe los resultados del Cuestionario de Satisfacción que indican el incremento en tres puntos porcentuales con relación al curso anterior de la satisfacción global de los estudiantes con el título, así como de la satisfacción de los estudiantes con los recursos. La tasa de evaluación y la tasa de rendimiento aumentan, ambas, dos puntos porcentuales respecto al curso anterior

En el ejercicio de autoevaluación realizado por el profesorado enumerando los puntos fuertes de sus asignaturas destacan, como en cursos anteriores, cuestiones relacionadas con el diseño básico de las mismas como la calidad, la actualidad de los contenidos y la adecuación al Grado en Sociología y a la metodología a Distancia de sus materiales básicos y complementarios. Señalan también la labor continua de coordinación de los equipos docentes en la planificación de la docencia y seguimiento de las medidas implementadas, así como el constante esfuerzo por la elaboración de materiales multimedia de apoyo, y ejercicios de autoevaluación y evaluación continua. Destacan, igualmente, su cada vez mayor implicación en el seguimiento de los foros de los cursos virtuales, y mencionan el feedback positivo recibido de estudiantes y tutores al respecto

### 3. Puntos débiles de la titulación

#### Puntos débiles

Baja participación de estudiantes, profesorado y profesores tutores en los cuestionarios que permiten obtener resultados estadísticamente significativos para extraer conclusiones vinculantes sobre la evaluación de distintos aspectos de la titulación.

El profesorado señala la baja participación de los profesores tutores en el desarrollo de las asignaturas. Preocupación de una parte del profesorado por la baja participación de los estudiantes en el curso virtual y en la realización de Pruebas de Evaluación Continua.

Preocupación del profesorado por la limitación para poder actualizar los contenidos relativos a cambios constantes de la realidad social (bien por restricción temporal establecida para los cambios, bien por la inexistencia de estos). Disconformidad del profesorado con las posibilidades que ofrece la plataforma virtual alf.

En los indicadores generales del título se observa, respecto al curso anterior, un incremento de tres puntos en la ratio de estudiante/ profesor. Ha disminuido el número de estudiantes de nuevo ingreso (de 591 a 547), tendencia que viene observándose en los últimos cursos. Asimismo, la satisfacción de los egresados con el título disminuye en cuatro puntos porcentuales, respecto al curso pasado, así como la satisfacción de los estudiantes con el profesorado, que pasa de 65,49 para el curso pasado a 62,81 en el de referencia, situándose diez puntos por debajo si nos fijamos en el año 2015.

### 4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2018-2019

#### Propuesta de mejora

Motivar a profesorado, profesores tutores y estudiantes a cumplimentar los cuestionarios de los que se extrae información para la evaluación de la titulación

Mantener la producción de materiales audiovisuales y electrónicos por parte de los equipos docentes para dinamizar los cursos virtuales y garantizar los resultados de aprendizaje

Renovar el formato de las Pruebas de Evaluación Continua para incrementar el porcentaje de estudiantes que las realizan

Abrir foros específicos u otros canales para recibir feedback directo de los estudiantes relativo a las dificultades en el estudio y en la evaluación

Mejorar, si cabe, la coordinación de los Equipos Docentes de cada asignatura así como la de cada equipo con el Grado en su conjunto

Desarrollar un proyecto de innovación docente para la mejora de la medida de la satisfacción de los estudiantes y para la evaluación de la organización de las asignaturas del primer curso

## 5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

---

Se ha solicitado la participación del profesorado, profesores tutores y estudiantes en la cumplimentación de los cuestionarios a través de la plataforma alf y del correo electrónico. Como reseña, cabe indicar que este año contestan a estos cuestionarios profesores y profesoras de 26 asignaturas del grado, frente a 22 que lo hicieron para el informe anterior, de un total de 54 asignaturas.

Se ha mejorado la información pública del título que se ofrece a través de la web de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, así como la información relativa a los Departamentos y al personal docente e investigador.

Se han implementado estrategias de dinamización de los foros por parte de los equipos docentes para fomentar la participación de los estudiantes

Se han elaborado materiales complementarios para facilitar el proceso de aprendizaje

Se ha fomentado mayor coordinación con los profesores tutores

Se han revisado y modificado los calendarios de realización y evaluación de las Pruebas de Evaluación continua para adaptarlos a la ampliación del plazo de matrícula