

ACTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA CELEBRADA EL DÍA 16 DE JUNIO DE 2016

ASISTENCIA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO DE INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Presidente:

MARTÍNEZ TOMÁS, Rafael. (Excusa su asistencia).

ARAUJO SERNA, Lourdes (Subdirectora de Ordenación Académica y Calidad)

Coordinador Comisión:

ESCRIBANO RÓDENAS, Juan José

Profesores Permanentes Doctores representantes de los Dptos. vinculados a la ETSI Inf.

ÁLVAREZ, José Ramón
CERRADA SOMOLINOS, Carlos
RODRIGUEZ ARTACHO, Miguel
DORMIDO CANTO, Sebastián

Profesores Permanentes Doctores representantes de los Dptos. Externos a la Escuela con docencia en el Grado:

CASTRO, Manuel. (Excusa su asistencia)

Personal de Administración y Servicios:

SEGOVIA ORELLANA, Carmen Lidia

Representantes de Tutores:

TABOADA IGLESIAS, María Jesús.
(VideoConferencia). (Excusa su asistencia)

Representantes de Alumnos:

FERNÁNDEZ SOUTO, Rubén.
(VideoConferencia)

Secretario Adjunto de Grado:

ARCILLA COBIÁN, Magdalena

En el día de hoy, 16 de Junio de 2016, a las 10:30 horas, en la sala 4.17, José Mira de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática de la UNED, tiene lugar la reunión de la Comisión de Titulación del Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Información (TI), y de la Comisión de Titulación del Grado en Ingeniería Informática (II) con los asistentes que se relacionan al margen.

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.

Se aprueba por unanimidad por ambas comisiones, el acta pendiente de aprobación del 16 Diciembre de 2015.

2. Informe del Director de la Escuela y de los Coordinadores de los Grados.

La Subdirectora Lourdes Araujo informa de los siguientes puntos:

En primer lugar, retoma el tema de las modificaciones en el grado de Tecnologías de la Información, al cambiar dos optativas a otras nuevas. Esta modificación se aprobó en el grado de II pero no en TI. Este proceso se paralizó durante la acreditación, pero se ha vuelto a hacer esta solicitud y nos la han vuelto a denegar. Ahora piden una información más detallada del Personal Docente del grado. Se está recogiendo esa información y se volverá a solicitar.

3. Aprobación, si procede, de los Informes de Seguimiento de las dos titulaciones del curso 2014-2015.

Habla la profesora Margarita Bachiller, coordinadora del Grado en II:

Como habéis observado, en el informe de seguimiento se

**ASISTENCIA COMISIÓN DE
TITULACIÓN DEL GRADO DE
INGENIERÍA EN INGENIERÍA
INFORMÁTICA**

Presidente:

MARTÍNEZ TOMÁS, Rafael. (Excusa su asistencia)

ARAUJO SERNA, Lourdes (Subdirectora de Ordenación Académica y Calidad)

Coordinadora Comisión:

BACHILLER MAYORAL, Margarita

**Profesores Permanentes Doctores
representantes de los Dptos. vinculados a
la ETSI Inf.**

ÁLVAREZ, José Ramón
CERRADA SOMOLINOS, Carlos
RODRIGUEZ ARTACHO, Miguel
DORMIDO CANTO, Sebastián

**Profesores Permanentes Doctores
representantes de los Dptos. Externos a la
Escuela con docencia en el Grado:**

Representante de PAS:

OLMEDO, SILVIA

Representante de Profesores Tutores:

TABOADA IGLESIAS, María Jesús.
(VideoConferencia). (Excusa su asistencia)

Representantes de Alumnos:

PÉREZ, Antonio

Secretario Adjunto de Grado:

ARCILLA COBIÁN, Magdalena

recogen todos los cuestionarios realizados por los equipos docentes de las asignaturas del Grado. A partir de ellos, desde coordinación se definen los puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora. Es importante que los equipos docentes cumplan, en la medida de lo posible, sus propuestas.

Por otro lado, se ha realizado un seguimiento de los objetivos marcados en el informe anterior observando que el número de encuestas realizadas por los alumnos ha aumentado (aunque sigue siendo pequeña) y los equipos docentes siguen mejorando sus materiales. También se realiza un análisis de cómo han influido esas mejoras en los resultados. Hemos comprobado que las distintas tasas siguen mejorando levemente. Conviene destacar la tasa de abandono que ha mejorado sustancialmente respecto a las estimaciones elaboradas en la memoria de verificación de este grado aunque es prudente esperar a que pasen más años para valorar.

Como es lógico, las peores tasas se registran en las asignaturas de primer curso, sobre todo en las asignaturas de fundamentos en donde existe un alto nivel de abandono. Como se refleja en el informe, estos equipos docentes están buscando alternativas como (1) la elaboración de un material específico de matemáticas necesarias para la asignatura de "Fundamentos físicos de la informática" y un nuevo libro básico elaborado para facilitar el estudio de un alumno a distancia; (2) la realización de pruebas de nivelación para que los alumnos comprueben si tienen los conocimientos necesarios básicos en la asignatura de "Fundamentos matemáticos" o (3) la elaboración de vídeos y la reordenación de la planificación temporal de los contenidos en la asignatura de "Estrategias de programación y estructuras de datos".

Habla el profesor Juan José Escribano, coordinador de los grados en TI:

Siguen mejorando las tasas de evaluación, rendimiento y éxito, aunque de forma leve. La tasa de abandono ha mejorado sustancialmente, pasando de 58% al 49%. Las asignaturas con peor tasa de rendimiento continúan siendo las de primer curso, que requieren una base matemática o física. Los equipos docentes de estas asignaturas han propuesto mejoras. En "Fundamentos Físicos de las Tecnologías de la Información" el equipo docente ha propuesto como mejora la elaboración de un libro de problemas, en "Fundamentos Matemáticos de las Tecnologías de la Información". Dada la dispersión de materiales, el equipo docente ha propuesto reducir el número de documentos a disposición del estudiante y en "Estrategias de Programación y Estructuras

de Datos" el equipo docente ha propuesto la reordenación en la planificación temporal de los contenidos y la elaboración de lecciones impartidas en video.

Se aprueban los dos informes de seguimiento.

4. Aprobación, si procede, de los Informes sobre el Texto Base del IUED, de la Comisión y de los Departamentos de las asignaturas: Procesadores del Lenguaje I y II, del Grado de Ingeniería Informática.

El libro recomendado años anteriores en estas dos asignaturas se ha descatalogado. Esto ha obligado al equipo docente a realizar el cambio del texto base habiendo seleccionado el mismo para ambas asignaturas. Se destaca que, en el informe emitido por el IUED y la Comisión, se aprueba el texto elegido pero se aconseja al equipo docente la necesidad de dejar claro al alumno qué debe estudiar en cada uno de los capítulos y su correspondencia con los contenidos publicados en la guía docente.

Se aprueban.

5. Aprobación, si procede, de los Informes sobre la Guía parte II del IUED de las asignaturas: Procesadores del Lenguaje I y II.

El informe de la Guía II de Procesadores del Lenguaje I se recibió ayer. En él se indica que hay que mejorar ciertos aspectos. Se ha mandado el informe al equipo docente para que realice los cambios y, después, se enviará de nuevo al IUED. Por tanto, no se puede aprobar porque no es la versión definitiva.

Se deja pendiente de aprobación.

6. Aprobar si procede las modificaciones del Reglamento de TFG

Es una modificación muy simple, porque había un problema de organización en administración, el proceso de inscripción se debe poner con una fecha, y se pone que se publica en la web, para poder cambiarla cada año.

Hay que distinguir entre la inscripción y la matrícula. En el propio texto habrá que poner muy claro que es diferente a la fecha de los plazos de matrícula.

Se sugiere en poner el 20 de Octubre, en la publicación de la web. Y se hablará con el subdirector Ángel para ver qué fecha poner.

Se aprueba la modificación al reglamento.

7. Aprobación, si procede de las propuestas de mejora en el proceso de seguimiento de las titulaciones.

Lourdes Araujo comenta que el objetivo es mejorar la calidad, y que hemos sido de los primeros centros en sistematizar el análisis de los indicadores de las asignaturas en la UNED. El año pasado los Equipos Docentes recibieron indicaciones de cómo hacer un análisis más detallado. Vamos a continuar en esa línea ya que al Departamento de Calidad le ha parecido bastante bien. Había equipos docentes que se quejaban de lo tedioso que era buscar las estadísticas y las medias para hacer la comparativa respecto a años anteriores. Por ello, se ha solicitado que se envíen los datos por correo, a cada profesor, desde el rectorado de manera que se facilite su análisis. A partir de estos datos los equipos docentes deben seguir haciendo el análisis de los indicadores, y ver el efecto que han tenido las propuestas de mejora aplicadas.

También pide informar a los alumnos de la importancia de contestar a esas encuestas, en beneficio de la docencia.

Desde la dirección y coordinación, se ha definido el siguiente protocolo para la detección y solución de posibles problemas en la docencia:

- 1) Los equipos docentes rellenan los cuestionarios en la aplicación, analizando los indicadores de la asignatura, el efecto de las mejoras implementadas y proponiendo nuevas mejoras si fuera necesario y envían una copia a los directores de sus departamentos.
- 2) Los directores de los departamentos, analizan los cuestionarios enviados por los equipos docentes y los indicadores de las asignaturas de los departamentos. En caso de detectar algún problema en alguna de sus asignaturas, determinarán los motivos que pudieron dar origen al problema, por ejemplo una baja de un profesor, y verificarán si es puntual o continuado.
- 3) Los directores enviarán a la coordinación un breve informe de todos los indicadores de las asignaturas de su departamento y, en caso de haber detectado algún problema en alguna de sus asignaturas justificarán o propondrán soluciones.

En otro punto del orden del día y dentro del informe del Director, Lourdes comenta la difícil comunicación entre los Equipos Docentes y los coordinadores de los grados, ya que, se han pasado meses intentando solicitar información a los equipos docentes y algunos de ellos no han contestado. Así que se ha decidido mandar todas las comunicaciones con copia al director, y al secretario, y con fecha de respuesta. Y si siguen sin responder, se traerá a la Comisión la lista de las personas que no contestan o no responden a la información solicitada por los coordinadores de grado.

La coordinadora Margarita Bachiller, informa que el lunes se tuvo una reunión de la aplicación de prácticas, pero fue en la semana de exámenes, y no se pudo solicitar a los Equipos Docentes, por falta de tiempo, mejoras o sugerencias. Se hará en la siguiente reunión.

La subdirectora Lourdes Araujo, comenta que llevamos mucho tiempo intentando conseguir la experimentalidad, por eso recogimos información de todas las asignaturas, sobre las prácticas. Lo último es el peso que tiene las prácticas en las asignaturas. Se le propone al rectorado que las prácticas que tienen un 20 % de peso las reconozca como obligatorias, y estamos a la espera de contestación.

8. Ruegos y Preguntas.

No hay ningún ruego ni ninguna pregunta.

Sin más asuntos que tratar se da por finalizada la reunión conjunta de las Comisiones de Títulos de Grado a las 11:30 A.M.

Fdo.- Magdalena Arcilla Cobián.
Secretaria Adjunta de Grado