

Departamento de Geografía

CONSEJO DE DEPARTAMENTO 6 de Julio 2020

Se reúne el Consejo de Departamento el 6 de Julio de 2020, a las 11,45 mediante videoconferencia en la plataforma Teams

Asistentes:

1. Blanca Azcárate Luxán
2. Carmen Muguruza Cañas
3. Antonio Fernández
4. Pilar Borderias Uribeondo
5. David Cocero Matesanz
6. Julio Fernández Portela
7. María José González Amuchastegui
8. María Luisa de Lázaro Torres.
9. Julio López-Davalillo Larrea.
10. Francisco Morales Yago
11. Carlos J. Pardo Abad.
12. Ramón Pellitero
13. María del Carmen Galindo, representante de profesores tutores.
14. Carmen Taboada, representante de estudiantes.
15. Celina Rodríguez, representante de profesores PAS

Preside: Antonio Fernández

Secretaria: Carmen Muguruza Cañas.

PRIMER PUNTO

Lectura y aprobación del acta del Consejo de Departamento anterior, si procede.

Se aprueba

SEGUNDO PUNTO

Informe del Director.

Se informa sobre la situación que hemos vivido durante estos meses, el 10 de marzo fue el último día que de forma presencial acudimos a nuestros despachos.

En el tiempo transcurrido desde aquel día, la UNED y los miembros del Departamento han realizado un esfuerzo de adaptación a las circunstancias extraordinarias creadas por la situación de la pandemia del Covid-19. La realización de los exámenes mediante la plataforma Avex y en Alf ha permitido continuar el curso a nuestros estudiantes y ,salvo contadas excepciones, ha funcionado satisfactoriamente.

Comunicar, como muchos ya sabéis, que en septiembre se seguirán realizando los exámenes en línea.

En cuanto a las obras del Edificio de Humanidades trasladar la felicitación de la Decana por la eficacia en el pronto desalojo de nuestros antiguos despachos.

Poner en conocimiento la información que ha hecho llegar la Profesora Eva Martín Roda sobre la asignatura de geografía humana en el grado de Antropología, los cambios recientes con la desaparición de algunas asignaturas nos debe hacer estar atentos a nuestra presencia en el dicho grado.

Informar que hoy se ha firmado la prórroga, por un año, del contrato de profesor asociado del Profesor Francisco Morales Yago

TERCER PUNTO

Informe económico

En estos meses, como muchos podréis suponer, ha habido un gran ahorro por falta de gasto. No ha habido viajes ni congresos. Solo se han gastado 3000 euros en la compra de material informático.

CUARTO PUNTO

Aprobación de la docencia para el curso 20/21.

Se ha hecho llegar a los miembros del Consejo la distribución de la docencia para el curso 20/21 que se acordó en una reunión de profesores. Se somete a aprobación del Consejo. Se aprueba.

QUINTO PUNTO

Aprobación de material didáctico nuevo.

La profesora de Lázaro va a editar material nuevo para el Máster de Secundaria y en el Máster de Investigación

El profesor Fernández informa que ya está en la fase de producción de la editorial el nuevo manual de la asignatura de Geografía y Medioambiente

La profesora Borderías informa que en Geografía física y humana se continua con los mismos manuales, así como en EIA.

La representante de tutores pregunta si en Geografía de España se va a continuar con el mismo manual, el profesor López- Davalillo contesta que sí.

SEXTO PUNTO

Ratificación de las nuevas plazas de profesores contratados.

Se ratifican las nuevas plazas que se habían aprobado en Comisión permanente de 3 de Febrero de 2020. Ya han salido publicadas las plazas, una de contratado doctor y otra de ayudante doctor. La resolución tendrá que ser antes del 4 de octubre.

En este mes de Julio se resolverá la otra plaza de contratado doctor de Geografía Física, cuyos plazos se paralizaron durante el estado de alarma.

SEPTIMO PUNTO

Información de la Revista

Informa la profesora María Luisa de Lázaro:

MEMORIA REVISTA ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

El 16 de junio se nos notifica en resolución provisional la no renovación del **sello de calidad de las revistas científicas de la FECYT** conseguido en la última convocatoria (2019), transcurrido el periodo de vigencia, las revistas han sido **evaluadas de oficio**

por parte de la FECYT para mantener vigente o no el Sello de Calidad. Dan 10 días para alegar.

¿Qué ha pasado?

1. Han faltado citas, los autores de nuestros artículos no están todos sensibles a citar en los artículos que publican en revistas indexadas en WOS y SCOPUS, las citas aportadas por FECYT han sido 10. La búsqueda manual del personal de la biblioteca las ha elevado a 8 en WOS y 6 en SCOPUS. Las citas se contabilizan para la renovación en base a las que superan el indicador 11 (visibilidad e impacto), establecido en esta renovación en modalidad Humanidades (93,34) con una puntuación de corte dentro de la modalidad de **14,00** (el 15% de la puntuación de referencia en cada modalidad). La revista ha obtenido una puntuación de **12,87**. En la convocatoria anterior la puntuación de referencia fue 70,50 -inferior al actual porque en su cálculo se tuvo en cuenta a las revistas con el sello y a las que se presentaron para su obtención- y la puntuación de corte 10,57 (15% de la puntuación de referencia). Tuvimos 18,02.

Autocitas: (2) Alberdi Collantes, (4) ML Lázaro, (1) Morales, (1) Ortega Montequín

No autocitas: Crespo, lo citan y cita (2), Francisco lo han citado otros y ha citado otros artículos (2). 8 de estas están recogidas en WOS y 6 en Scopus.

2. En segundo lugar, se penaliza no estar en WOS ni en SCOPUS. En Google Metrics hasta que no hay 100 artículos publicados en los 5 últimos años no introducen la revista. Nos queda poco para entrar.

Como observáis nos han faltado algunas citas para renovar, los indicadores los cumplimos la mayoría de las revistas de la serie.

¿Qué hemos hecho?

La solicitud para entrar en ESCI y en SCOPUS se ha cursado, además de en otras bases de datos, para incrementar su visibilidad. Una alegación que nos llevó una semana de trabajo con ayuda de la biblioteca. Si no tuviéramos éxito, en la próxima convocatoria seguramente entraríamos, porque cumplimos con todos los indicadores, y al considerar

la media de citas también de las revistas solicitantes, pues baja un poco la media considerada. Nos han respondido que nos van a volver a baremar con lo aportado.

Antes de todo esto, al principio del confinamiento, en Latindex, se trabajó con la biblioteca y sólo nos queda 1 por cumplir, que no es posible porque exige que la UNED pague a un informático que trabaje volcando las revistas en html en Internet para mejorar la visibilidad. Se han mejorado las instrucciones, traducido al inglés la interface, y optado por el sistema de referencias APA. Se está trabajando en una plantilla que oriente en mejorar la calidad de los artículos.

¿Qué hemos aprendido? Esto puede ser lo más útil. Hay que:

1. Impulsar las citas de la revista en WOS y Scopus. Una forma de incrementar citas es publicar la revista a principios de cada año.
2. Estar en las bases de datos y sobretodo empezar por ESCI y Scopus, este camino ya lo han recorrido algunas revistas de la serie, y estamos haciendo lo posible para ello.
3. Tener publicados 100 artículos en 5 años para entrar en google metrics. Por lo que en este numero estamos intentando incrementar el número de artículos.
4. Emplear los artículos de la propia revista para las asignaturas. La UNED tiene tal número de alumnos que sería mucho más visible.

Se recuerda que todos los trámites de la revista se hacen por la página web, la subida de todos los artículos, la elección de evaluadores....

Situación de los próximos números de la revista

El día 15 de abril 2020 a las 16,30 horas, a través de la herramienta Teams se reunió el **Consejo de Redacción** con la asistencia de todos los miembros menos uno. Se llegó a la conclusión de iniciar una política de monográficos, el primero sobre COVID-19. Para lo que se ha pedido a María Eugenia Prieto que lo coordine.

El **número 13 (2020)** de la revista tiene 6 artículos maquetados, 2 en revisión por sus autores ya evaluados, 2 en evaluación de pares ciegos y 1 o 2 en camino. 3 reseñas de

libros maquetadas, 1 en proceso de maquetación y 2 en camino de ser recepcionadas. Imagen y palabras e Historia de la Geografía ya están maquetadas también.

OCTAVO PUNTO

Renovación como colaborador honorífico de Don Antonio Zárate

El 28 de mayo se recibió la comunicación del deseo de prorrogar la situación de colaboración honorífica por parte del profesor D Antonio Zárate como Colaborador Honorífico del Departamento con el fin de continuar con los tres doctorandos a los que dirige las tesis. Si bien, hasta el 1 de julio, no envió la formalización de dicha solicitud. Una de las tesis se encuentra muy avanzada y posiblemente se pudiera leer en septiembre. Se trata de la tesis realizada por Enrique Rafael de Rosa Giolito y titulada Conflicto, gobernanza y paisaje en la Bahía de Pasajes.

La segunda Construcción y evolución de un paisaje cultural en la ría del Nervión y la bahía de Abra. La autora es Ana Schmidt, esta tesis estaba muy avanzada, pero paralizada en los últimos meses.

La tercera tesis El impacto de la producción artística en el paisaje y la dinámica urbana, el ejemplo de la ciudad de Santiago de Chile. Esta última con pocas posibilidades de finalización porque las indicaciones de corrección no han tenido respuesta por parte de la doctoranda.

El profesor Cocero solicita que se transcriba el sentido de su intervención:

"lo que comenté era que hace dos años, cuando solicitó la última renovación, se comprometía a que esas tres tesis se terminaran en el plazo de los dos años para los que solicitaba la prórroga de Profesor Colaborador Honorífico, y que ninguna de las tres tesis se habían leído en el plazo que se había estipulado. También manifesté que veía complicado que en el próximo año, periodo de vigencia de la prórroga que se solicitaba, se culminasen esas tesis, puesto que en los cuatro años anteriores, en los que el profesor Zárate se había comprometido a finalizarlas, no se había hecho. Del mismo modo, puesto que el Departamento debía enviar un informe sobre las actividades de colaboración realizadas por el profesor Zárate durante este último periodo de dos años, veía difícil un informe favorable a la prórroga por parte del Departamento, debido

al no cumplimiento de la labor principal que se había comprometido a desarrollar. Sin embargo, a pesar de todo lo anterior, manifesté mi preocupación por la situación en la que podían quedar los tres doctorandos si no se aprobaba la prórroga solicitada por el profesor Zárate, pudiéndose quedar sin director de tesis con sus trabajos bastante avanzados (al menos, en uno de los casos, tal y como manifestaba el propio profesor Zárate)."

La profesora Muguruza comparte los argumentos del profesor Cocero. Añade el malestar que le produjo que el profesor Zárate no se dignará a recoger su despacho cuando se le solicito. Por lo que manifiesta que su voto será negativo a la renovación.

El profesor Fernández corrobora la actitud displicente con el Departamento cuando se le solicitó que recogiera la documentación y los enseres del despacho, requerimiento que se realizó tres veces.

El profesor Morales manifiesta que no está de acuerdo con los planteamientos y que el profesor Zárate ha colaborado mucho en la imagen positiva de la Uned y que los alumnos merecen que les pueda seguir dirigiendo sus tesis.

El profesor Pardo manifiesta su acuerdo con el argumento del profesor Cocero.

Se procede a la votación

Número de votantes 15

votos emitidos 12

7 a favor de la renovación

4 en contra

1 en blanco

Como no se ha llegado a 3/4 partes de votos favorables no se procede a la renovación como profesor honorífico de Don Antonio Zárate

ASUNTOS DE TRAMITE

Se ratifica el compromiso de la docencia del Departamento en el Máster de Humanidades Digitales, aprobado en la Comisión permanente.

RUEGOS Y PREGUNTAS

La representante de tutores, Doña Carmen Galindo, ruega que se establezcan las reuniones de tutores con los responsables de las asignaturas.

Ya que nos estamos acostumbrando a las reuniones telemáticas sería bueno utilizar el medio para retomar las reuniones anuales de tutores.

La profesora de Lázaro expresa su tristeza por el resultado de la votación ya que se pierde el departamento un magnífico profesor y se crea una ruptura en la armonía de este.

El profesor Cocero, la profesora Azcárate y el profesor Fernández le recuerdan que los resultados hay que aceptarlos y admitirlos y que no se ha roto ninguna armonía.

Se levanta la sesión a las 13:45

Fdo.: Carmen Muguruza Cañas

Secretaria del Departamento

Antonio Fernández Fernández

Director del Departamento