

Nom : ----- Prénom-----

**ATTENTION** : Pour pouvoir être évalué à la partie de production écrite, il faut obtenir au moins 3/5 à la partie « Test à choix multiple ». Une pénalisation supplémentaire de 0,06 points en moins est prévue à ce test pour chaque erreur commise. La note minimale à obtenir à la partie production écrite est de 3/5.

## 1. Compréhension écrite (4 points). Test à choix multiple

### INSTRUCTIONS

Dans cette partie du test, vous pourrez démontrer votre niveau de compréhension du français écrit. Cette partie comprend deux tâches comportant chacune des instructions particulières.

Il n'y a qu'une réponse par question. Vous devez choisir la bonne réponse et noircir la case correspondant à votre choix : a), b) ou c), sur votre feuille de réponses. Attention : Répondez aux questions selon ce qui est écrit ou ce qui peut en être déduit.

Les questions 1 à 14 portent sur un type de texte court appelé « courrier des lecteurs »

**Le courrier des lecteurs** désigne, dans la presse écrite, les courriers adressés par les lecteurs d'un magazine ou d'un journal à la rédaction. Ces courriers peuvent être à l'attention des autres lecteurs, ou bien à la rédaction qui peut en publier des modèles.

### Lisez cet exemple :

#### **Courrier des lecteurs : Scandaleux!**

Il est inadmissible que Canal+, au soir de l'attentat contre Charlie, diffuse un film/documentaire sur ce journal, incontournable et dédié à ses journalistes martyrs...en encodé!! Décidément, je ne m'abonnerai pas à cette chaîne obscène!

Claude. Toulouse

<http://lequeduyabboq.blog.lemonde.fr/2011/05/20/telerama-%E2%80%93-courrier-des-lecteurs-ca-va-mieux-en-le-disant/> (7 janvier 2015).

Q1 : L'auteur de la lettre du courrier des lecteurs

- a) pense que Canal+ ne doit pas diffuser le documentaire sur l'attentat contre Charlie.
- b) n'a pas aimé le film/documentaire diffusé par Canal+
- c) n'est pas d'accord sur l'encodage du film/documentaire diffusé par Canal+.

R. Le lecteur est furieux parce que Canal+ a diffusé en encodé un documentaire que tout le monde devrait absolument regarder.

Il a bien aimé l'émission mais, pour lui, le problème se pose quand le film/documentaire est diffusé en encodé et donc ne touche qu'un public restreint.

La meilleure réponse est donc c).

### Textes

Lisez ces trois textes, extraits de divers journaux et choisissez la bonne réponse

#### **Courrier des lecteurs**

<http://lecteurs.blogs.sudouest.fr/archives/category/courrier-des-lecteurs/index-1.html>

#### **Texte 1 : Trente ans après**

« On n'a pas le droit, au XXe siècle, d'avoir faim ni d'avoir froid ». C'est sur cette base que, il y a trente ans, en octobre 1985, Coluche lançait les Restos du cœur. Pour l'année 1985-1986, ils vont servir huit millions de repas, et cinq mille bénévoles organisent ce travail. Trente ans après, en 2015, les Restos du cœur ont servi cent trente millions de repas, avec près de soixante-dix-mille bénévoles. Un responsable de l'association soulignait que, en 1985, les repas étaient servis à ceux qu'on appelle « les pauvres ». Il indique lui-même une évolution de ceux qui fréquentent les Restos du cœur, tout au long de ces trois décennies. D'abord, il y a eu des chômeurs et des précaires, puis de nombreux retraités. Puis, depuis quelques années, des étudiants. Et maintenant, viennent ceux que la presse appelle « les travailleurs pauvres », c'est-à-dire des salariés qui ne peuvent subvenir à leurs besoins et à ceux de leurs familles avec leurs maigres revenus.

Les Restos du cœur sont devenus indispensables à ces centaines de milliers de personnes pour survivre, dans une situation où l'État se défait de ce qui devrait constituer sa mission. Au Moyen-Âge, l'action caritative dispensée par l'Église et les femmes de la noblesse permettait aux pauvres de

ne pas mourir de faim. Le développement du capitalisme, puis la Révolution française, abattant l'Ancien Régime ont permis progressivement d'éradiquer la faim dans ce pays. Le capitalisme en crise y a fait réapparaître la faim, tandis que la minorité capitaliste s'enrichit sans limite.

**Sarah Laplaine, Langon (33)**

### **Texte 2 : Fonction publique**

Dans une République qui se veut irréprochable ou exemplaire, il y aurait pourtant du grain à moudre. La troupe des "hauts fonctionnaires débordés" qui travaillent peu ou pas du tout, par choix ou parce qu'on ne leur donne rien à faire, parasite tous les grands corps de l'Administration. Quelques exemples relevés dans une enquête effectuée par un journaliste d'investigation : faute d'affectation, plusieurs dizaines d'Ambassadeurs se tournent les pouces chez eux, des Préfets deux fois trop nombreux, inspecteurs généraux des finances, de l'Éducation nationale et des affaires sociales invisibles, des conseillers d'État et à la cour des comptes inactifs etc.

Bref, tous ces rentiers d'État émargent entre 7 000 et 20 000 € net par mois, avec droit à la retraite maintenu bien sûr.

Ces "chômeurs de luxe" ne sont pas intégrés, bien sûr, dans les statistiques du chômage. Question : qu'en pensent les chômeurs qui émargent, eux, à 500 ou 700 € par mois, ou ceux qui ne sont plus indemnisés ? Ou les ménages qui n'arrivent pas à joindre les deux bouts ? Plombé par les déficits et une croissance en berne, l'État devrait tailler dans ses effectifs. Alors, à quand la réforme du statut de la fonction publique ?

**Michel Paille, Doeulivol (33)**

### **Texte 3 : Tout low coast**

J'habite une petite ville au nord de Bordeaux où on ne trouve plus de petit commerce. Le centre-ville est défigurée par une multitude d'établissements particuliers comme les banques, les assurances et les agences immobilières qui s'enrichissent sur le dos du particulier.

Personne âgée qui veut prendre le TGV pour me rendre à Paris pour plusieurs jours, je dois d'abord aller à Bordeaux en voiture, la placer à un parking de longue durée en dehors de la gare, à un tarif abusif, pour ensuite faire le parcours du combattant au milieu des travaux de rénovation du quartier et porter une valise lourde, à pied. On n'a jamais demandé l'avis du consommateur placé devant une situation de fait puisque la concurrence ne joue pas son rôle en face de monopôles qui exploitent la situation. À l'aéroport le système est identique.

Il ne faut donc pas s'étonner si des entreprises alternatives comme Park & Trip, mais aussi Airbnb et Uber sont toujours plus nombreuses. On assistera donc à l'avenir à la même évolution que dans le secteur aérien dans tous les secteurs, et à une généralisation des entreprises low-coast au profit des consommateurs. À quand une assurance-santé low-coast ?

**Philippe Duhamel, Ambarès et Lagrave (33)**

## **Corrigés**

### **Questions :**

1. Associez un des 3 textes ci-dessus au titre suivant : « Trente ans après ».
  - a) Texte 3
  - b) Texte 2
  - c) Texte 1
2. Associez un des 3 textes ci-dessus au titre suivant : « Tout low-coast ».
  - a) Texte 2
  - b) Texte 3
  - c) Texte 1
3. Associez un des 3 textes ci-dessus au titre suivant : « Fonction publique ».
  - a) Texte 1
  - b) Texte 2
  - c) Texte 3

### **Texte 1**

4. Lequel de ces traits est mis en valeur par l'auteur du texte 1 ?
  - a) La bonté.
  - b) La gentillesse.
  - c) La solidarité.

5. Les Restos du Cœur, est une association fondé par Coluche en 1985, **qui a pour but**
- d'aider les personnes démunies, notamment dans le domaine alimentaire.**
  - de l'accès aux droits pour tous.
  - de l'accès et du maintien dans le logement.
6. Cochez l'affirmation qui correspond le mieux au texte 1.
- L'association « Les Restos du Cœur » a soutenu des personnes sur l'accès aux soins et la prévention.
  - Aujourd'hui, la pauvreté a pris un autre visage : contrats précaires et travailleurs pauvres.**
  - On veut améliorer les conditions de vie des populations défavorisées.
7. Cochez l'affirmation qui correspond le mieux au texte 1
- Bénévole est toute personne qui s'engage librement pour mener une action non salariée en direction d'autrui, en dehors de son temps professionnel et familial.**
  - Bénévole est toute personne ne disposant pas des biens de première nécessité qui assureraient sa survie.
  - Le bénévolat est la situation dans laquelle une personne est reconnue comme vivant dans la pauvreté.
8. Cochez l'affirmation qui correspond le mieux au texte 1
- L'état socio-économique aide les plus démunis.
  - Le Gouvernement a mis en place un plan en faveur des plus modestes.
  - L'État se débarrasse de sa responsabilité.**
9. Cochez l'affirmation qui correspond le mieux au texte 1
- L'Ancien Régime a éradiqué la faim en France.
  - La France est touchée par la faim.**
  - L'Ancien Régime et la Révolution française ont éradiqué la faim en France.

### Texte 2

10. L'expression « avoir du grain à moudre », dans le texte 2 veut dire :
- causer des difficultés.
  - avoir beaucoup de travail à faire, être bien occupé.**
  - faire prendre une chose pour une autre.
11. L'auteur du texte 2
- explique la forme de réduire le nombre de fonctionnaires en France.
  - discrédite la réputation des fonctionnaires.**
  - manifeste une attitude contraire à la retraite des fonctionnaires.
12. Selon l'auteur du texte 2
- Il faudrait réduire le nombre de fonctionnaires.**
  - Une réduction du nombre de fonctionnaires est possible grâce à la réforme du statut de la fonction publique.
  - Il faut intégrer les chômeurs dans la fonction publique.

### Texte 3

13. L'auteur du texte 3
- doit se rendre à Paris.
  - n'habite pas à Bordeaux.
  - Les deux réponses antérieures sont correctes.**
14. L'auteur du texte se plaint
- parce qu'il doit garer sa voiture loin de la gare quand il prend le train.**
  - parce qu'il doit traverser Bordeaux, actuellement en travaux.
  - à cause des travaux de la ville et du nombre limité de places du parking de la gare, il doit placer sa voiture aux abords de la ville.

#### Texte 4

Les questions 15 à 20 portent sur un seul article informatif et d'actualité.

Lisez le texte et répondez aux questions :

#### **Les jardiniers amateurs menacent les insectes pollinisateurs**

L'utilisation par les particuliers de pesticides – insecticides et herbicides – peut avoir des effets négatifs « à grande échelle » sur les papillons et les bourdons (1).

Souvent montrée du doigt pour son rôle dans l'érosion de la biodiversité, l'agriculture intensive n'est pas seule en cause dans la raréfaction des insectes pollinisateurs. Les jardiniers du dimanche ont aussi une part de responsabilité. C'est, en substance, le résultat de travaux de chercheurs français, publiés dans la dernière édition de la revue *Biological Conservation*, qui montrent pour la première fois que l'utilisation par les particuliers de pesticides – insecticides et herbicides – peut avoir des effets négatifs « à grande échelle » sur les papillons et les bourdons. A l'inverse, et de manière surprenante, d'autres produits phytosanitaires semblent avoir un effet positif sur ces deux groupes.

Pour parvenir à ces résultats, Benoît Fontaine, du Muséum national d'histoire naturelle, et Audrey Muratet, de l'Observatoire de la biodiversité urbaine de Seine-Saint-Denis, ont utilisé les données d'observation des jardiniers amateurs eux-mêmes. « Il y a déjà eu de nombreux travaux traitant de l'impact sur la biodiversité des pesticides utilisés en agriculture, explique Benoît Fontaine. Conduire le même genre d'étude dans les jardins privés est plus problématique, car nous n'avons pas accès à ces terrains. »

Réseau participatif d'observation de la nature

Aussi le Muséum national d'histoire naturelle a-t-il bâti un réseau participatif d'observation de la nature fondé sur le volontariat. Depuis respectivement 2006 et 2009, l'abondance et la diversité de 28 espèces de papillons et 11 de bourdons sont ainsi relevées par des milliers d'observateurs bénévoles, qui peuvent s'inscrire sur le site Vigie Nature.

Depuis respectivement 2006 et 2009, l'abondance et la diversité des papillons et des bourdons sont relevées par des milliers d'observateurs bénévoles.

Près de 5 000 jardins privés ont pu être inclus dans l'étude, sur l'ensemble du territoire métropolitain. « À l'aide de quelques critères simples, nous demandons aux participants de décrire leur jardin, afin d'estimer son "attractivité" pour les insectes, précise M. Fontaine. Puis les participants déclarent s'il leur arrive d'utiliser, ou non, un certain nombre de catégories de produits. » Pour éviter des déclarations par trop incertaines, les quantités épandues ne sont pas renseignées. Ensuite, les observateurs bénévoles transmettent régulièrement des informations sur le nombre et la diversité des bourdons et des papillons rencontrés dans leur jardin. Les données générées sont étonnamment fiables. Par exemple, disent les chercheurs, la distribution géographique ou saisonnière de certaines espèces se retrouve dans les observations de ces milliers de bénévoles.

Biais de l'échantillon d'observateurs

Le principal résultat est que, même dans le cadre d'une utilisation privée, l'usage d'insecticides réduit les populations de bourdons et les papillons. Ce qui n'est pas étonnant, de nombreuses études ayant montré en milieu agricole des effets sur le comportement, l'orientation, la fertilité et la mortalité des insectes pollinisateurs.

« L'effet produit est significatif », dit cependant M. Fontaine, ajoutant que l'échantillon des citoyens-observateurs de Vigie Nature biaise probablement le résultat. « Les bénévoles qui participent sont déjà sensibilisés aux problématiques de la biodiversité et on peut légitimement penser qu'ils utilisent moins de pesticides que la moyenne », précise-t-il. L'effet réel, sur l'ensemble des jardins privés de France, est donc sans doute supérieur à celui détecté par les chercheurs.

Autre résultat, moins évident : celui d'un effet négatif des herbicides. « Ces produits ne sont pas utilisés contre les insectes, mais ils réduisent la diversité végétale dans les jardins, dont profitent les bourdons et les papillons », explique le biologiste.

De manière bien plus inattendue, les résultats montrent aussi que les fongicides, la bouillie bordelaise – un fongicide utilisé en agriculture biologique – notamment ou encore les anti-limaces ont un effet positif sur les deux groupes de pollinisateurs étudiés. « Le mécanisme que nous proposons pour expliquer ce phénomène est que les plantes qui sont protégées des agressions des champignons, des limaces, etc., peuvent consacrer plus d'énergie à la production de nectar et qu'elles sont donc plus attractives pour les bourdons et les papillons », dit M. Fontaine. Cela ne donne pas pour autant un blanc-seing à ces produits. « De nombreux travaux, précise le chercheur, montrent que certains d'entre eux peuvent avoir

un effet néfaste sur la faune des sols », qui n'est pas moins indispensable au fonctionnement des écosystèmes que les pollinisateurs.

Le Monde.fr | 19.02.2015 par Stéphane Foucart

(1) Bourdon : mâle de l'abeille

### Questions

15. Cochez l'affirmation qui correspond le mieux au texte :

- a) La production agricole et la diversité des écosystèmes sont menacées par l'augmentation du nombre des pollinisateurs.
- b) L'agriculture intensive et les particuliers sont les responsables de la diminution des pollinisateurs.
- c) Aucune cause n'a été identifiée pour expliquer le déclin des populations d'insectes pollinisateurs.

16. Parmi les affirmations ci-dessous, laquelle est fautive ?

- a) L'utilisation de pesticides dans les jardins affecte les papillons et les bourdons.
- b) L'impact de l'utilisation des pesticides par les jardiniers amateurs n'a aucun impact sur les insectes.
- c) L'utilisation de produits phytosanitaires a des impacts avérés sur la biodiversité.

17. Parmi les affirmations ci-dessous, laquelle est fautive ?

- a) Ces insectes sont plus abondants lorsque les jardiniers utilisent d'autres produits phytosanitaires.
- b) Les travaux de chercheurs ont évalué les effets à grande échelle des pratiques de jardinage sur deux groupes importants d'insectes pollinisateurs.
- c) Tous les produits phytosanitaires ont un effet négatif sur les insectes pollinisateurs.

18. Cochez l'affirmation qui correspond le mieux au texte :

- a) Sans la coopération de tous ces observateurs bénévoles, l'étude n'aurait pas été possible.
- b) L'Observatoire de la biodiversité des jardins propose aux agriculteurs de contribuer à une étude sur l'impact des pesticides sur les écosystèmes.
- c) La participation d'observateurs bénévoles n'a pas été possible.

19. Cochez l'affirmation qui correspond le mieux au texte :

- a) Le résultat de l'observation montre que papillons et bourdons sont plus abondants dans les jardins privés traités avec des insecticides.
- b) Les herbicides appauvrissent la flore nécessaire au développement des insectes.
- c) Les jardiniers amateurs n'utilisent jamais de pesticides sur les populations de bourdons et de papillons.

20. Cochez l'affirmation qui correspond le mieux au texte :

- a) La bouillie bordelaise est une solution moins toxique pour la nature que les autres fongicides.
- b) Les insectes pollinisateurs sont plus abondants lorsque les jardiniers utilisent des pesticides traditionnels.
- c) Cette étude démontre que les papillons et les bourdons sont plus abondants dans les jardins où des pesticides sont utilisés.

**2. Usage de la langue** (1 point). Test à choix multiple.  
**Choisissez la seule option correcte**

21. Il ... venir à l'heure, il sort toujours en retard.  
a) beau  
b) va beau  
c) a beau
22. Si j'... amoureux, j'... à Venise.  
a) avais / irai  
b) étais / irais  
c) été / allais
23. Garçon, je voudrais ... verre. Le mien est sale  
a) un autre  
b) autre  
c) d'autre
24. Il y a ... de boules rouges ... de boules jaunes  
a) tellement / que  
b) aussi / que  
c) autant / que
25. . On repeindra les murs le toit quand on ... le plafond  
a) repeint  
b) aura repeint  
c) ait repeint

### 3. Expression écrite (5 points).

3.1. Transports en commun ou véhicule personnel, le dilemme. Pourquoi faire usage des transports en commun plutôt que de son véhicule personnel? Pour des raisons économiques, tout simplement?

Vous êtes-vous déjà posé la question, dans un sens comme dans l'autre, de changer de moyen de transport?

Qu'est-ce que vous en pensez. Justifiez votre réponse Écrivez un texte de 175-180 mots en donnant des arguments (2,5 points).

#### CONSEILS POUR RÉDIGER LE TEXTE

L'objectif du discours argumentatif consiste à propos d'un thème (un sujet) de soutenir une thèse (un point de vue, une opinion) qui réponde à une problématique. Il faut convaincre un adversaire, soit pour modifier son opinion ou son jugement, soit pour l'inciter à agir.

Argumenter, c'est donc définir la stratégie la plus efficace, la plus habile pour faire connaître sa position, sa thèse.

#### 1. Première étape :

Il faut d'abord lire l'énoncé et souligner les mots clés. Puis bien lire les consignes pour savoir ce qu'on vous demande.

Repérez. Quel type de texte devez-vous écrire ? S'agit-il de convaincre ? Qui ? faut-il défendre une thèse ? Ou la réfuter (contre la thèse exposée) ? Ou alors un point de vue mitigé (pour et contre) ?

#### 2. Deuxième étape :

Classez vos arguments du moins convaincant au plus convaincant afin de donner de plus en plus de poids à votre opinion.

#### 3. Troisième étape :

Élaborez un plan. Chaque argument avec son explication (et ou exemple) doit constituer une partie.

#### 4. Quatrième étape :

Au brouillon, vous pouvez travailler les transitions, intégrer des connecteurs logiques (cependant, néanmoins, en effet...) ainsi que des mots de liaison pour marquer les différentes étapes : d'abord, ensuite, enfin.

#### 5. Cinquième étape :

Rédigez l'introduction. Elle doit :

-Amener le sujet (le présenter d'une manière générale)

-Définir les termes du sujet c.a.d présenter la problématique (quelle est la question posée ?)

#### 6. Sixième étape :

- Annoncer le plan rédigez le développement

#### 7. Septième étape

Rédigez la conclusion.

**3.2.** Vous avez acheté une grille Moulinex Pan. Cet appareil ne marche pas et donc, vous écrivez une lettre au service après-vente du magasin pour lui demander de vous rembourser ou de remplacer l'appareil. Écrivez un texte de 175-180 mots en donnant des arguments (2,5 points).

Pour bien réussir votre lettre de réclamation n'oubliez pas que ce n'est pas un moyen d'expression pour vous défouler sur une personne, un service ou une société qui vous pose un problème. Gardez bien en tête qu'une lettre écrite, de manière diplomatique, permet souvent de trouver des compromis acceptables pour les deux parties. Alors,

- Soyez précis (dates, objet clair de la réclamation...). Cela permettra à votre interlocuteur de mieux situer l'origine du contentieux
- Soyez bref : une description courte et précise aura plus de chance d'être lue.
- Écrivez dans un langage compréhensible
- Respectez votre interlocuteur en restant poli et en le vouvoyant
- Respectez les règles de présentation des lettres officielles.

Formule d'appel (l'en-tête): Si les personnes à qui l'on s'adresse n'ont pas de titre particulier: Madame, Monsieur. Sinon, mentionner le titre de la personne: Monsieur le Directeur, Monsieur le Proviseur, etc.

Corps de la lettre: Il est important de présenter ses idées dans un certain ordre. Pour cela, suivez des étapes suivantes:

- racontez les événements à l'origine de la réclamation (au passé);
- expliquez le problème en détail (au présent);
- proposez une solution et/ou formulez une demande (au futur).

Formule finale: Dans la formule de politesse finale, il faut inclure l'attente de réponse, les remerciements et les salutations. Par exemple: Dans l'attente de votre réponse je vous prie d'accepter / je vous prie d'agréer, Monsieur... l'assurance de mes sentiments respectueux / distingués.