

# Informe anual de seguimiento y plan de mejoras del título

2153 MÁSTER UNIVERSITARIO EN FÍSICA MÉDICA 2016-2017

Facultad de Ciencias

Curso académico 2016 - 2017

# Índice de contenidos

Cuadros de mando .....	2
Indicadores generales del título .....	2
Preguntas/requisitos .....	2
1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio. ....	2
2. Puntos fuertes de la titulación .....	3
3. Puntos débiles de la titulación .....	5
4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2017-2018 .....	5
5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora .....	7



## Cuadros de mando

### Indicadores generales del título

Datos mostrados del curso 2017

	Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Indicadores	Tasa de evaluación 54.15	Tasa de abandono s/d	Nota media 8.17	Nota media egresados 7.98	Satisfacción global estudiantes con título 69.17
	Tasa de rendimiento 50.73	Tasa de graduación / egreso s/d	Porcentaje de suspensos 8.93	Número de egresados 4.00	Satisfacción estudiantes con profesorado 68.81
	Tasa de éxito 93.69	Estudiantes de nuevo ingreso 10.00	Porcentaje de aprobados 18.48	Tasa de eficiencia de egresados 68.63	Satisfacción de estudiantes con recursos 67.41
	Ratio de estudiante / profesor 1.05		Porcentaje de notables 45.91	Duración media del título 5.50	Satisfacción profesorado con título 86.77
			Porcentaje de sobresalientes 22.05		Satisfacción de egresados con título 83.10
		Porcentaje de matrículas de honor 3.11			

## Preguntas/requisitos

1. Acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación durante el curso académico objeto de estudio.

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
19-12-2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Aprobación del acta anterior con la resolución de los dos estudiantes que no hicieron las prácticas y se les convalidó por trabajos específicos en su servicio de radioterapia oncológica.</li> <li>· Se solicita a los equipos docentes los requisitos previos necesarios para seguir cada una de las asignaturas que deben ser publicados en la página web del máster.</li> <li>· Previsión de prácticas durante la última semana del mes de junio de 2017 si hay, al menos, ocho estudiantes que puedan realizarlas.</li> <li>· Petición de un profesor de la posibilidad de calificar los Trabajos de Fin de Master con Matrícula de Honor. Se acuerda que debe ser propuesto previamente por la Comisión Evaluadora para ser considerado por la Comisión del Master.</li> <li>· Los profesores Rodríguez-Pérez, Santa Marta Pastrana y Antoranz Callejo solicitan a la Comisión que se estudie la posibilidad de organizar unas Jornadas de Física Médica (en colaboración del IMIENS) que fomenten la participación de los estudiantes y egresados de este máster con profesores de diferentes universidades. Esta actividad estará, también, encaminada a la grabación de dichas charlas como ayuda a la docencia en diferentes asignaturas del segundo año del máster.</li> </ul>	
11-7-2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Aprobación del acta anterior.</li> <li>· El Coordinador justifica la no realización de Prácticas durante el curso 2016-17 por no alcanzar el número mínimo de alumnos inscritos, utilizando los Fondos económicos previstos para la organización de la I Jornada de Física Médica el pasado 20 de junio que fue emitida en abierto a los alumnos del máster con la participación de profesores de la UNED, UC3, UPM, URJC, Hospital del Gregorio Marañón y Universidad de San Diego La Joya, California.</li> <li>· Está previsto que la prueba adicional de ingreso se realice el día 22 de julio a las 22 horas, se solicitará a los profesores del master que si lo desean envíen nuevas preguntas de tipo test, para renovar el banco de preguntas.</li> <li>· El día 25 de julio se mandará el Acta de admitidos.</li> <li>· D<sup>a</sup> Carmen Pérez Rodríguez ha elaborado un documento que recoge la proposición de MH en el Acta de Trabajo Fin de Máster, que debe emitir la Comisión Evaluadora y facilitará la concesión definitiva de Matrícula de Honor por parte de la Comisión Académica del máster de Física Médica a aquellos estudiantes que hayan obtenido Sobresaliente.</li> <li>· Para el curso 2017-18 se producirán los cambios siguientes en los equipos docentes de las asignaturas: Biología Celular: la profesora Raquel Martín Folgar sustituirá a la profesora Gloria Morcillo Ortega; Inteligencia Artificial: Teoría de la Decisión, formarán el equipo docente el profesor Javier Díez con una carga docente del 90% y el profesor Manuel Luque Gallego con el 10%.</li> <li>· El Fondo de Contingencias de la Facultad de Ciencias previsto para la realización de las Prácticas se ha utilizado para la realización de las I Jornadas de Física Médica y en la participación en las Segundas Jornadas de Experiencias e Innovación Docente en Estadística y Matemáticas a través de la Física y la Medicina (Física Médica).</li> <li>· El Coordinador solicita la opinión de la comisión para la admisión o no de un estudiante JLLP graduado en Psicología y doctor en Neurociencias que tiene dificultades a la hora de la inscripción pues su titulación no está entre las permitidas para cursar este máster. Se sugiere que se recabe información sobre las asignaturas cursadas en su doctorado para comprobar el grado de relación con lo aprobado por la ANECA para este máster.</li> <li>· Dado que no ha habido durante este curso convocatoria oficial de prácticas por no alcanzar el número suficiente de estudiantes, el Coordinador pide la autorización para que el alumno JSM realice unas prácticas alternativas, en su centro de trabajo como radio-físico; lo que le permitiría terminar el Máster en este curso.</li> <li>· El profesor Daniel Rodríguez informa de la aprobación por la UNED del grupo de Innovación Docente en Física Médica.</li> </ul>	

## 2. Puntos fuertes de la titulación

### Puntos fuertes

PF1(2016-17). Espíritu de Harvard (cada concepto debe estudiarse sólo una vez) o la no repetición del mismo concepto en diferentes asignaturas permite que los créditos que superan los estudiantes sean realmente aquellos de los que se han matriculado, permitiendo programas más ambiciosos y completos que los que usualmente se presentan.

## Puntos fuertes

PF2(2016-17). La tasa de éxito general es muy elevada (93,69%).

PF3(2016-17). La calificación media de los egresados es muy alta (7,98) aún teniendo un bajo número de ellos todavía. Téngase en cuenta que algunos de los trabajos de fin de máster (TCl) son de 18 ECTS.

PF4(2016-17). La calificación media en el máster es alta 8,17.

PF5(2016-17). La valoración de los trabajos de fin de máster y trabajo de comienzo de la investigación es buena, mayoritariamente superior a 9.

PF6(2016-17). La valoración general de los egresados del máster es de 83,10.

PF7(2016-17). La duración media de los estudios es de 5,5 años, consecuente con una tasa de trabajo de dos asignaturas por semestre, equivalente a una dedicación de dos horas diarias (a los estudiantes se les recomienda que se matriculen de tantas asignaturas por semestre como horas diarias puedan dedicar al estudio).

PF8(2016-17). El primer curso tiene asignaturas obligatorias que tienen una prueba presencial con lo que se puede verificar la correlación en la autoría de los trabajos que dan lugar a la superación de estas asignaturas y su acceso a segundo curso.

PF9(2016-17). Existe una asignatura optativa de Informática para Física Médica para que los estudiantes que no tengan formación básica en sistemas operativos y programación puedan resolver los problemas planteados en la asignatura de Métodos Numéricos de primer curso así como las de segundo curso de Modelado y Simulación de Sistemas Biológicos o las asignaturas de Fundamentos Físicos de la Imagen Médica I y II. Esta asignatura de Informática para Física Médica se les ofrece a todos los estudiantes de primer año en su primera matrícula.

PF10(2016-17). El material suministrado a los estudiantes (artículos de investigación, etc) en el curso virtual es gratuito, mejorándose y actualizándose anualmente como ha ocurrido con las asignaturas de Análisis de Decisiones en Medicina, Física de Fluidos Biológicos, Informática para Física Médica, Métodos Numéricos, Principios Básicos de Bioquímica y Física Biomédica I, entre otras.

PF11(2016-17). En los problemas prácticos de las asignaturas de segundo curso se usan imágenes u otras señales biomédicas. Se trata siempre de proporcionar a los estudiantes datos reales, para que se familiaricen con el uso de este tipo de información (formatos informáticos habituales, ruidos o distorsiones de adquisición, etc.)

PF12(2016-17). Los estudiantes reciben durante el curso comentarios personalizados a las memorias/trabajos entregados para mostrarles los puntos oscuros o incorrectos de su trabajo, así como algunas propuestas de mejora. Esto les permite rehacer la tarea, ayudando a mejorar su calificación ya la comprensión de los problemas planteados en casi todas las asignaturas, aunque, fundamentalmente, en las asignaturas de segundo curso que necesitan más de este tipo de corrección al ser problemas abiertos los propuestos para su resolución.

PF13(2016-17). Las dudas de los estudiantes son respondidas con rapidez en el curso virtual (de forma general en el mismo día o siguientes).

PF14(2016-17). Las asignaturas de segundo curso obligatorias tienen todas una prueba presencial con lo que se puede verificar la correlación en la autoría de los trabajos que dan lugar a la superación de estas asignaturas.

PF15(2016-17). Todas las asignaturas del máster tienen una tasa de éxito del 100% salvo una optativa de primer curso, y dos obligatorias de primer curso, junto con una obligatoria de segundo curso.

PF16(2016-17). Las calificaciones otorgadas por los estudiantes a los profesores de prácticas y a las prácticas del máster son excelentes.

PF17(2016-17). Se han grabado más de 8 horas de videoclases sobre Fundamentos Físicos de la Imagen mediante la grabación de las Primeras Jornadas de Física Médica celebradas en Madrid y seguidas vía canal-UNED el 16 de junio de 2017, con el siguiente programa: Aportaciones del procesamiento de imagen, Procesamiento avanzado de imágenes, Fiji/ImageJ para procesamiento de imágenes biomédicas, Imagen molecular preclínica, Postproceso Doppler, Tomografía con sistemas proyectivos: TAC, SPECT y PET, Fundamentos de reconstrucción de imagen, Imagen por resonancia magnética, Imagen multimodal, impartidas por profesores de la Universidad Carlos III de Leganés, Universidad Politécnica de Madrid, Universidad Juan Carlos I de Móstoles, Hospital Gregorio Marañón de Madrid, Universidad de San Diego La Joya, California y UNED.

PF18(2016-17). Los datos generales de inserción laboral en la UNED nos dicen que el 66,5% de los estudiantes de esta universidad están trabajando, el 7% no ha trabajado nunca y que la tasa de paro tras obtener la titulación pasa, dos años después, del 15,9% al 10,9%. Sin embargo, en esta titulación, el 100% de los titulados en el máster de Física Médica: trabajan al terminar la titulación, están ocupados, dos años después de terminarla, en tareas bastante/totalmente relacionados con estos estudios, y con empleos bastante/totalmente relacionados con este perfil profesional. Su puesto de trabajo requiere tener estudios universitarios y sus condiciones laborales se ajustan a su nivel de cualificación.

### 3. Puntos débiles de la titulación

#### Puntos débiles

PD1(2016-17). El principal punto débil de este máster (y en general de todos los estudios a distancia) es la escasa participación de los estudiantes en los foros de los cursos virtuales. Los estudiantes no aprovechan el asesoramiento que los equipos docentes de las asignaturas pueden ofrecerles y eso aumenta la dificultad de una enseñanza de posgrado a distancia. Esto es extensivo a la participación en las encuestas de calidad que propone la universidad. Este curso hemos obtenido sólo 24 encuestas en un total de 28 asignaturas.

PD2(2016-17). Estadísticas irrelevantes y no significativas a partir de las encuestas de los estudiantes. El número máximo de encuestas es de cuatro en una asignatura, a pesar de las llamadas de los equipos docentes y del coordinador a cumplimentar las encuestas. Esto hace que los resultados nunca sean significativos. De hecho, siguiendo la evolución temporal de las encuestas hay desviaciones estándar de magnitudes medidas superiores al 40%.

PD3(2016-17). El periodo real efectivo de los semestres resulta muy corto: a veces tres meses, ya que algunos finalizan su proceso de matrícula en noviembre; aunque se hable de semestre, se trata, en realidad, de un trimestre largo.

PD4(2016-17). Se ha detectado algún trabajo como copia literal de materiales procedentes de internet, sin referenciar, y de dudoso rigor en los casos más llamativos. Esta falta de reflexión por parte del estudiante se asocia, a veces también, a un desconocimiento de las fuentes de información científica y, en particular, al de la lengua inglesa; sin embargo, el número de estas detecciones es ahora puntual.

PD5(2016-17). Es difícil aún encontrar un único texto en español; en inglés, en algunos casos, que cubra el temario completo de algunas asignaturas.

PD6(2016-17). Inherente al máster, existe una gran disparidad de nivel en conocimientos previos de matemáticas por parte de los estudiantes. Por un lado los que vienen con un perfil de física o ingeniería suelen tener una buena preparación en matemáticas, no así los que vienen de las ramas de medicina o biología, cuya falta de base en matemáticas hace que les cueste mucho trabajo las asignaturas de matemáticas, aunque deberían tenerla de su paso por Bachillerato, COU, y/o primer curso universitario.

PD7(2016-17). Se ha encontrado una disminución significativa en la tasa de evaluación, encontrándose ahora en el 54,15%. También se ha estudiado el tanto por ciento de estudiantes que no se presentan al examen final o que no presentan todos los trabajos necesarios para superar la evaluación continua. Hay 8 asignaturas con valores inferiores al 20% de estudiantes no presentados, 4 asignaturas con valores entre 21% y 40% de no presentados, 7 asignaturas con valores entre 41% y 60% de no presentados, 5 asignaturas con valores entre 61% y 80%, una asignatura con valores entre 81% y 90% y una asignatura con un valor del 100%. Este último caso corresponde a una asignatura de matemáticas para médicos, biólogos que sólo tenía un estudiante. Hay que destacar que en este curso académico, ha habido más de 50 preinscripciones, más de 20 admisiones pero sólo 10 estudiantes nuevos se matricularon en el máster.

### 4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso 2017-2018

#### Propuesta de mejora

PD1(2016-17). El principal punto débil de este máster (y en general de todos los estudios a distancia) es la escasa participación de los estudiantes en los foros de los cursos virtuales. Los estudiantes no aprovechan el asesoramiento que los equipos docentes de las asignaturas pueden ofrecerles y eso aumenta la dificultad de una enseñanza de posgrado a distancia. Esto es extensivo a la participación en las encuestas de calidad que propone la universidad. Este curso hemos obtenido sólo 24 encuestas en un total de 28 asignaturas.

PM1(2016-17). Reiteración, de nuevo, a los estudiantes y a los profesores de la importancia de la comunicación profesor-estudiante y estudiante-estudiante para la mejora de sus estudios y superior conocimiento por parte de los profesores de sus estudiantes.

PD2(2016-17). Estadísticas irrelevantes y no significativas a partir de las encuestas de los estudiantes. El número máximo de encuestas es de cuatro en una asignatura, a pesar de las llamadas de los equipos docentes y del coordinador a cumplimentar las encuestas. Esto hace que los resultados nunca sean significativos. De hecho, siguiendo la evolución temporal de las encuestas hay desviaciones estándar de magnitudes medidas superiores al 40%.

PM2(2016-17). Reiterar a estudiantes y profesores la necesidad de cumplimentar las encuestas para la mejora de la titulación, recordando esta necesidad tanto el coordinador como los profesores encargados de cada asignatura.

### Propuesta de mejora

PD3(2016-17). El periodo real efectivo de los semestres resulta muy corto: a veces tres meses, ya que algunos finalizan su proceso de matrícula en noviembre; aunque se hable de semestre, se trata, en realidad, de un trimestre largo.

PM3(2016-17). Se permite en las asignaturas que tienen una parte de evaluación continuada vía trabajos que los mismos se puedan entregar hasta una semana antes de tener que hacer públicas las calificaciones finales, esto conlleva un trabajo adicional en esos últimos días. La duración de los semestres no es responsabilidad ni de los profesores, ni de la coordinación del máster ni de la Comisión de Seguimiento. A pesar de ello, se volverá a solicitar al Consejo de Gobierno que se establezcan los plazos necesarios de información y matrícula para que el curso comience lo antes posible.

PD4(2016-17). Se ha detectando algún trabajo como copia literal de materiales procedentes de internet, sin referenciar, y de dudoso rigor en los casos más llamativos. Esta falta de reflexión por parte del estudiante se asocia, a veces también, a un desconocimiento de las fuentes de información científica y, en particular, al de la lengua inglesa; sin embargo, el número de estas detecciones es ahora puntual.

PM4(2016-17). Reiterar a los estudiantes que el plagio está castigado con la posible expulsión del máster, así como a los profesores en vigilar cuidadosamente los trabajos presentados por los estudiantes. Por otra parte, se nos ha comunicado recientemente la compra por parte de la UNED de un programa antiplagio que estará disponible antes del próximo curso académico.

PD5(2016-17). Es difícil aún encontrar un material bibliográfico accesible (español casi nunca y en inglés, en algunos casos) que cubra el temario completo de algunas asignaturas.

PM5(2016-17). Instar a los profesores a que continúen con la búsqueda de bibliografía en español así como a escribir textos específicos para los estudiantes. La edición de libros de texto para un número de estudiantes reducido carece de sentido tanto económico como de esfuerzos personales. Para paliar estos hechos se convocaron las Primeras Jornadas de Física Médica con la colaboración de profesores de diversas universidades este pasado curso y se ha propuesto convocar las Segundas Jornadas de Física Médica que producirán, de nuevo, más de ocho horas de grabaciones con temas de los temarios de las asignaturas de segundo curso.

PD6(2016-17). Inherente al máster, existe una gran disparidad de nivel en conocimientos previos de matemáticas por parte de los estudiantes. Por un lado los que vienen con un perfil de física o ingeniería suelen tener una buena preparación en matemáticas, no así los que vienen de las ramas de medicina o biología, cuya falta de base en matemáticas hace que les cueste mucho trabajo las asignaturas de matemáticas, aunque deberían tenerla de su paso por Bachillerato, COU, y/o primer curso universitario.

PM6(2016-17). Explicar a los estudiantes que provienen de carreras como Medicina, Biología, etc, la dificultad de seguir los estudios sin una buena base de Física y Matemáticas. Así mismo, solicitar de los profesores de las asignaturas obligatorias de primer curso, para la vía de acceso de ciencias de la salud, contactar rápidamente con los estudiantes para manifestarles la necesidad de un esfuerzo adicional para superar dichas materias.

PD7(2016-17). Se ha encontrado una disminución significativa en la tasa de evaluación, encontrándose ahora en el 54,15%. También se ha estudiado el tanto por ciento de estudiantes que no se presentan al examen final o que no presentan todos los trabajos necesarios para superar la evaluación continua. Hay 8 asignaturas con valores inferiores al 20% de estudiantes no presentados, 4 asignaturas con valores entre 21% y 40% de no presentados, 7 asignaturas con valores entre 41% y 60% de no presentados, 5 asignaturas con valores entre 61% y 80%, una asignatura con valores entre 81% y 90% y una asignatura con un valor del 100%. Este último caso corresponde a una asignatura de matemáticas para médicos, biólogos que sólo tenía un estudiante. Hay que destacar que en este curso académico, ha habido más de 50 preinscripciones, más de 20 admisiones pero sólo 10 estudiantes nuevos se matricularon en el máster.

PM7(2016-17). Hay que distinguir dos casos diferentes. Aquellas asignaturas con muy pocos estudiantes y una tasa muy alta de no presentados y las que las tasas son más pequeñas y el número de no presentados es bajo. En el primer caso suele darse en asignaturas de nivelación de primer curso para estudiantes que provienen del área de Biología y Medicina. A estos estudiantes ya se les advierte de la dificultad del primer curso y de la necesidad de hacer un esfuerzo adicional para aprobar las asignaturas de Matemáticas y Física. Además se ha hecho hincapié en poner de manifiesto en las guías los requisitos previos y los conceptos fundamentales que deben manejar para aprobar dichas asignaturas.

En el segundo caso, suele coincidir con asignaturas que tienen una parte de evaluación continua y otra de examen presencial al ser asignaturas obligatorias. Las normas para aprobar estas asignaturas consiste en aprobar cada uno de los trabajos propuestos y posteriormente, aprobar el examen final. No se puede aprobar ninguna de estas asignaturas si no se aprueban todos los trabajos previos. Por eso los estudiantes no se presentan al examen final, no tienen calificación y aparecen como estudiantes no presentados. La propuesta de mejora en este caso consiste en recordar a los profesores que notifiquen a sus estudiantes que con el examen aprobado podrían presentar los trabajos correspondientes no aprobados hasta mediados del mes de septiembre.

## 5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

PM1(2015-16). Reiterar a los estudiantes y a los profesores la importancia de la comunicación profesor-estudiante y estudiante-estudiante para la mejora de sus estudios y superior conocimiento por parte de los profesores a sus estudiantes.

RPM1(2015-16). Se hace desde las asignaturas y desde la coordinación del máster.

PM2(2015-16). Reiterar a estudiantes y profesores la necesidad de cumplimentar las encuestas para la mejora de la titulación, recordando esta necesidad tanto el coordinador como los profesores encargados de cada asignatura.

RPM2(2015-16). Se ha reiterado desde la Comisión y desde la coordinación la necesidad de que estudiantes y profesores cumplimenten las encuestas. De hecho ha aumentado el número de encuestas de los profesores.

PM3(2015-16). Se solicitará por parte de la coordinación en Consejo de Gobierno que se establezcan los plazos necesarios de información y matrícula para que el curso comience lo antes posible de forma que, al menos, cada semestre se extienda a un cuatrimestre efectivo. Así se hace ya en algunas asignaturas de segundo curso en las que se pueden entregar los trabajos pasados los exámenes de todas las convocatorias.

RPM3(2015-16). Desde la representación de los directores de departamento se solicitó en el Consejo de Gobierno la necesidad de la mejora de los plazos de matrícula. Así mismo, todos los profesores de asignaturas mixtas (evaluación por trabajos y examen final) admiten trabajos hasta pocos días antes de la confección de las actas.

PM4(2015-16). Reiterar a los estudiantes que el plagio está castigado con la posible expulsión del máster, así como a los profesores en vigilar cuidadosamente los trabajos presentados por los estudiantes, así como instar a la universidad a través de la Junta de Facultad y elevando al Consejo de Gobierno, la necesidad de disponer de herramientas fiables para cotejar los trabajos de los estudiantes.

RPM4(2015-16). Se ha instado a los profesores tutores de trabajos de fin de máster a que comuniquen a sus estudiantes los problemas que se generan por el plagio de dichos trabajos. De hecho el número de estos plagios ha disminuido drásticamente.

PM5(2015-16). Instar a los profesores a que continúen con la búsqueda de bibliografía en español así como a escribir textos específicos para los estudiantes. La edición de libros de texto para un número de estudiantes reducido carece de sentido tanto económico como de esfuerzos personales.

RPM1(2015-16). Se han hecho esfuerzos en asignaturas concretas para poder proporcionar más material en español a los estudiantes como se comentó en puntos anteriores. Así mismo, se pueden encontrar en:

<https://canal.uned.es/series/5a6f66bcb111f17318b4569>

las nueve clases que se han generado desde las Primeras Jornadas de Física Médica.

PM6(2015-16). Explicar a los estudiantes que provienen de carreras como Medicina, Biología, etc., la dificultad de seguir los estudios sin una buena base de Física y Matemáticas; aunque deberían tenerla de sus estudios de bachillerato así como del primer curso de sus estudios universitarios. Así mismo, solicitar de los profesores de las asignaturas obligatorias de primer curso, para la vía de acceso de ciencias de la salud, contactar rápidamente con los estudiantes para manifestarles la necesidad de un esfuerzo adicional para superar dichas materias.

RPM6(2015-16). Se les indica por parte de la coordinación las dificultades con las que se van a enfrentar y se les recomienda que se matriculen en un número menor del recomendado inicialmente de, una asignatura por hora libre al día.

PM7(2015-16). Proponer/reiterar a los estudiantes que cursen la asignatura de Informática para la Física Médica que contacten con los profesores de Física Computacional del grado en Física para que puedan cubrir las lagunas y deficiencias que tienen en

ese campo.

RPM7(2015-16). Desde la coordinación del máster, se les recomienda a todos los estudiantes que cursen la asignatura optativa del máster de Informática para la Física Médica en el primer curso del máster para su mejor formación en dicho área. Además, los estudiantes que lo desean pueden cursar la asignatura de Física Computacional del Grado en Física a coste cero.

PM8(2015-16). Reiterar a los profesores que deben adecuar las pruebas presenciales al tiempo establecido por la universidad de un máximo de dos horas para resolver una parte de los ejercicios, aún cuando los estudiantes puedan resolver otras cuestiones con posterioridad en sus domicilios.

RPM8(2015-216). Se les recordó a los profesores con problemas de tiempo en los exámenes presenciales que debían adecuar dichos exámenes a las dos horas de duración de la prueba.

PM9(2015-16). Concienciar a los profesores, de todas las asignaturas, de mejorar la atención a los estudiantes bien por email, teléfono o dentro de los foros de consultas.

RPM9(2015-16). Se les recuerda a los profesores varias veces al año la necesidad de cuidar la atención a los estudiantes.