



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA DE LA UNED  
VICEDECANATO DE INVESTIGACIÓN Y DOCTORADO  
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

**“Casi un siglo de Relaciones Internacionales como objeto de investigación específica en Ciencias Sociales y Jurídicas. Un balance y algunas perspectivas”**

**Relator: Prof. Dr. Carlos Echeverría Jesús**

**Ponente: Prof. Dra. Paloma García Picazo**

Madrid, 22 de noviembre 2017 (10:00-12:00 horas)

Sala de Grados A - Facultad de Derecho-Ciencias Políticas y Sociología

Bajo la rúbrica “Relaciones Internacionales”, materia académica que cobró forma institucional en la universidad (con Aberystwyth y London School of Economics como sedes convencionalmente más citadas) tras concluir la I Guerra Mundial como una reacción intelectual, ética y moral coherente ante la catástrofe, sin paliativos ni precedentes, que la terrible contienda atrajo a todos los órdenes de la vida política, social, económica, cultural y cotidiana de cientos de millones de personas en todo el planeta, se conjugan diversas dimensiones y perspectivas de estudio, trabajo e investigación.

Una de ellas es la denominada “Teoría de las Relaciones Internacionales” (*International Relations Theory*), llamada también a menudo “Teoría Internacional” (*International Theory*). Como cualquier otra Ciencia Social o Jurídica, la formalización epistemo-metodológica de esta materia llamada “Relaciones Internacionales”, a veces también “Política Internacional” -aspecto con connotaciones que trascienden la semántica- ha estado sujeta a una evolución histórica evidente, ligada, por un lado, a intensos debates doctrinales internos entre sus cultivadores -que algunos denominan ‘paradigmas’, en adaptación no siempre acertada de la seminal aportación de Thomas S. Kuhn (*The Structure of Scientific Revolutions*, Chicago, University of Chicago Press, 1962)-, y, por otro, a las presiones ideológicas, políticas, económicas, sociales y culturales de un entorno constituido tanto por los individuos y grupos ejercientes del poder efectivo en la esfera internacional, como por el propio curso de los acontecimientos que, es obvio, acaecen en ese mismo medio o entorno ‘internacional’, este último adjetivo sujeto, por lo demás, a significativas disquisiciones que, de nuevo, trascienden el puro nominalismo.

“Pasa con esta fobia a la metáfora científica como con las llamadas ‘cuestiones de palabra’. Cuanto más liviano es un intelecto, mayor propensión muestra a calificar las discusiones de meras disputas verbales. Y, sin embargo, nada es más raro que una auténtica disputa de palabras. En rigor, sólo quien se halle habituado a la ciencia gramatical es capaz de discutir sobre palabras. Para los demás, la palabra no es sólo un vocablo, sino una significación adjunta a él. *Cuando discutimos palabras nos es muy difícil no disputar sobre significaciones. Éstos son los tradicionales conceptos de que habla la vieja lógica. Y como el concepto, a su vez, no es sino la intención mental hacia una cosa, tendremos que las pretendidas disputas de palabras son, en verdad, querellas sobre cosas.* Acontece que, en ocasiones, la diferencia entre dos significaciones o conceptos -por tanto, entre dos cosas- es muy pequeña, y al hombre práctico o romo

no le interesa. Entonces se venga del otro interlocutor, acusándole de logomaquia. Hay gente enferma de la vista a quien interesaría que todos los gatos fuesen pardos. Pero no faltarán nunca algunos hombres capaces de sentir la suprema fruición de las menudas diferencias entre los objetos; siempre habrá magníficos deportistas de la sutileza, y cuando queramos oír ideas interesantes acudiremos a ellos, a los disputadores de palabras.” (subrayado propio).<sup>1</sup>

A partir de las anteriores sugerencias –que apenas dan cuenta del complejo fondo del debate doctrinal subyacente- el objetivo de este Seminario consiste en presentar un balance de las diversas tendencias y modalidades que la evolución teórica de las ‘Relaciones Internacionales’ ha seguido desde 1918-1919 hasta hoy. En sí, representa una síntesis de diversas investigaciones desarrolladas por la ponente durante un par de décadas, plasmadas en diversas obras, monografías y trabajos; de ellos, menciona la última publicación: *Teoría breve de relaciones internacionales ¿Una anatomía del mundo?*, Madrid, Tecnos, 2017, 5ª ed. revisada y ampliada, 408 págs., ISBN 978-84-309-7211-1. Con todo, quede claro que ésta es una mera referencia actual, pudiendo rastrearse el curso de otras indagaciones y reflexiones elaboradas por la ponente desde el propio origen de su paso por la universidad.

El formato de la disertación se acoge a las disposiciones de la Facultad, consistentes en una exposición sintetizada que virtualmente plantee una selección de cuestiones consideradas más relevantes y eventualmente novedosas –esto último como mera conjetura, dado que las cuestiones teóricas principales de las Relaciones Internacionales son indeciblemente tozudas-, seguida de un debate con los/as asistentes que generosamente asistan a un acto precedido por la intervención de un Relator, en este caso, el Prof. Echeverría Jesús, destacado especialista en estudios internacionales.

El sumario de las cuestiones que inicialmente se van a plantear en la disertación conciernen a lo siguiente:

1. Génesis y evolución de la materia como disciplina académica, a su vez, objeto de investigación especializada, con unas breves referencias históricas que sirvan a su contextualización.
2. Relación entre ‘ideología-axiología’ y ‘construcción teórica’ *sensu stricto*, acompañada/seguida de un esfuerzo de elucidación epistemo-metodológica congruente, emprendido de manera sistemática desde 1979, con algún precedente anterior, por lo general, fallido.
3. Algunos conceptos fundamentales y su repercusión tanto en la teoría como en la práctica de las relaciones internacionales.
4. Posición de la materia como ‘disciplina autónoma’ entre las Ciencias Sociales y Jurídicas: virtualidades de un estatuto ¿ambicionado, deseable, disputado, logrado?

## APERTURA DEL DEBATE

## CONCLUSIONES

---

<sup>1</sup> José Ortega y Gasset, “Las dos grandes metáforas (en el segundo centenario del nacimiento de Kant)” [1924], *Obras Completas*, Madrid, Revista de Occidente, tomo II, 1957, pp.387-400; acceso: <http://www.enfocarte.com/1.11/filosofia.html> (07/11/2017).