

**ACTA  
DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO DE GRADO EN  
LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS CELEBRADA EL DÍA 24 DE  
NOVIEMBRE DE 2014**

Comienza la sesión a las doce horas en la Sala 06 (planta 0) del Edificio de Humanidades, bajo la presidencia del Sr. Decano, D. Antonio Moreno Hernández, y actuando como Secretaria D.<sup>a</sup> Laura Eugenia Tudoras, Secretaria Académica de la Facultad, con la asistencia de los profesores permanentes y no permanentes, profesores-tutores, estudiantes, y representantes del personal de administración y servicios que se detallan a continuación:

Coordinadora de la Titulación: D.<sup>a</sup> Rosa M<sup>a</sup> Aradra Sánchez  
Responsable de Calidad de la Facultad: D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Antonieta Andión Herrero,  
Vicedecana de Calidad e Innovación  
Representante del Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura:  
D.<sup>a</sup> María Dolores Martos Pérez  
Representante del Departamento de Filología Francesa: D.<sup>a</sup> Brigitte Leguen Peres  
Representante del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas: D.<sup>a</sup>  
Ana Ibáñez Moreno  
Representante del Departamento de Filología Clásica: D.<sup>a</sup> Mercedes Trascasas  
Casares  
Representante del Departamento de Historia del Arte: D.<sup>a</sup> Diana Carrió Invernizzi  
Representante del Personal de Administración y Servicios: D. Manuel Lorenzo

Orive

Asiste en calidad de invitada D.<sup>a</sup> Helena Guzmán García.

Excusan su ausencia los siguientes miembros de la Comisión:

D. Luis Vicente Pujalte Pérez  
D. Miguel Francisco Ruiz Garrido  
D. Agustín Vera Luján

## **1. INFORME DEL SR. DECANO**

El Sr. Decano da la bienvenida y agradece la presencia a todos los miembros de la Comisión. Señala que en breve se tendrá que afrontar el proceso de acreditación de los títulos de Grado y que la tasa de reposición de profesorado de un 50% ayudará en el

funcionamiento de los Grados, ya que las jubilaciones previstas para los próximos cursos son considerables.

A continuación informa de que el número de matrículas solicitadas para el curso 2014-15 es de 3592, número que indica un ligero ascenso. Con respecto a la página web, informa de que se ha incluido información sobre las aulas AVIP, sobre los TFG y se va a organizar mejor la información.

Asimismo señala que el pasado 21 de noviembre se ha celebrado una reunión con los representantes de estudiantes, en la cual se ha abordado el tema del reconocimiento de créditos entre los Grados de la Facultad y se esperan las sugerencias de los estudiantes para valorar esta cuestión. En el curso 2014-15 se celebrará una reunión específica para tratar el tema. Se habló también de los porcentajes en la evaluación de las asignaturas, que deberán ser revisados. Los estudiantes han solicitado una flexibilización de los plazos de matrícula, concretamente que se abra un plazo extraordinario en febrero. Se ha hablado con el Vicerrectorado de Ordenación Académica, pero la complejidad de los procedimientos no permite la apertura de este plazo extraordinario. Asimismo, los estudiantes han pedido que haya más videoconferencias y que en Canal Uned se organice una búsqueda más eficiente de lo grabado, ya que las etiquetas actuales no facilitan la búsqueda de contenidos. Se hablará con el CEMAV para sacar el máximo partido al material existente. Se ha pedido a los estudiantes que participen en las encuestas. Se enviarán mensajes masivos para recordar los plazos de los cuestionarios.

El Sr. Decano informa de que se celebrará un acto de graduación para los graduados de los últimos dos cursos, acto que incluirá unas jornadas sobre buenas prácticas de TFG y salidas profesionales.

Señala, con respecto al reconocimiento de créditos, que se tiene que acompañar con el proceso de acreditación previsto para comienzos del 2016. En cuanto a los Grados combinados, se pondrán en marcha en el curso 2016-17, ya que su diseño requiere mucho tiempo. En lo referente al sistema de evaluación, se deberá plantear y repensar ya que hay poca homogeneidad y el alumno se enfrenta a distintos modelos de evaluación en las asignaturas.

Por último, señala que, según la normativa de esta Comisión y de la Facultad, se solicitará a los Directores de Departamento que comuniquen la renovación de los representantes titulares y suplentes de esta Comisión.

## **2. INFORME DE LA COORDINADORA DE LA COMISIÓN**

### **a. Actividades desarrolladas desde la reunión anterior de la Comisión de Coordinación del Grado del 12 de junio de 2014**

#### **1. Memoria de Verificación del Título**

La Coordinadora de la Comisión informa de que se terminó el trasvase de datos de la Memoria de Verificación del título en el nuevo formato establecido por la Aneca, en el que se ha trabajado desde principios de año en estrecha relación con el Vicerrectorado de Ordenación Académica. Como ya se informó en la reunión anterior, el Vicerrectorado se hizo cargo de homogeneizar la información de todos los Grados, relativa a cuestiones generales de la UNED (personal, servicios, etc.). Desde la Coordinación del Grado se ha incorporado información sobre el Trabajo de Fin de Grado, se han corregido los errores detectados y se ha supervisado el traslado de la

información. Finalmente el documento fue enviado a finales de julio. Se requirió subsanación inmediata de la solicitud en el punto de admisión y acceso, que corrigió directamente el Vicerrectorado, según las indicaciones de la Aneca. Se envió el documento final a la Agencia Evaluadora el 28 de julio.

El 26 de septiembre se ha recibido el Informe de Evaluación Final favorable correspondiente a la solicitud de modificaciones del título previamente verificado (enviado también al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, según lo establecido en el artículo 28 del Real Decreto 861/2010). (Anexo I)

## 2. UNIDIS

El 13 de octubre se celebró una reunión con los Coordinadores de Grado, convocada por el director de UNIDIS, D. Juan Antonio Moriano, para iniciar un acercamiento que permita desarrollar acciones orientadas a alcanzar la accesibilidad y la igualdad de oportunidades de los estudiantes con discapacidad de la UNED. Una de las preocupaciones es la gestión de las adaptaciones de los procesos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación de los estudiantes con discapacidad.

Por ello, se presentó esta unidad, se aportaron estadísticas de estudiantes con discapacidad en la UNED (25%, aunque solo el 12,5 % de los estudiantes con discapacidad matriculados en la UNED solicita adaptaciones), y se reflexionó sobre la información publicada por los Equipos Docentes en las guías sobre la evaluación, así como sobre la necesidad de desarrollar y disponer de materiales didácticos y bibliográficos con unos requisitos mínimos de accesibilidad.

Entre los acuerdos más destacados, la Coordinadora señala:

- La realización de una prueba piloto para la convocatoria de 2015 de virtualización de enunciados adaptados.
- Para las adaptaciones que consisten en que el alumno pueda contestar en formato audio, UNIDIS tiene previsto dotar de grabadoras digitales a los Centros Asociados, hasta que la aplicación de valija virtual permita adjuntar ficheros audio.
- UNIDIS gestiona también las adaptaciones temporales para los estudiantes con discapacidad transitoria, que no pueden afrontar el examen ordinario, para lo que dispone de un protocolo de actuación.
- Se insiste en la importancia de que los equipos docentes hagan referencias específicas a la evaluación de sus asignaturas (tipo de examen, duración, etc.), para que desde el Dpto. Psicopedagógico de UNIDIS se gestionen las adaptaciones oportunas. En concreto, se establece como información imprescindible en la Guía I:
  - o Tipo de examen (test, preguntas cortas, desarrollo de temas)
  - o Duración del examen
  - o Material permitido (manuales, calculadora, programa, etc.)

Y como información complementaria:

- o Representaciones gráficas, competencias específicas
- o Datos de contacto de los equipos docentes
- Se acuerdan reuniones futuras de UNIDIS con el CUID y los coordinadores de las asignaturas de Acceso.
- Se propone estudiar la creación de la figura de “Coordinador de accesibilidad” en cada Facultad o Escuela, tomando como referencia la experiencia positiva en este sentido en la Facultad de Ciencias. Se estudiará también si esta figura se

asocia a un puesto (Vicedecano de Estudiantes o a un Coordinador) o se crea específicamente.

- Se plantea la necesidad de que los equipos docentes estén informados de las editoriales que facilitan formatos electrónicos a los estudiantes con discapacidad y las que no (se alude al hecho de que algunas editoriales, como Ramón Areces, no facilitan formatos accesibles).

### **3. Centros Penitenciarios**

El 14 de noviembre la Vicerrectora Adjunta de Estudiantes y Centros Penitenciarios proporcionó a todos los Coordinadores de Grado información relativa al Programa de Estudios Universitarios en Centros Penitenciarios (PEUCP). En concreto, se trata de una "Guía breve para PDI" para la organización de la docencia en Centros Penitenciarios, así como un pequeño informe sobre TFG, que especifica las circunstancias en las que deben hacer su TFG los internos ("Trabajo Fin de Grado de internos en Centros Penitenciarios").

La Comisión Mixta de Seguimiento del PEUCP, en la que están presentes la UNED, el Ministerio del Interior y el Ministerio de Educación, ha decidido facilitar de forma gratuita un ejemplar impreso de la Guía II de cada asignatura matriculada, a todos los estudiantes del programa.

### **4. Reunión informativa sobre la creación de Grados combinados**

Se han celebrado varias reuniones con la Vicerrectora Adjunta de Ordenación Académica, Prof.<sup>a</sup> Eva Estebas. Se destaca la reunión entre las Coordinadoras de los dos Grados de la Facultad y la Vicedecana de Gestión Académica y Espacio Europeo del pasado 4 de noviembre, sobre la posibilidad de avanzar en la puesta en marcha de los Grados combinados en la Facultad. La idea es articular un sistema ágil de reconocimiento entre los dos títulos de Grado, que permitiría obtener la doble titulación cursando 360 créditos, frente a los 240 actuales por Grado independiente, tal y como ya se está haciendo este curso en otras facultades.

La estructura actual en ambos grados ofrece 240 ECTS, repartidos según se detalla a continuación:

- 60 ECTS de FB
- 140 ECTS de OB
- 30 ECTS OP
- 10 ECTS TFG

En esta propuesta de Grados combinados, los alumnos tendrían que cursar un total de 360 ECTS, distribuidos de la siguiente manera:

- 120 ECTS reconocidos (60 FB, que se tendrían que reconocer por decreto + 60 OB/OP)
- 120 ECTS Grado EEII (OB)
- 120 ECTS Grado en LyLE (OB)

Inconvenientes señalados:

- La formación básica de ambos Grados no es totalmente equivalente:
  - Teoría lingüística (FB en LyLE y OB en EEII)

- Lengua Moderna II. Extranjera (OB en LyLE y FB en EEII)
- Lengua cooficial II (OB en LyLE) / Lengua Clásica II (FB en EEII)

Por tanto, habría que plantear un MODIFICA: “Teoría Lingüística” del Grado en LyLE habría de pasar de FB (6) a OB (5).

- Por otra parte, es necesario mantener 30 créditos de optatividad, por lo que para poder combinar los dos Grados habría que solicitar un MODIFICA e incluir 5 asignaturas obligatorias de un Grado como optativas del otro (5 asignaturas equivalen a 25 créditos, por lo que quedan 5 créditos de optatividad real que los alumnos deberían poder elegir del Grado que quisieran y se les reconocieran).
- La propuesta sería que las asignaturas de EEII: Inglés instrumental III, IV, V y VI y Traducción de Textos Generales y Literarios Inglés-Español se incluyeran en LyLE como optativas, y que las asignaturas de LyLE: “Arte y Poder en la Edad Moderna”, “Teorías Literarias del Siglo XX”, “Aspectos Discursivos y Textuales de la Comunicación Lingüística en Español”, “Los Discursos del Arte Contemporáneo” y “Pragmática y Comunicación” pasaran a EEII como optativas.

## 5. Próxima reunión

Se informa a la Comisión de la próxima reunión a la que han sido convocados los Coordinadores de los Grados por el Vicerrectorado de Ordenación Académica, para el 27 de noviembre, con el objetivo de tratar los siguientes puntos:

- Trabajo de Fin de Grado
- Suplemento Europeo al Título (SET)
- Plazos y procedimiento de presentación de materiales
- Aplicación de Guías.

Del contenido de esta reunión se informará en la próxima reunión de la Comisión Coordinadora del título.

## b. Actualización del SIT

El Sistema de Información de la Titulación (SIT) continúa registrando la información más relevante del Grado. Se ha realizado satisfactoriamente la recogida de las guías de todas las asignaturas, canalizadas a través de una cuenta de correo nueva del grado: [gradolenguayliteraturaespanolas@flog.uned.es](mailto:gradolenguayliteraturaespanolas@flog.uned.es), que atienden D.<sup>a</sup> Isabel Romero y D.<sup>a</sup> Francisca Martín, en la Secretaría administrativa de la Facultad. Se han incorporado al SIT:

**Guías I** (curso 2014-15) de todas las asignaturas. Tras la recogida manual de todas estas guías desde la web de la UNED, se ha constatado la incorporación de un enlace a dichas guías, introducido desde la Oficina de Calidad. Dado que eso duplica la información, se decidirá si se deja únicamente el enlace.

**Guías II de estudio** (primer cuatrimestre curso 2014-15).

**Orientaciones al tutor** (primer cuatrimestre de asignaturas de 1º y 2º curso 2014-15).

Aspectos que se deben subsanar:

Las *Orientaciones al tutor* de las asignaturas de lenguas cooficiales se han recibido todas ellas en la lengua correspondiente (vasco, catalán y gallego). Se plantea solicitar versión castellana de las mismas a los equipos docentes.

Algunas guías carecen del formato estándar (portada y estructura). Se plantea solicitar su revisión por parte de los equipos docentes.

### c. Adecuación de materiales didácticos

#### 1. Docencia

La actualización de los datos de disponibilidad de profesorado para actualizar la aplicación de TFG hizo que se recabara la información correspondiente de los Departamentos sobre la situación docente del curso 2014-15.

En este sentido, se reitera la importancia de que los Departamentos trasladen cualquier cambio en la docencia del Grado a la Coordinación para una mejor gestión de la información: comunicados internos, actualización de profesorado en líneas de TFG, etc.

#### 2. Nuevos materiales didácticos

Tal y como se planteó en la última reunión de la Comisión, algunas asignaturas han presentado modificaciones sustanciales de sus materiales, por lo que se remitieron al IUED para su valoración las unidades de prueba o los textos en prensa que facilitaron los equipos docentes:

- Morfología de la lengua española
- El lenguaje humano
- El español de América. Variación y variedad
- Comunicación oral y escrita II

Asignatura	Material 2013-14	Material 2014-15
Morfología de la lengua española	Mario García-Page: <i>Cuestiones de morfología española</i> , Ceura-Uned, 2008 (2.ª ed.), reimpr. 2011. RAE: <i>Nueva gramática de la lengua española</i> (Manual), Espasa, 2009.	Nueva edición con modificaciones: -Complemento de ejercicios y bibliografía. -Cambio de algunos contenidos del Glosario. -Nueva Introducción (cuadros, aspectos del análisis morfológico...).
Lenguaje humano	Escandell y otros (2009): <i>El lenguaje humano</i> , Madrid, Ramón Areces.	Nuevo título Escandell y otros (2014): <i>Claves del lenguaje humano</i> , Madrid, Ramón Areces. Adaptación del temario al tiempo disponible y mejora de los contenidos.  Durante el curso 2014/2015 también será válido el manual vigente el curso anterior (del que no serán objeto de examen algunas secciones):

		A partir del curso 2015/2016 solo será válido el primero.
El español de América. Variación y variedad	Lipski, John (2005 [1996]): <i>El español de América</i> , Madrid: Cátedra	El libro actual pasa a material complementario y es sustituido por material propio del ED en el curso virtual.
Comunicación oral y escrita II	Apuntes del ED en el curso virtual	Temas modificados con explicaciones a raíz de dudas, ejs., bibliografía, actualización.

El IUED remitió a la Coordinación en el mes de julio el resultado de estas valoraciones, en todos los casos favorables o con alguna observación, a la espera de la valoración completa de dichos materiales. El equipo docente de *Morfología de la lengua española* se mostró disconforme con el informe emitido por el IUED y solicitó una nueva revisión.

Está pendiente el envío del material completo o editado de estas asignaturas para su valoración definitiva. Asimismo, se informa del retraso en las valoraciones por parte de esta unidad, provocado por la reestructuración reciente de la misma. No se ha recibido el informe del Departamento de Lengua Española sobre la idoneidad de estos materiales. Se volverá a solicitar.

Está pendiente la valoración completa del libro *Compendio de Gramática Galega básica*.

Por lo tanto, queda pendiente la valoración de las guías de estudio de estas cuatro asignaturas y la valoración completa de los materiales de las mismas:

- Pragmática y comunicación
- El lenguaje humano
- El español en América (material completo)
- Morfología de la lengua española (libro impreso)

La Coordinadora señala la importancia de establecer un protocolo claro de evaluación de los materiales y de petición del informe al Departamento correspondiente. Se debería establecer la forma en la que los Departamentos aprueban la idoneidad de los materiales o si los revisa una comisión creada específicamente.

#### **d. Análisis de cuestionarios de satisfacción (segundo cuatrimestre 2013-14)**

Evolución de la matrícula en el Grado por cursos

<b>Curso académico</b>	<b>2009-10</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>
Alumnos matriculados	975	1.742	2.418	2.798	3.184
Valoración	72,34	76,33	83,72	86,41	81,95

La Coordinadora señala que el proceso de implantación del título ha sido progresivo, aumentando un curso por año hasta 2012-13, por lo que solo se puede hablar de la totalidad de los cuatro cursos del Grado en 2012-13 y 2013-14. Como refleja la tabla,

se aprecia un aumento de 386 alumnos con respecto al curso anterior.

Se presentan a continuación los resultados de valoración general de las asignaturas del Grado, correspondientes al segundo cuatrimestre (Anexo II).

La valoración media de las asignaturas del 2º cuatrimestre es de 85,04 puntos.

En términos globales, la valoración que han hecho los estudiantes de la titulación durante el curso 2013-14, ha sido de 82,45, levemente por encima de la media de la Facultad y de la media de la UNED:

REFERENCIA	VALORACION	SIGNIFICACION
1.- TITULACIÓN	82,45	Significación Óptima (Precisión: $\leq 3,5\%$ )
2.- FACULTAD	80,02	Significación Óptima (Precisión: $\leq 3,5\%$ )
3.- UNED	79,62	Significación Óptima (Precisión: $\leq 3,5\%$ )

#### e. Análisis de quejas, sugerencias y propuestas de mejora

Sugerencias generales de mejora:

- Se insiste de nuevo en la necesidad de incentivar la participación de los estudiantes en los cuestionarios y en la necesidad de reflexionar sobre las causas de tan baja participación.
- Promover que los ED consulten estos cuestionarios y sugerencias antes de realizar sus aportaciones docentes.

Sugerencias de mejora de los estudiantes:

- Mayor relación con el itinerario del Grado de algunas asignaturas de otras facultades (reclamadas como optativas);
- Manuales poco claros o difíciles, según el nivel;
- Tipo de examen;
- Atención tutorial dispar;
- Falta de grabaciones;
- Demasiado material de estudio o disperso.

Aportaciones o sugerencias de los tutores en los cuestionarios de satisfacción:

En general, se pide mayor contacto y valoración de la labor tutorial:

- Mayor comunicación con los tutores sobre cambios en exámenes, materiales, etc.
- Se hacen eco de los problemas de los estudiantes y de la dificultad de los exámenes.
- Solicitan información sobre los resultados de las pruebas presenciales.
- Valoración escasa de las Pec que no incentiva su realización en algunas asignaturas concretas.
- Utilización arbitraria de la ponderación de las Pec en los resultados finales.
- Instrucciones precisas para la corrección de las Pec y críticas al tipo de examen.



- Repetición de la misma Pec varios años seguidos y el hecho de dejar en manos del TAR los foros de consultas docentes.
- Pec más parecidas a la prueba presencial.

A continuación, la Coordinadora aborda los siguientes casos:

- **Latín para hispanistas:** se ha recibido una solicitud de revisión del plan de estudios del Grado por parte del equipo docente de la asignatura *Latín para hispanistas*. En la reunión anterior de la Comisión, ya se revisó, a petición del equipo docente, la pertinencia o no del reconocimiento de Lengua clásica por *Latín para hispanistas*, dado el número de alumnos que cursan esta asignatura en el Grado en Estudios Ingleses y que solicitan posteriormente su reconocimiento por *Latín para Hispanistas*. El ED ha trasladado a la Coordinadora un debate en los foros de esta asignatura, como respaldo de su petición formal de dicha modificación del plan de estudios.

**El español en la Europa románica:** el equipo docente de esta asignatura ha dirigido a la Coordinación una petición expresa para que se determine un sistema de evaluación en el Grado que no suponga agravios comparativos entre las asignaturas que, como *El español en la Europa románica* adopta el sistema de ponderación exacto fijado por la Memoria de Verificación (80 / 20), frente a otras asignaturas del título que no llevan a cabo esta ponderación (10 + 2). Esta solicitud surge tras la reclamación de una estudiante que aprueba el examen (5,8), pero suspende en la media final, al aplicar la ponderación. Ante la resolución desfavorable de la Comisión de revisión de exámenes del Departamento de Lengua, la estudiante ha interpuesto recurso de alzada ante el Rector.

Se pide expresamente lo siguiente:

- Anular la exigencia de aplicar uno solo de los criterios de evaluación (8+2) o (10+2).
- Ratificar como único sistema de calificación (8+2) y hacer seguimiento de su cumplimiento en todas las asignaturas que así lo tengan establecido.
- Adoptar cualquier otra medida desde la Comisión para evitar este agravio comparativo.

Se analizan los escritos recibidos, la información de la Memoria de Verificación, las guías de información general y de estudio de la asignatura, así como los documentos oficiales sobre evaluación continua remitidos en su día por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y los acuerdos adoptados en la reunión de profesores sobre evaluación continua, recogidos en el acta de la reunión de esta Comisión del 29 de junio de 2011:

1) Acuerdos de la Comisión de Grado de fecha 29-06-2011.

2. *Considerar la evaluación continua como un procedimiento de refuerzo y mejora progresiva de los aprendizajes y sus resultados. Por lo tanto, nunca bajaría la nota del examen final. Si la calificación en la evaluación continua es inferior a la del examen:*

- *no se tiene en cuenta (mediante la definición adecuada en la aplicación de calificaciones)*

- *se computa aditivamente, no ponderadamente: suma décimas a la calificación del examen, bien sea a partir de una nota de corte en la evaluación continua (el aprobado), o bien sin condiciones (excepto, claro está, la de aprobar el propio examen).*

3. *De acuerdo con la Memoria de Verificación del Grado, en todas las materias excepto Literatura Hispanoamericana y Teoría Literaria, el examen final debe suponer un 80% de la calificación de la asignatura. Hay varias maneras de aplicar este porcentaje:*

- *El examen se puntúa sobre 8. Puede haber o no una parte para que quienes no realizaron la evaluación continua, o no obtuvieron resultados satisfactorios, recuperen los dos puntos restantes. El equipo docente decidirá si la nota de corte para sumar la evaluación continua está en 4 o 5.*

- *El examen se puntúa sobre 10, y en la aplicación de calificaciones se aplica la fórmula de ponderación del 80%. Igualmente el equipo docente decidirá la nota de corte para sumar la evaluación continua (5 puntos, o un 50% tras la ponderación, que equivaldrían a 6,2 puntos).*

4. *Se deja abierta la posibilidad de plantear otras fórmulas, para lo cual será necesario que el coordinador de la materia (no de la asignatura, pues este plan de estudios está organizado por materias) haga llegar a la Coordinación del Grado, con suficiente antelación, una memoria justificativa, de aplicación a todas las asignaturas de esa materia, que será presentada a la Comisión de Coordinación, para su estudio y aprobación, si procede.*

2) Extracto del Acta de la Comisión de Grado de 15 de octubre de 2012 sobre este punto:

*La Coordinadora informa a la Comisión sobre los acuerdos adoptados en las reuniones de profesores del Grado, celebradas para homogeneizar los criterios de evaluación con fechas 20 de junio de 2012 y, anteriormente, 19 de mayo de 2011:*

- *Los equipos docentes que no sigan el criterio 80% evaluación final / 20% evaluación continua contravienen lo establecido en la Memoria del Grado para la mayoría de las materias.*
- *Siguen existiendo diferentes fórmulas para aplicar la distribución anterior: ponderada y directa.*

*A continuación, señala que en dicha reunión, uno de los asistentes solicitó consultar al Vicerrectorado de Ordenación Académica si la distribución 80% - 20% en el Grado se ajusta a la normativa de la UNED. La respuesta de la Vicerrectora, recibida el 26 de junio de 2012, confirmó que no se contravenía ninguna norma, aunque la justificación de esta distribución se relaciona con las diferentes competencias que se alcancen en ambos tipos de evaluación (continua y final).*

*Asimismo, la Coordinadora informa a la Comisión sobre la consulta realizada al Vicerrector de Coordinación, Calidad e Innovación por el profesor Rafael Rodríguez Marín referente a la posibilidad de aplicar el criterio de 10 puntos (en la prueba presencial) + 2 (en las PEC) o el de 8 + 2, consulta que ha recibido la siguiente respuesta: “La Universidad no ha aprobado ninguna regulación al respecto, por lo que queda a criterio de los equipos docentes optar por un sistema u otro (...) Una vez que la Comisión [del Grado] ha llegado a un acuerdo, mi recomendación sería aplicar dicho acuerdo”.*

*La Coordinadora propone ratificar el acuerdo presentado en la reunión anterior de la Comisión de Coordinación del Grado y la Comisión acuerda aplicar lo que consta en la Memoria (80% + 20%), salvo en las asignaturas que hayan previsto en dicha Memoria, aplicar otro sistema de evaluación.*

- 3) Información en la Memoria de Verificación del título:
  - La asignatura *El español en la Europa románica* constituye una sola materia, la materia 6, con la misma denominación: *El español en la Europa románica*.
  - Como sistema de evaluación considera:
    - i) Evaluación continua o sumativa (20% de la calificación)
    - ii) Evaluación final o sumativa (80% de la calificación)
  - Al final del apartado se especifica lo siguiente: “La calificación final se obtendrá ponderando los resultados de la prueba final escrita y los de la evaluación continua o formativa desarrollada a lo largo del curso, según los criterios que establezcan los equipos docentes.”

Considerando todos estos puntos, la Comisión se pronuncia en los siguientes términos:

- 1) Seguir las pautas establecidas en la Memoria de Verificación del Grado en esta materia: evaluación continua o sumativa (20% de la calificación) y evaluación final o sumativa (80% de la calificación), teniendo en cuenta la información que expresamente figura en ella: “La calificación final se obtendrá ponderando los resultados de la prueba final escrita y los de la evaluación continua o formativa desarrollada a lo largo del curso, según los criterios que establezcan los equipos docentes”.
- 2) Dado que la Memoria no precisa la forma concreta de aplicación de esta ponderación (80/20), el equipo docente puede determinar los criterios específicos para su aplicación, como se señala expresamente en la Memoria de Verificación.
- 3) Se acuerda recomendar a los equipos docentes que apliquen la ponderación siempre que no perjudique a los estudiantes, en el caso de que la prueba presencial esté aprobada.

#### **f. Informe anual 2013-14**

Se presenta el borrador del informe anual del Grado correspondiente al curso 2013-14. (Anexo III)

#### **g. Información en la página web del Grado**

La Vicedecana de Calidad está trabajando en colaboración con el resto del equipo, con el fin de mejorar algunos aspectos de la visibilidad de la información pública de los títulos de Grado, en la web de la Facultad.

Se ruega a los miembros de la Comisión que transmitan a la Coordinación o a la Vicedecana de Calidad cualquier sugerencia de mejora que quieran hacer llegar los Departamentos.

### 3. INFORME DE LA COORDINADORA DE CALIDAD DE LA FACULTAD

La Vicedecana de Calidad, Prof.<sup>a</sup> María Antonieta Andión comienza su informe señalando las actividades realizadas y las que se encuentran en curso para la mejora de la página web:

#### ACCIONES REALIZADAS:

1. Reformulación de la presentación de forma más breve, con la información relevante y de interés para el futuro estudiante.
2. Reelaboración del perfil de ingreso en el Grado.
3. Se ha hecho accesible públicamente parte de la documentación oficial del título con un comentario explicativo.
4. Se ha incluido información más completa del análisis sistemático de los diferentes contenidos de las encuestas y de las acciones de mejora.

#### ACCIONES EN CURSO:

5. Comentar de manera más comprensible las competencias del Grado.
6. Aportar información específica de la implantación y extinción del Grado en el apartado “Calendario de implantación y extinción del plan antiguo”, en lugar de un cuadro general.
7. Informar en la página de presentación del título sobre las distintas vías de acceso al grado.
8. Revisar desequilibrios en el grado de detalle de los contenidos de las materias en la redacción de las guías docentes.
9. Recoger las competencias que se plasmaron en las materias, de acuerdo con la memoria de solicitud de verificación.

#### 1. Análisis de indicadores estadísticos del Grado

Curso 2013-14: 3070 alumnos matriculados (> 2798 curso 2012-13).

La Sra. Vicedecana comenta los resultados de las tasas más relevantes (Anexo IV.1):

**Tasa de éxito:** Es elevada, 87.99. Se mantiene en el mismo rango del curso anterior (2012-13, 88.22) y está ligeramente por encima de la media de la Facultad, 87.99. La nota media es 7.22, igual a la de la Facultad.

**Tasa de evaluación:** Es de 52.12, por debajo de la de la Facultad (54.29). Significa que los alumnos del Grado se presentan para evaluar a la mitad de los créditos matriculados (no los de reconocimiento).

**Tasa de rendimiento:** Es de 45.86, por debajo de la de la Facultad (47.67). Este dato complementa la tasa anterior aportando datos sobre el porcentaje de ECTS que el alumno es capaz de superar de los matriculados. De los 10 268 exámenes realizados, resultaron aptos 7191, el 70 %.

**Propuestas de mejora** planteadas por los Grados que pretenden incidir en las causas que pueden propiciar resultados bajos o negativos de los indicadores académicos:

- Seguir trabajando en la mejora de los materiales didácticos.
- Ampliar los materiales complementarios ofrecidos en el curso virtual y estimular a los alumnos en su utilización.
- Cohesionar las fórmulas de evaluación de las asignaturas.
- Preparar grabaciones por parte del equipo docente, que insistan en temas de interés en la preparación de la asignatura.
- Insistir en la importancia de planificación del estudio a través de consejos y recomendaciones que se incluirán en la página de inicio del curso virtual.
- Fomentar la intervención de los alumnos en los foros.
- Trasladar a preguntas frecuentes la información más relevante de la guía de estudio (2ª parte).

Desde Calidad se insiste en la mención al esfuerzo, a las horas de dedicación, a la necesidad de medir la disponibilidad en función del nivel de conocimientos previos, etc., en la información de la web UNED (*Estudios>¿Cómo se estudia en la UNED?*). Esto ayuda al estudiante a crearse unas expectativas realistas con respecto a las características de la enseñanza universitaria y a su nivel de exigencia antes de su matrícula.

## **2. Balance y resultados del curso 2013-14 según CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN**

Se presentan a continuación datos de los cuestionarios (Anexo IV.2):

Total de asignaturas evaluadas: 62 (de 64)

Significatividad media: 1

Significatividad baja: 3

Resultados no significativos: 58

La participación sigue siendo baja, por lo que la significatividad de las valoraciones lo es también. El error de estimación es muy elevado y los resultados no son valorables en un 93% (en un 4 % son de significatividad baja).

- ✓ Cuestionarios respondidos: 1116, 35.36 % de la Facultad (3156).
- ✓ Valoración global: 82.45 (menor que en el curso 2012-13 (86.58), mayor que la media de la Facultad: 80.02)

Propuestas de mejora en la valoración de los Grados desde la Coordinación:

- Incentivar una mayor participación de los alumnos en los cuestionarios.
- Se solicitará una mayor difusión de las encuestas de satisfacción a los estudiantes.
- Concienciar a los profesores en la importancia de los cuestionarios.

## **3. Otras acciones relacionadas con Calidad**

- ✓ Se continúa el seguimiento de la corrección y actualización de la información que sobre los títulos hay en la página web de la Facultad y en las páginas independientes de los Grados.
- ✓ Se insiste en la petición que ha hecho la Oficina de Calidad sobre la actualización de la página web de los profesores y los datos que en ella deben aparecer.
- ✓ Se han recabado sugerencias de los profesores sobre prestaciones de la nueva plataforma de la UNED. Se ha elaborado un informe que se ha remitido a la Vicerrectora Adjunta del Vicerrectorado de Tecnología.

#### 4. PROCESO DE ACREDITACIÓN DEL TÍTULO

Los Grados con verificación en el 2009, como es el caso del Grado en Lengua y Literatura Españolas se debían acreditar en 2015, pero la moratoria del Ministerio les permite hacerlo en 2016 o 2017. La Uned no ha confirmado todavía si se acoge a esta moratoria. En caso de hacerlo, los Grados se acreditarán en 2016.

Se están realizando las tareas anotadas como puntos débiles en el informe MONITOR; muchas de ellas están resueltas y otras en proceso de resolución, que quedarán reflejadas en la página web del título.

#### 5. TRABAJO DE FIN DE GRADO

La Coordinadora informa de que se han consolidado los mecanismos ya implantados para el Trabajo de Fin de Grado en el curso pasado, aunque se perciben posibilidades de mejora. Informa asimismo de que se ha ampliado el plazo de matrícula, lo que ha retrasado el proceso de asignación de los TFG.

##### a. Análisis del curso 2013-2014

##### Matrícula y balance:

Se ha guardado la nota a 3 alumnos, que tenían aprobado el TFG, pero tenían asignaturas pendientes.

No obstante, se plantea la problemática que ya se está dando en otros Grados, de los estudiantes que finalmente no superan todos los créditos pendientes en el 2º año. Se tendrá que articular algún procedimiento o disposición expresa para estos casos.

El balance final del TFG:

Nº total de matriculados: 62 (59 de nueva matrícula + 3 “no evaluados”)

Nº TFG presentados:

Junio: 33 TFG

Septiembre: 14 TFG

Total: 47 TFG

De ello se deduce que no se han presentado 12, ya que el índice de aprobados es del 100%.

##### Información web sobre TFG:

Se ha procedido a realizar un listado por curso de TFG presentados hasta la fecha, con el fin de poner dicha información en la web de la Facultad. Se especifica: curso, nombre del alumno, materia o módulo/ línea, título del trabajo y nombre del tutor. Se plantea la posibilidad de solicitar para los futuros TFG un pequeño resumen que acompañe esta

información, como se está realizando en otras universidades.

## **b. Matrícula y proceso de asignación del TFG en el curso 2014-15**

### Actividades previas a la asignación:

- Se ha actualizado la docencia para el curso 2014-15 (inclusión de profesores que no aparecían asignados a ninguna línea, profesores nuevos, jubilaciones, etc.). Destaca la pérdida de tutores académicos del Dpto. de Literatura Española y Teoría de la Literatura.
- Durante el pasado mes de julio se trabajó en la articulación de un nuevo sistema de priorización por parte de los estudiantes, con la creación de una línea específica por profesor. Estas líneas se introdujeron en la aplicación de Secretaría de TFG, y se asignó un cupo estimado a cada profesor, teniendo en cuenta su dedicación a tiempo completo o a tiempo parcial, o si figuraba en ambos Grados. La relación final de profesores, asociados a las líneas de trabajo específicas de cada uno, se hizo pública en la web de la Facultad, notificando asimismo el cambio en el proceso de asignación.
- Se han autorizado las peticiones de 7 alumnos para cursar el TFG con menos de 180 créditos superados (hasta 150 créditos). Sería interesante realizar un seguimiento de la relación de las cifras de no presentados con las de estudiantes que solicitan matrícula en el TFG con menos de 180 créditos superados.

### Datos actuales y comparativa:

Los 83 matriculados en el curso actual suponen un aumento claro del número de estudiantes, tal y como refleja el siguiente cuadro, que recoge también los TFG presentados:

<b>Curso</b>	<b>TFG Matriculados</b>	<b>TFG Presentados</b>
2012-13	28	19
2013-14	62 (59 + 3 no eval.)	47
2014-15	83 (79 + 4 no eval.)	

### Curso virtual:

En el Grado de LyLE no existe TAR que atienda el curso virtual del TFG. La Coordinadora es quien ha configurado y atendido el curso virtual desde el inicio del curso. Este año se oferta de nuevo el Curso de competencias genéricas en información, preparado por la Biblioteca Central de la UNED. El retraso de la versión actualizada de este curso y la ampliación del plazo de matrícula, hicieron que se volviera a ofrecer la versión del curso pasado, a fin de que los estudiantes pudieran aprovechar el tiempo de espera hasta la asignación de tutor.

### Proceso de asignación:

Sigue siendo manual, debido al elevado número de variables que se han de tener en cuenta:

- Estudiantes - puntuación por expediente académico y nº de créditos cursados.
- Profesores - a fin de lograr un reparto lo más equitativo posible, se ha tenido en cuenta la disponibilidad (sabáticos, jubilaciones, bajas...), la situación contractual de los tutores académicos (tiempo completo o parcial) y su docencia o no en el Grado de Estudios Ingleses), nº de TFG dirigidos (y presentados) hasta la fecha. A priori no se ha tenido en cuenta la carga docente particular de cada profesor, ni los cargos académicos.



- Se han recibido 12 reclamaciones, que se están atendiendo de manera individualizada y consensuada con los estudiantes.
- La mayor parte de los tutores tiene asignados 2 TFG, algunos de líneas muy demandadas 3, y otros 1.

#### Puntos débiles:

- El elevado número de líneas (69 durante este curso) que debe priorizar el alumno en la aplicación de matrícula del TFG hace que muchos de ellos ordenen un número muy limitado de líneas al principio y al final, dejando sin ordenar el resto (la disposición queda por orden alfabético).
- Este tipo de asignación conlleva también reajustes añadidos, ante la necesidad de comprobar los expedientes de los alumnos a los que se les asignan tutores vinculados a asignaturas de lengua extranjera o lenguas cooficiales. Al ser cursadas, la mayoría de ellas, por un número no muy elevado de estudiantes, hace que no sean líneas muy demandadas. Lo mismo ocurre con profesores que solo tienen docencia en optativas o asignaturas no cursadas por los estudiantes.
- El hecho de compartir Grado plantea también problemas en el reparto, ya que los profesores que comparten Grado tienen más TFG.
- La ampliación de matrícula repercute en el retraso de las fechas de inicio de esta asignatura, por lo que no son factibles las fechas establecidas para la entrega de Pecs.

#### Propuestas de mejora:

A la vista de lo expuesto anteriormente, se destaca la conveniencia de seguir analizando este procedimiento, quizá con la creación de líneas o enfoques de trabajo más amplias.

La Prof.<sup>a</sup> Ana Ibáñez comunica que el Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas aprobó en su último Consejo, reducir las líneas de TFG a tres.

## **6. MOVILIDAD E INTERNACIONALIZACIÓN ERASMUS**

### **a. Reconocimiento de créditos**

La Vicedecana de Gestión Académica, la Prof.<sup>a</sup> Helena Guzmán presenta la propuesta para el reconocimiento de créditos en asignaturas obligatorias y de formación básica cursadas por estudiantes Erasmus de la Uned. (Anexo V). Se aprueba la propuesta.

### **b. Situación actual**

Actualmente, hay seis alumnos Erasmus en la Uned (4 italianos y 2 polacos). Se ha retrasado su matrícula pero se les está atendiendo y prestando todo el apoyo.

La Vicedecana agradece la implicación de los tutores Erasmus en este proceso.

## **7. ASUNTOS DE TRÁMITE**

No hay asuntos de trámite.

## **8. RUEGOS Y PREGUNTAS**

La Prof.<sup>a</sup> Mercedes Trascasas solicita a la Vicedecana de Calidad que aclare qué significa la media general en la tabla de evaluaciones. La Vicedecana aclara este dato.

El Sr. Decano informa de que se ha recibido un mensaje que plantea un debate sobre una asignatura de latín. Se contestó pidiendo que se presente una propuesta formal concreta.

Por último, señala que se van a tratar los casos de las asignaturas con tasas bajas de éxito.

Sin más que añadir, se levanta la sesión a las catorce horas veinte minutos.

V.º B.º

EL DECANO

LA SECRETARIA

Fdo. Antonio Moreno Hernández

Fdo. Laura Eugenia Tudoras

**ANEXO I**

**INFORME DE EVALUACIÓN FINAL DE LA SOLICITUD DE MODIFICACIONES  
DEL TÍTULO PREVIAMENTE VERIFICADO**

FECHA: 26/09/2014  
EXPEDIENTE N°: 652/2008  
ID TÍTULO: 2500386

## EVALUACIÓN SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE PLAN DE ESTUDIOS

<b>Denominación del Título</b>	Graduado o Graduada en Lengua y Literatura Españolas por la Universidad Nacional de Educación a Distancia
<b>Universidad solicitante</b>	Universidad Nacional de Educación a Distancia
<b>Universidad/es participante/s</b>	Universidad Nacional de Educación a Distancia
<b>Centro/s</b>	• Facultad de Filología
<b>Rama de Conocimiento</b>	Artes y Humanidades

El Consejo de Universidades ha remitido a ANECA la solicitud de MODIFICACIÓN del plan de estudios ya verificado de este título oficial. Dicha solicitud se presenta al amparo del artículo 28 del Real Decreto 1393/2007, modificado por el Real Decreto 861/2010, por el que se establece el procedimiento para la modificación de planes de estudios ya verificados.

La evaluación de la modificación del plan de estudios se ha realizado por una Comisión de Evaluación formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales y estudiantes. Los miembros de la Comisión han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de la agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado la modificación del plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el Protocolo de evaluación para la verificación.

Una vez examinada la solicitud de modificaciones la Comisión de Evaluación emite un informe de evaluación FAVORABLE, considerando que:

## MOTIVACIÓN

La propuesta de Modificación del Título Oficial no supone un cambio que afecte a su naturaleza y objetivos.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

## RECOMENDACIÓN

### CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se recomienda revisar la relación de metodologías docentes puesto que la MD1 (“Materiales de estudio: guía de estudio y web; textos obligatorios; materiales audiovisuales; bibliografía, etc.”) y la MD5 (“Evaluación continua y sumativa: actividades prácticas de evaluación continua; pruebas presenciales; ejercicios de autoevaluación”) no son tales.

El presente informe únicamente recoge la evaluación de los aspectos señalados en la solicitud de modificaciones presentadas a través de la sede electrónica del Ministerio de Educación, no considerándose evaluados aquellos aspectos que la Universidad haya modificado en la memoria y no hayan sido señalados en el formulario de modificación.

Los aspectos considerados en la solicitud de modificación son:

#### 0 - Descripción general

6.2 - Otros recursos humanos. Se actualiza el anexo correspondiente a otros recursos humanos. 6.1 - Profesorado. Se actualizan los datos del profesorado al curso actual, así como el anexo correspondiente. 7.1 - Justificación de recursos materiales y servicios disponibles Se actualiza y normaliza el anexo correspondiente a este epígrafe con el fin de unificarlo con referencia a la Universidad en su conjunto. 9 - Sistema de garantía de calidad Se actualiza el enlace a los sistemas de garantía de calidad en la UNED. 11.1 - Responsable del título. Se actualizan los datos 11.2 - Representante legal. Se actualizan los datos 11.3 - Solicitante Se actualizan los datos 5.5 - Módulos, Materias y/o Asignaturas. 1. Se actualizan las materias básicas que pertenecen a las asignaturas de Formación Básica. 2. Se actualiza la información del Trabajo de Fin de Grado como módulo de segundo nivel, que antes no estaba reflejado.

#### **4.2 - Requisitos de acceso y criterios de admisión**

SUBSANACIÓN: Requisitos de acceso y criterios de admisión: se realiza una descripción amplia y detallada de los requisitos de acceso y criterios de admisión, reflejando la normativa de la propia universidad, sin enlaces.

#### 5.5 - Módulos, Materias y/o Asignaturas

1. Se actualizan las materias básicas que pertenecen a las asignaturas de Formación Básica. 2. Se actualiza la información del Trabajo de Fin de Grado como módulo de segundo nivel, que antes no estaba reflejado.

#### 6.1 – Profesorado

Se actualizan los datos del profesorado al curso actual, así como el anexo correspondiente.

#### 6.2 - Otros recursos humanos

Se actualiza el anexo correspondiente a otros recursos humanos.

#### 7.1 - Justificación de recursos materiales y servicios disponibles

Se actualiza y normaliza el anexo correspondiente a este epígrafe con el fin de unificarlo con referencia a la Universidad en su conjunto.

#### 9 - Sistema de garantía de calidad

Se actualiza el enlace a los sistemas de garantía de calidad en la UNED.

#### 11.1 - Responsable del título

Se actualizan los datos

#### 11.2 - Representante legal

Se actualizan los datos

#### 11.3 – Solicitante

Se actualizan los datos

Madrid, a 26/09/2014:

EL DIRECTOR DE ANECA



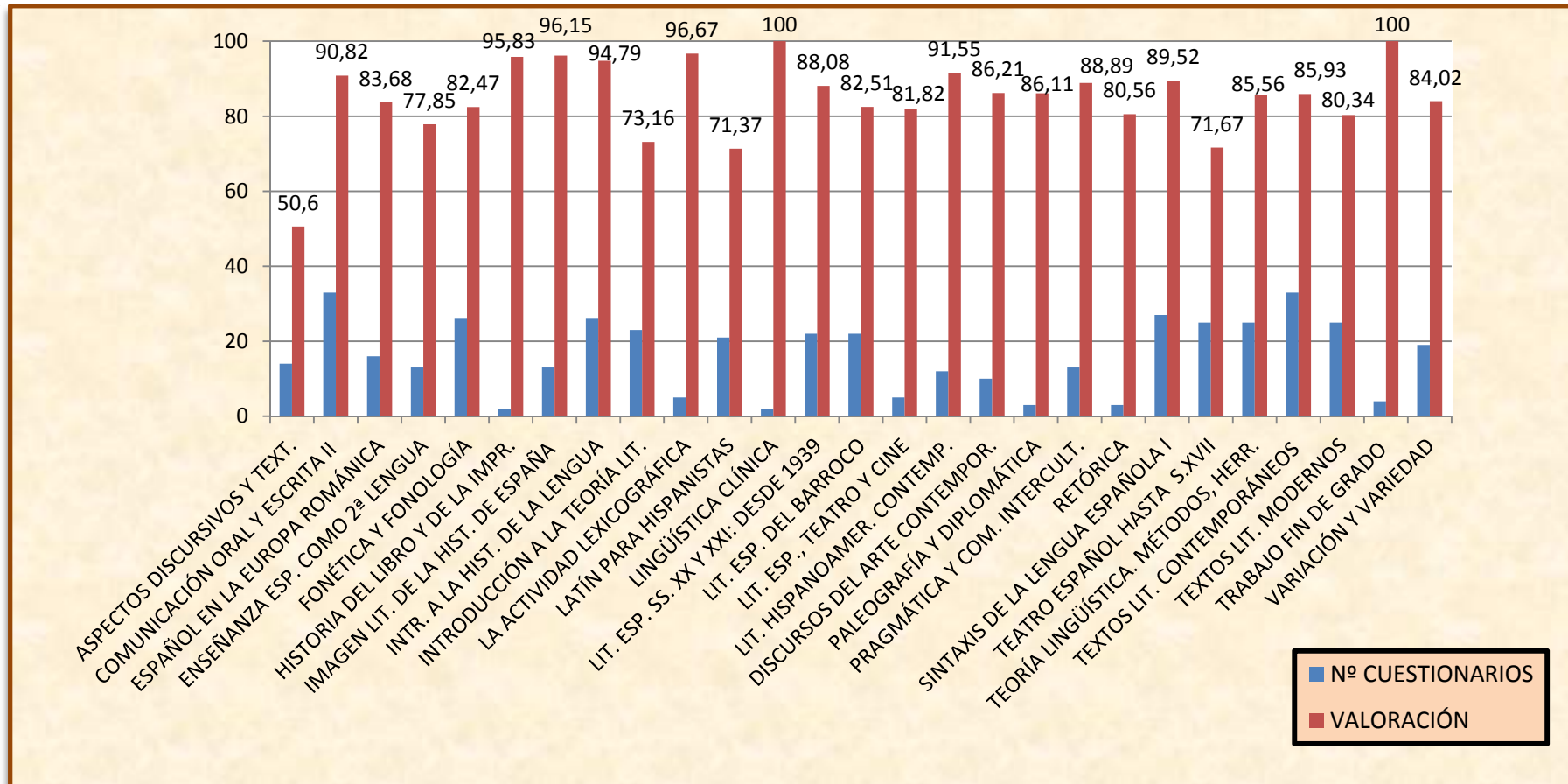
Rafael van Grieken

**ANEXO II**

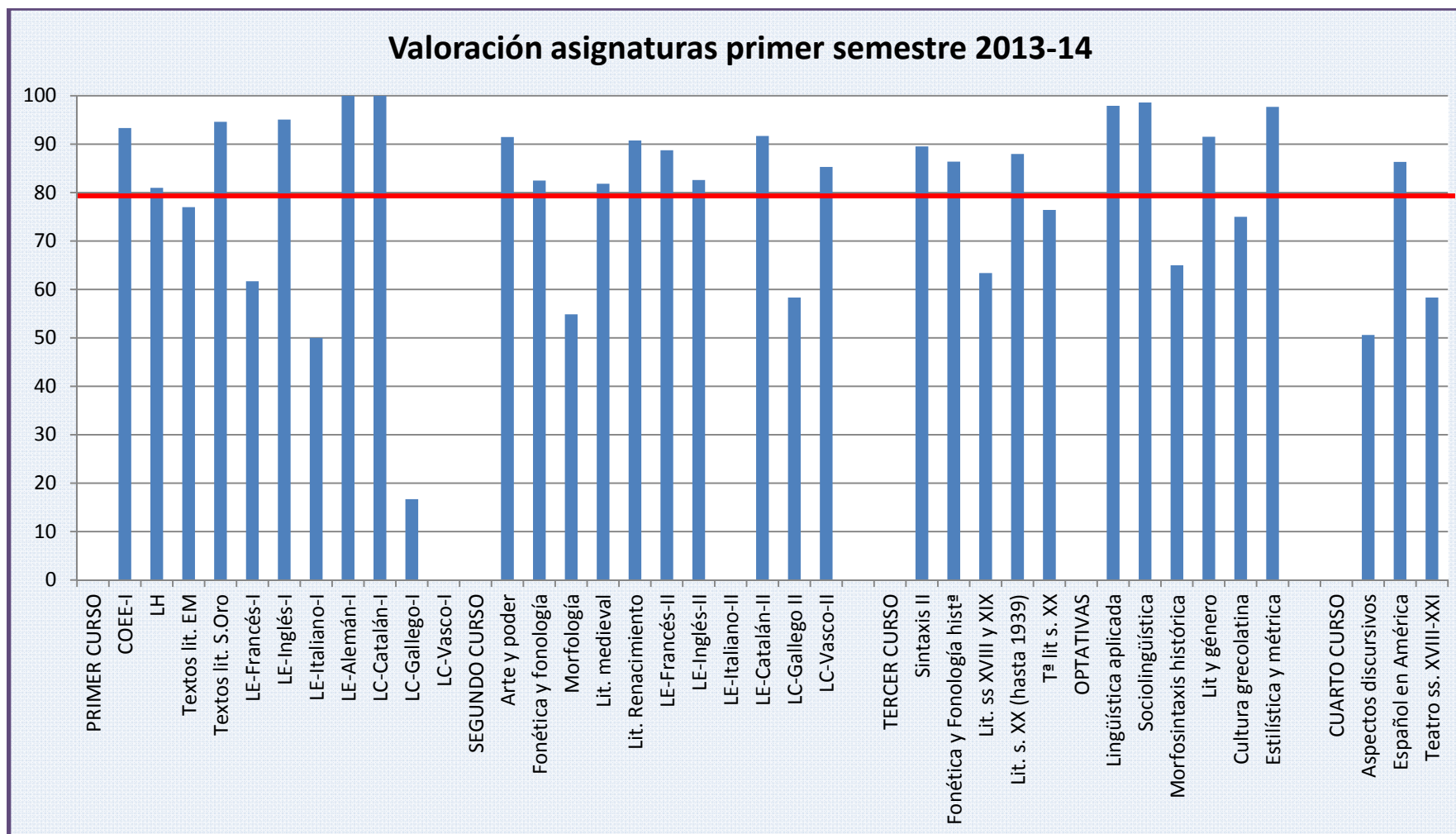
**RESULTADOS VALORACIÓN ASIGNATURAS**

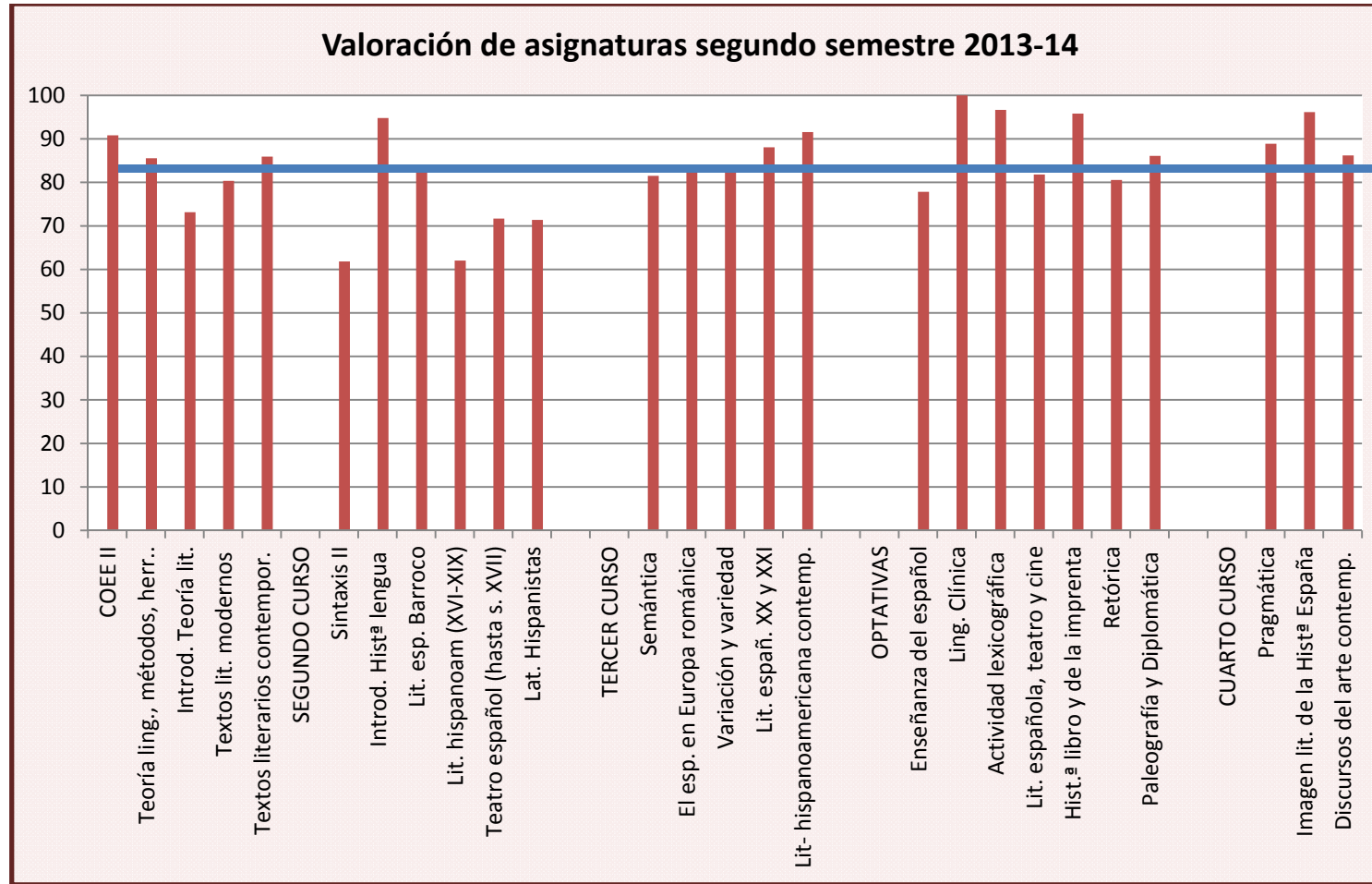


### Significatividad de los resultados de las valoraciones Asignaturas de segundo cuatrimestre (2013-14)



\*Los cuestionarios presentan en todas las asignaturas resultados no valorables, con un error de estimación muy elevado.





**ANEXO III**

**INFORME ANUAL DEL GRADO EN LENGUA Y LITERATURA  
ESPAÑOLAS (BORRADOR)**

# **INFORME ANUAL DEL GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS**

**(Borrador)**

**FACULTAD DE FILOLOGÍA**

**CURSO ACADÉMICO 2013/14**

## Índice

	Pág.
<b>1. Coordinación del Grado</b>	<b>3</b>
<b>1.1. Comisión Coordinadora del Grado: renovación de sus miembros</b>	<b>3</b>
<b>1.2. Memoria de actividades de la Comisión Coordinadora del Grado</b>	<b>4</b>
<b>2. Análisis de los indicadores del rendimiento académico</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Tasas académicas en relación con las tasas generales de la UNED</b>	<b>5</b>
<b>2.2. Evolución de las tasas académicas por cursos académicos (desde su implantación hasta 2012-13).</b>	<b>6</b>
<b>2.3. Exámenes</b>	<b>7</b>
<b>2.4. Calificaciones</b>	<b>7</b>
<b>3. Análisis de los cuestionarios de satisfacción</b>	<b>8</b>
<b>3.1. Resultados globales</b>	<b>8</b>
<b>3.2. Resultados por semestre</b>	<b>9</b>
<b>4.- Análisis de las aportaciones y valoraciones realizadas por los Equipos Docentes en relación al desarrollo de la actividad docente</b>	<b>10</b>
<b>5.- Detalle y valoración de quejas y sugerencias recibidas</b>	<b>12</b>
<b>6.- Conclusiones generales y planes de mejora</b>	<b>12</b>
<b>7.- Seguimiento de las recomendaciones de ANECA</b>	<b>13</b>

**1.- Coordinación del Grado****1.1.- Comisión Coordinadora del Grado**

La composición de la Comisión del Título de Grado en Lengua y Literatura española es la siguiente:

**1. Presidente:** Decano: MORENO HERNÁNDEZ, Antonio

**2. Coordinadora:** ARADRA SÁNCHEZ, Rosa M.<sup>a</sup>

**3. Secretaria:** TUDORAS, Laura Eugenia / MARTÍNEZ CANTÓN, Clara I.

**4. Vicedecana de Calidad e Innovación:** ANDION HERRERO, M.<sup>a</sup> Antonieta

**5. Profesores representantes de los Departamentos con materias obligatorias en el Título:**

**Titulares:**

MARTOS PÉREZ, M.<sup>a</sup> Dolores (Dpto. de Literatura Española y Teoría de la Literatura)

VERA LUJÁN, Agustín (Dpto. de Lengua Española y Lingüística General)

LEGUEN PÉRES, Brigitte (Dpto. de Filología Francesa)

IBÁÑEZ MORENO, Ana (Dpto. de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas)

TRASCASAS CASARES, Mercedes (Dpto. de Filología Clásica)

CARRIÓ INVERNIZZI, Diana (Dpto. de Historia del Arte)

**Suplentes:**

GARCÍA PASCUAL, Raquel. (Dpto. de Literatura Española y Teoría de la Literatura)

VEGA MARTÍNEZ, Pilar de (Dpto. de Lengua Española y Lingüística General)

MARIÑO ESPUELAS, Alicia (Dpto. de Filología Francesa)

ARAGONÉS GONZÁLEZ, Mónica (Dpto. de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas)

YSERN LAGARDA, Josep-Antoni (Dpto. de Filología Clásica)

GARCÍA HERNÁNDEZ, Miguel Ángel (Dpto. de Historia del Arte)

**6. Representantes de profesores-tutores:**

RUIZ GARRIDO Miguel F. (titular)

LÓPEZ FERNÁNDEZ, M.<sup>a</sup> Deseada (suplente)

**7. Representantes de Estudiantes:**

PUJALTE PÉREZ, Luis Vicente. (titular)

CERDÁN ABAD, Monserrat (suplente)

**8. Representantes del Personal de Administración y Servicios:**

LORENZO ORIVE, Manuel (titular)

DE LA HERMOSA SERRANO, Estrella (suplente)

(Actualización: julio 2014)

**1.2. Memoria de actividades de la Comisión Coordinadora del Grado**

Durante el curso 2013-2014, la Comisión Coordinadora de este Grado mantuvo dos reuniones:

- 15/10/12, con el siguiente orden del día (el acta está disponible en el SIT):
  1. Informe del Sr. Decano.
  2. Informe de la Coordinadora de la Comisión.
  3. Trabajo de Fin de Grado.
  4. Informe de la Coordinadora de Calidad.
  5. Elección del Coordinador del Grado en Lengua y Literatura Españolas.
  6. Asuntos de trámite.
  7. Ruegos y preguntas.
  
- 24/11/14, con el siguiente orden del día (el acta está disponible en el SIT):
  1. Informe del Sr. Decano.
  2. Informe de la Coordinadora de la Comisión.
  3. Informe de la Coordinadora de Calidad de la Facultad.
  4. Adecuación de los materiales didácticos del cuarto curso del Grado (segundo semestre).
  5. Trabajo de Fin de Grado (curso 2013-2014).
  6. Reconocimiento de créditos.
  7. Asuntos de trámite.
  8. Ruegos y preguntas.

Se ha llevado a cabo con periodicidad la supervisión de los materiales didácticos (Guía de Estudio I, Guía de Estudio II, Materiales básicos, Documento de Orientación para el Tutor), así como el seguimiento de la actividad docente virtual. En el SIT se pueden consultar los documentos que acreditan las evaluaciones positivas de todos ellos por parte del IUED, así como el visto bueno de la Comisión del Grado y de los Departamentos respectivos.

La matrícula total del Grado en Lengua y Literatura españolas en el curso 2013-2014 ha sido de 3070 alumnos. La siguiente tabla incluye información sobre los alumnos matriculados desde el comienzo de este plan de estudios.

	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
Cursos implantados	1º	1º y 2º	1º, 2º y 3º	1º, 2º, 3º y 4º	(todos)
Total alumnos matriculados	975	1742	2418	2798	3070

En cuanto al Trabajo de Fin de Grado, durante el curso pasado 2013-14, se ha duplicado la matrícula en esta asignatura, que ha pasado de 28 el primer año a 62 estudiantes. El gráfico que sigue muestra estos datos, así como el número final de TFG presentados en las distintas convocatorias:



Curso	TFG Matriculados	TFG Presentados
2012-13	28	19
2013-14	62 (59 + 3 no eval.)	47

El balance final del TFG durante el curso 2013-14 arroja los siguientes datos:

- Nº total de matriculados: 62 (59 de nueva matrícula + 3 “no evaluados”)
- Nº TFG presentados: 47 TFG (33 en junio y 14 en septiembre)

De ello se deduce que no se han presentado 12, ya que el índice de aprobados es del 100%.

## 2.- Análisis de los indicadores del rendimiento académico

### 2.1. Tasas académicas del Grado en Lengua y Literaturas españolas en relación con las tasas generales de la UNED (curso 2013-2014)

	Tasa Evaluación	Tasa Éxito	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito Exam. Realiz.	Tasa Reconoc.
Grado LyLE	52,12	87,99	45,86	70,03	18,85
UNED	47,30	81,77	39,32	57,55	22,88

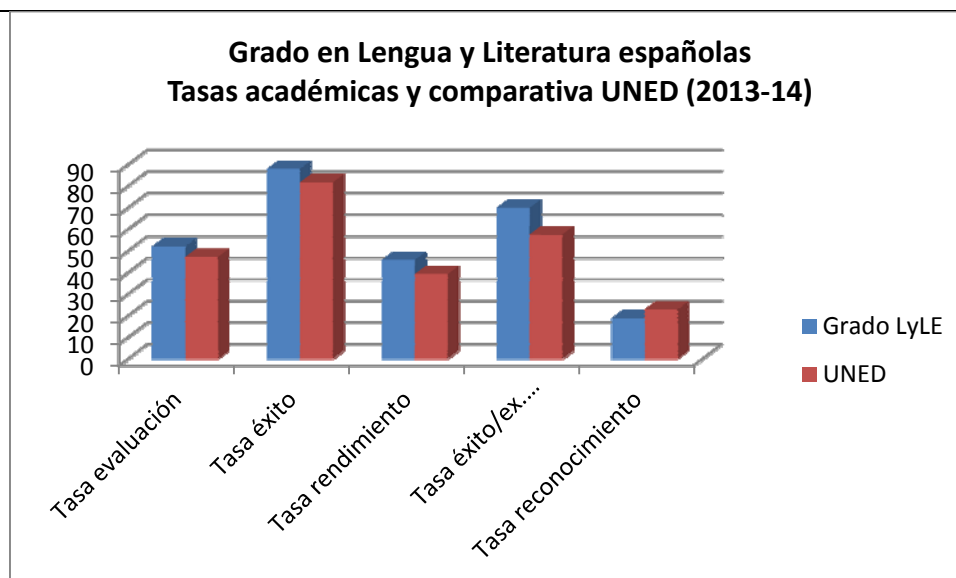
La tasa de *evaluación* (créditos presentados sobre matriculados no reconocidos) se encuentra en 52,12 en el Grado, ligeramente superior a la tasa general de la UNED. Esto revela que los alumnos se presentan en torno a la mitad de los créditos matriculados, algo más que el curso pasado, en el que esta tasa se situó en el Grado en 51,51 puntos.

La tasa de *éxito* (créditos aprobados sobre presentados) se sitúa en 87,99, seis puntos por encima de la media de la UNED. El porcentaje de aprobados en el Grado en Lengua y Literatura españolas es alto. El curso pasado fue de 88,22 puntos.

La *tasa de rendimiento* (créditos aprobados sobre matriculados, sin tener en cuenta los créditos reconocidos) es de 45,86, en la línea de los 45,44 del curso 2012-13. Los resultados de la tasa de rendimiento y de éxito indican que los alumnos se presentan de manera selectiva a las asignaturas en las que están matriculados, cuando están bien preparados. La media de la tasa de rendimiento en la UNED es de 39,32, por lo que también en este caso la del Grado es superior.

La *tasa de éxito en relación a los exámenes realizados* es de 70,03. Ha mejorado este curso con respecto a los 67,28 puntos de 2012-13, significativamente por encima del resto de los Grados de la UNED.

La *tasa de reconocimiento* de créditos del Grado es de 18,85, algo inferior a la media de la UNED. Los índices de esta tasa por estas fechas el curso pasado fueron muy bajos (5,89) frente a la media de la UNED entonces (16,43). Los resultados de este curso se acercan mucho más a la media.



## 2.2. Evolución de las tasas académicas del Grado en Lengua y Literatura españolas por cursos académicos desde su implantación (2009-10) hasta el curso 2012-13

Como se refleja en la gráfica siguiente, los resultados obtenidos en los diferentes cursos son muy similares y presentan diferencias poco significativas.

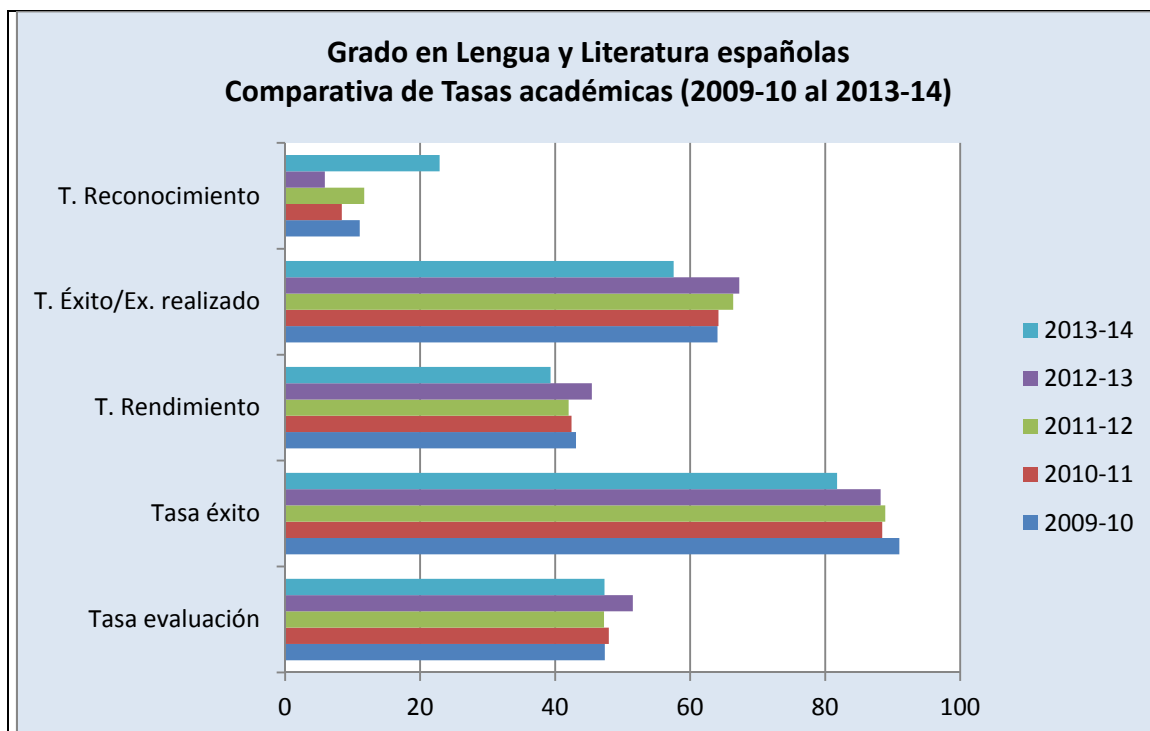
La tasa de *evaluación* aumenta ligeramente en tendencia positiva, lo que supone un aumento en el índice de créditos presentados (sobre matriculados) en los cuatro primeros años del Grado.

La tasa de *éxito* muestra una ligera tendencia a la baja, aproximándose a la media de otros Grados de la UNED.

La gráfica muestra también que la tasa de *éxito en relación a los exámenes realizados* ha ido en aumento desde la implantación del Grado. Se interpreta de forma muy positiva.

La tasa de *reconocimiento* es la que muestra más vacilaciones en los diferentes cursos.

El gráfico siguiente muestra la evolución de estas tasas desde la implantación del Grado.



### 2.3. Exámenes

El número de exámenes realizados en el Grado en Lengua y Literatura españolas (curso 2013-2014) queda reflejado en la siguiente tabla, en la que figura también el número de exámenes aptos (un 70,03 % de los exámenes realizados). Es un porcentaje algo superior al del curso pasado (67,28 % de los exámenes realizados). Las cifras más elevadas afectan al nº de alumnos que no se presentan a ningún examen o se presentan a cinco o más. Se aprecian, pues, tendencias muy diferentes, en la misma línea del curso pasado: quienes no se presentan a nada y quienes se enganchan a la marcha del curso con cinco o más asignaturas.

Los datos de la tabla siguiente muestran asimismo un descenso tanto en el nº de exámenes realizados como en el nº de exámenes aprobados, pese al aumento de matrícula reseñado al principio de este informe.

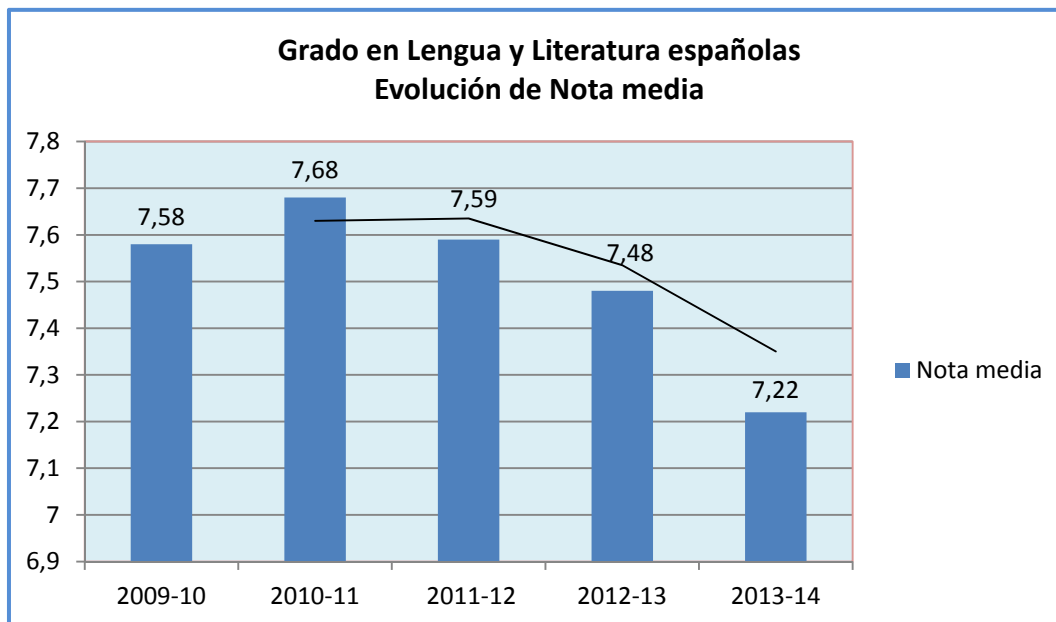
Curso	Nº Exámenes Realizados	Nº Exámenes Aptos	% Estudiantes con el siguiente número de exámenes realizados					
			0	1	2	3	4	5 ó más
2013-14	10268	7191	26,27	12,23	12,29	10,38	8,69	30,13
2012-13	11780	7926	27,02	11,29	11,70	8,80	7,64	33,54

### 2.4. Calificaciones

La nota media del Grado durante el curso 2013-14 ha sido de 7,22 puntos, muy próxima a los 7,48 puntos del curso pasado. Este notable es la segunda mejor nota de todas las titulaciones de la UNED, solo por debajo del Grado en Filosofía (7,42 puntos) y seguido muy de cerca por el Grado de Estudios Ingleses (7,19 puntos) y el Grado en Antropología social y cultural (7,18 puntos). De esta manera, las Facultades de la UNED

con mejores calificaciones siguen siendo las de Filosofía y Filología, por este orden. La nota media en los estudios de Grado de la UNED es 6,73 puntos.

Con respecto a la nota media global de cursos anteriores en nuestro Grado, la de este curso es la más baja, con muy poca diferencia, de los cuatro años que lleva impartándose. Véase el gráfico siguiente:



La nota media global por curso sitúa el título en el Notable y muestra gran estabilidad en términos generales, si bien se aprecia una línea descendente en la nota media, tal y como se refleja en el gráfico.

La tabla siguiente informa del porcentaje de las calificaciones de las distintas asignaturas del Grado (curso 2013-14). La nota media está en un notable, en torno al 7,2. El mayor porcentaje se encuentra entre notables (37,63 %) y aprobados (32,05 %), seguidos de suspensos y sobresalientes.

El cuadro siguiente ofrece estos datos, puestos en relación con los del curso pasado. Se aprecia un ligero aumento en matrículas y descenso en sobresalientes, con un número importante de notables y aprobados.

Curso	Nota Media	% Suspensos	% Aprobados	% Notables	% Sobresalientes	% Matrículas Honor
2013-14	7,22	12,95	32,05	37,63	12,2	5,16
2012-13	7,48	12,70	31,65	35,96	15,19	4,50

### 3.- Análisis de los cuestionarios de satisfacción

#### 3.1. Resultados globales

REFERENCIA	VALORACION	SIGNIFICACION
------------	------------	---------------

1.- TITULACIÓN	82,45	Significación Óptima (Precisión: <= 3,5%)
2.- FACULTAD	80,02	Significación Óptima (Precisión: <= 3,5%)
3.- UNED	79,62	Significación Óptima (Precisión: <= 3,5%)

El Grado en Lengua y Literatura españolas ha obtenido una valoración global para el curso 2013-2014 de 82,45 puntos, 2 puntos por encima de la media de la Facultad, y de la UNED, que se sitúa en 79,62 puntos.

En cuanto a la participación, con un total de 1116 cuestionarios respondidos, se advierte un aumento en la participación con respecto al curso 2012-13, en el que se contestaron 1318. Los datos son los que siguen:

Curso 2011-2012: 1251 cuestionarios realizados.

Curso 2012-2013: 1318 cuestionarios realizados.

Curso 2013-14: 1116 cuestionarios realizados.

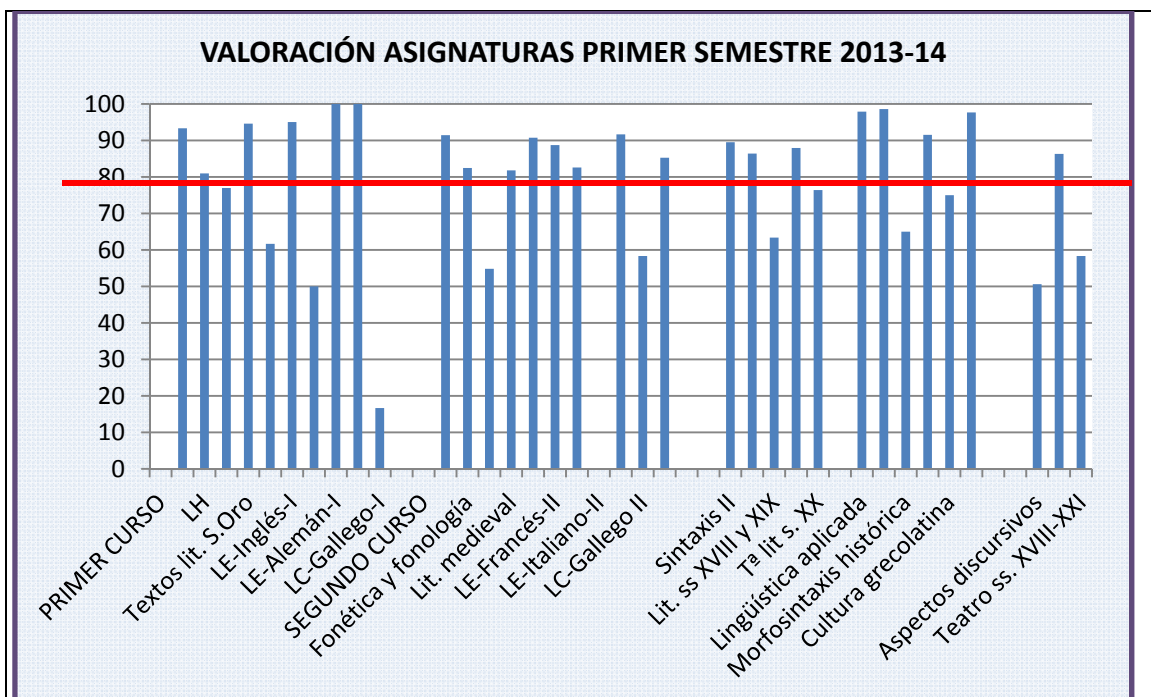
De todas las asignaturas que componen el Grado, solo 1 tiene significatividad media (Literatura del Renacimiento), 3 tienen significatividad baja (Textos literarios de la Edad Media, Morfología de la lengua española y Estilística y métrica españolas), mientras que el resto tienen resultados no valorables, con un error de estimación muy elevado.

Se aprecia, por tanto, un descenso en la participación de los estudiantes en los procesos valorativos de la docencia, que habrá que estudiar.

### 3.2. Resultados por semestre

Las asignaturas del primer semestre han obtenido una valoración media global de 79,46, por debajo de la recibida por estas mismas asignaturas el curso pasado, en el que llegaba casi a los 82 puntos (81,95). Los gráficos incorporados al acta de la reunión de esta Comisión de junio de 2014, muestran la comparativa específica de cada asignatura con los resultados obtenidos desde su implantación. Aunque los resultados tienen un error de estimación muy elevado, llama la atención el incremento significativo de la valoración en algunas asignaturas, así como el descenso de otras.

La gráfica siguiente recoge la valoración media de todas las asignaturas del Grado impartidas durante el primer semestre:

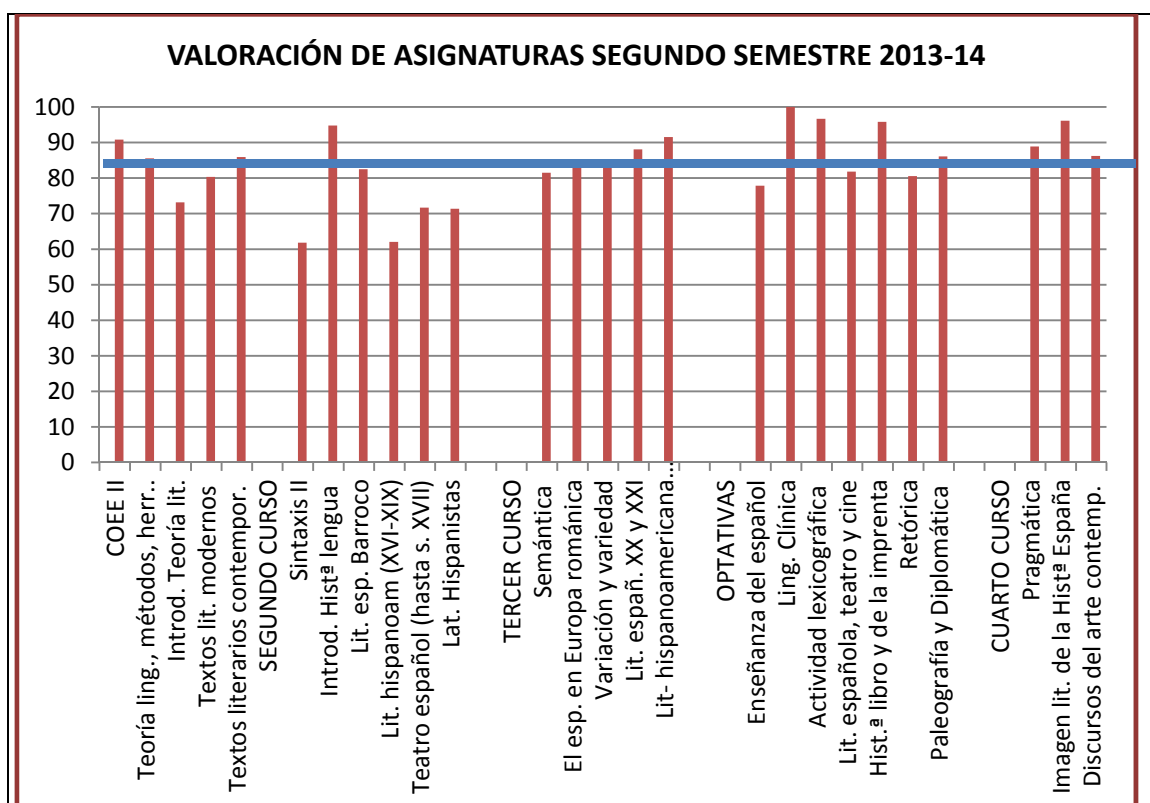


La media de valoración de las asignaturas del segundo semestre del 2013-14 se ha situado en 83,80 puntos, algo inferior a los 88 puntos del curso pasado, aunque continúa siendo alta.

Aunque los resultados son positivos en general, se atenderá especialmente a aquellas asignaturas que se encuentran por debajo de los objetivos de calidad de la Facultad. Siguiendo con el protocolo de seguimiento de estas encuestas acordado en reuniones anteriores de la Comisión del Título, se propuso en la reunión de la Comisión del título de Grado de 29 de abril de 2013:

- Comunicar a los equipos docentes que las encuestas están disponibles.
- Pedirles una valoración sobre los resultados obtenidos y sobre las sugerencias de los alumnos, especialmente a los equipos docentes de asignaturas valoradas significativamente por debajo de la media.
- Realizar un seguimiento anual sobre las respuestas dadas a las carencias detectadas por los alumnos en estas asignaturas.

Se deja constancia, no obstante, de la relatividad de estos datos, y de la prudencia con que debemos analizarlos a la vista de la escasa significatividad de los cuestionarios.



### Valoración de las asignaturas por parte de los tutores

Los tutores también se han pronunciado sobre la actividad docente. Los resultados del curso 2013-14 son los siguientes:

REFERENCIA	VALORACION	SIGNIFICACION
1.- TITULACIÓN	89,24	Significación Alta (Precisión: > 6% y <= 8%)
2.- FACULTAD	90,77	Significación Muy Alta (Precisión: > 3,5% y <= 6%)
3.- UNED	89,49	Significación Óptima (Precisión: <= 3,5%)

La valoración global de la titulación por parte de los tutores el curso pasado fue prácticamente idéntica en todos los ítems: 89,58 para el Grado, 91,12 para la Facultad y 89,20 como media de la UNED.

Ninguno de los resultados concretos por asignatura es valorable al ser el error de estimación muy elevado, pero no tanto como visión global de la titulación. Se valoran muy positivamente estos cuestionarios, que aportan a los equipos docentes una visión más cercana de las asignaturas desde la docencia directa en el aula con los alumnos, y se ruega a los equipos docentes los revisen.

### 4.- Análisis de las aportaciones y valoraciones realizadas por los Equipos Docentes en relación al desarrollo de la actividad docente

En este punto se ofrece un resumen de las aportaciones de los Equipos Docentes sobre su actividad docente en el curso 2013-2014 (cuestionarios recopilados el 20 de noviembre de 2014). Del total de equipos docentes del Grado ha respondido un 64%,

participación inferior al año pasado, en el que respondió un 75 % . A continuación se detallan algunas de las observaciones más repetidas, muchas en la misma línea de lo apuntado el curso pasado:

#### *Puntos fuertes*

1. Interés de los contenidos y de las lecturas.
2. Calidad, propiedad y variedad de los materiales, específicos para la materia.
3. Actualización de los contenidos.
4. Alta valoración en las encuestas.
5. Buen funcionamiento y coordinación dentro del equipo docente.
6. Coordinación entre el equipo docente y los tutores.
7. Adecuada estructuración del curso en la plataforma.
8. Planificación y programación de la enseñanza, adecuada al semestre.
9. Información clara, adecuada y de utilidad en las guías, curso virtual...
10. Fluidez comunicativa (correo, teléfono...). Funcionamiento ágil y eficaz de los foros de atención al alumno. Foros de debate temáticos.
11. Seguimiento del aprendizaje de los alumnos, diversidad de actividades de evaluación continua y ejercicios de autoevaluación.
12. Referencias y recomendaciones bibliográficas diferenciadas y actualizadas.
13. Buenos resultados en la evaluación final de los alumnos.

#### *Puntos débiles*

1. Inadecuación entre el carácter cuatrimestral y contenidos mínimos. Temario amplio, dificultad.
2. Falta de preparación previa de los alumnos. Desigualdad de nivel.
3. Los alumnos no siguen las indicaciones de la guía ni las indicaciones del curso virtual.
4. Gestión inapropiada del tiempo en la preparación de la asignatura.
5. Desconocimiento del funcionamiento de la plataforma y de la UNED por parte de los alumnos de primero.
6. Uso inadecuado de los foros. Participación oscilante.
7. Escasa aportación de los tutores al curso virtual. Escasa participación en los foros tutoriales. Pecs no corregidas en tiempo y forma.
8. Incidencias en la asignación de tutores.
9. Descoordinación, mal funcionamiento y escasez de medios en los CA para de las tutorías intercampus.
10. Porcentaje elevado de alumnos que no hacen pecs.
11. Falta de materiales audiovisuales.
12. Ítems de las encuestas mejorables, que atiendan a la especificidad de la materia.
13. Escasa participación en las encuestas.

#### *Propuestas de mejora*

1. Actualizar materiales complementarios, actividades de evaluación, pruebas de autoevaluación, grabaciones, webconferencia, bibliografía...
2. Reorientación de las pecs y de los exámenes al tiempo disponible, objetivos y especificidad de la asignatura.



3. Solucionar problemas en la gestión de tutores. Contar con información previa de quiénes van a ser los tutores de la asignatura para una mejor coordinación.
4. Mejorar el funcionamiento de la plataforma aLF.
5. Mayor dotación de profesorado.
6. Completar la lista de preguntas frecuentes con la información más relevante de la guía de estudio.
7. Insistir en la importancia de la planificación del estudio.
8. Incentivar la realización de las peccs.
9. Intensificar la comunicación con los tutores.
10. Ajustar en el tiempo la entrega de las peccs alejándola del examen final.
11. Agilizar e incentivar la participación en los foros de forma académica.
12. Promover la participación en los cuestionarios de satisfacción.
13. Agilización de los problemas técnicos y de asignación en las tutorías intercampus. Mayor coordinación.

#### **5.- Detalle y valoración de quejas y sugerencias recibidas**

Durante el curso 2013-2014, las Comisiones de Reclamaciones de los distintos Departamentos que componen el Grado recibieron.... solicitudes de revisión, dirigidas a los Dptos. de

Durante este curso se han atendido varias quejas formales sobre varias asignaturas del Grado, que se han gestionado según los procedimientos establecidos para ello. Oídos los estudiantes y las instancias oportunas, los equipos docentes han presentado propuestas de mejora concretas para el curso 2014-15.

#### **6.- Conclusiones generales y planes de mejora**

##### **6.1. Seguimiento del título**

###### *Materiales*

Todas las asignaturas del Grado cuentan con las evaluaciones pertinentes de sus materiales didácticos y guías correspondientes. Todos los materiales han sido revisados por el IUED y la Comisión del Grado. Los textos básicos también cuentan con la aprobación de sus Departamentos.

Durante el curso 2013-14 el IUED ha valorado los textos cuatro asignaturas que han realizado modificaciones sustanciales de sus materiales con la finalidad de actualizar y mejorar sus textos básicos. Queda pendiente la valoración completa de los libros de texto, ya editados, y de los materiales completos de dichas asignaturas.

###### *Asignaturas*

Se ha ajustado el temario de algunas asignaturas para que fuera más abarcable en el tiempo disponible, se han realizado PEC más reducidas en contenido y extensión.

## 6.2. Acciones de mejora

### *Materiales*

Se están actualizando los contenidos y materiales de los cursos virtuales de muchas asignaturas con materiales complementarios, grabaciones, actividades...

### *Cuestionarios de satisfacción de los alumnos*

El hecho de que todavía la gran mayoría de los resultados de las encuestas de satisfacción sean no valorables, nos obliga a insistir en su difusión para que la participación sea mayor. El leve descenso en la participación de estos cuestionarios exigirá una reflexión más detenida sobre cómo se está realizando hasta ahora y cómo se puede incentivar para el próximo curso.

### *Aportaciones de los equipos docentes*

Sigue resultando complejo y poco eficaz analizar de manera exhaustiva las propuestas de los equipos docentes sin que haya un filtro en las aportaciones. Se reiterará la solicitud a la Oficina de Calidad, ya cursada en ocasiones anteriores, para que se organice esta información de alguna manera más eficaz y sistemática.

### *Trabajo de Fin de Grado*

Durante el curso 2013-14 se ha revisado el proceso de asignaciones de líneas de TFG a alumnos y profesores para evitar las carencias y problemas detectados durante el curso anterior. No obstante, sigue siendo necesario un estudio detenido del proceso de asignación.

## 7.- Seguimiento de las recomendaciones de ANECA

Se está trabajando en estrecha relación con la Oficina de Calidad de la UNED y con el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Filología en los requerimientos del programa MONITOR para la verificación del título.

En este sentido, hay que decir que se está trabajando en la actualización y revisión de todos los enlaces de la presentación del Grado, y revisando aquellos puntos señalados por la ANECA en su informe de seguimiento.

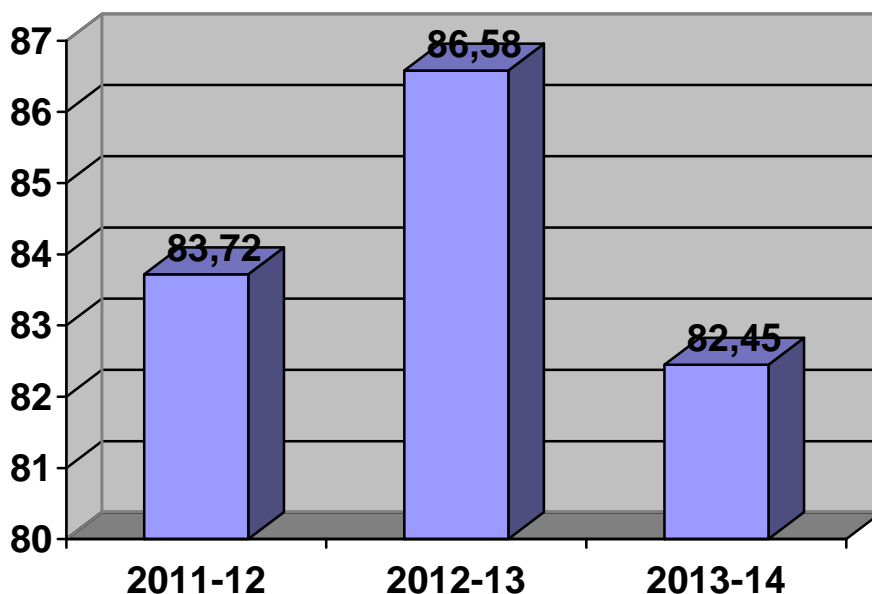
**ANEXO IV. 1. Y 2.**

- 1. INDICADORES DEL GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS**
- 2. VALORACIÓN CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN**

**ANEXO 1. DATOS DE INDICADORES DEL GRADO DE LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS-CURSO 2013-2014**

PROGRAMA - GRADO	MATRICULA	TASA EVALUACIÓN	TASA ÉXITO	TASA ÉXITO EXÁM. REALIZADOS	TASA REN DIMIENTO	NOTA MEDIA	Nº EXÁM. REALIZADOS	Nº EXÁM. APTOS
Lengua y Literatura Españolas	3070	52.12	87.99	70.03	45.86	7,22	10 268	7191
TOTAL MEDIA FACULTAD/GLOBAL:	8014	54.29	87.82	69.37	47.67	7.2	31 934	22 079

**ANEXO 2. VALORACIÓN GRADO DE LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS (cuestionarios de satisfacción). COMPARATIVA DE VARIOS CURSOS**



**ANEXO V**  
**RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS EN ASIGNATURAS OBLIGATORIAS Y DE**  
**FORMACIÓN BÁSICA CURSADAS POR ESTUDIANTES ERASMUS**

Propuesta para el reconocimiento de créditos en asignaturas obligatorias y de formación básica cursadas por estudiantes Erasmus de la UNED.

13 de octubre 2014. Coordinación de Movilidad

Grado UNED y asignaturas		ECTS	Universidad de destino y asignaturas	ECTS
			<b>Zielona Gora</b>	
LyLE	Gramática Española (I o II)	10	Gramática Descriptiva I	3
			Gramática Descriptiva II	3
			Gramática Descriptiva III	3
	Literatura Hispanoamericana II	5	Literatura Hispanoamericana: periodo colonial (completándola con alguna otra de contenido literario)	3
EEII	Inglés Instrumental (varios niveles)	5+5	Practical English I-II-III	
	Literatura Norteamericana II	10	History of American Literature III	8
			<b>Wroclaw</b>	
EEII	Diacronía y tipología del inglés	5	Proseminarium: Introduction to historical linguistics. Approaches, theories and methods in historical linguistics	5
	Diacronía y tipología del inglés	5	History of English Language+English Acquisition and Learning	2+2
	Literatura inglesa IV	5	English Literature+ British Culture	2+2
EEII	Semántica Inglesa	5	English Descriptive Grammar (Semantic & Syntax)	3
EEII	Literatura Norteamericana II	5	American Literature 2 + American Studies	5 + 3
EEII	Literatura Inglesa III	5	English Literature 1	4
			<b>Lyon II</b>	
EEII	Literatura Inglesa II	10	Literature du monde anglophone	10
	Literatura Inglesa IV	5	Literature: roman anglophone moderne	5
	Pronunciación de la lengua inglesa	5	Ens. Pro: Phonologie	5

			<b>Nancy-II Université de Lorraine</b>	
EEII	Inglés instrumental (I-V)	5 c.u.	Anglais Langue (según el nivel y n.º ECTS)	variable
			Anglais Fondamentaux (según el nivel y n.º ECTS)	variable
	Semántica Inglesa	5	Anglais Enseignement Secondaire Semestre 5	6
	Sociolingüística de la lengua inglesa	5	Anglais Enseignement Secondaire Semestre 4	6
	Literatura Inglesa III. Pensamiento y creación literaria, 1ª mitad del siglo XX	5	Anglais Culture Semestre 3	6
	Variaciones fonético-fonológicas de la lengua inglesa		Anglais Langue Semestre 5	
	Sintaxis Inglesa		Anglais Langue Semestre 4	6
	Gramática Inglesa		Anglais Langue Semestre 1	6
	Pragmática de la lengua inglesa	5	Anglais de spécialité autres parcours	6
	Variación y cambio lingüístico en la lengua inglesa	5	Anglais Enseignement secondaire Semestre 4	6
	Aplicaciones de las TIC en los estudios ingleses	5	Anglais Enseignement secondaire Semestre 5	
	Aplicaciones semánticas de la lengua inglesa: Diccionarios y Ontologías	5	Anglais de specialité autres parcours	6
Inglés instrumental VI	5	Anglais Fondamentaux disciplinaires / Remédation Semestre 2	6	
LyLE	Inglés Instrumental (I y II)	5 c.u.	Anglais Langue (según el nivel y n.º ECTS)	variable
			Anglais Fondamentaux (según el nivel y n.º ECTS)	variable
			<b>U. Minho</b>	
LyLE	Introducción a la teoría literaria	5	Introduction to literary studies (3631)	6
	El Lenguaje Humano	5	Introduction to the study of language (3630)	6
	Teorías Literarias del s. XX	5	Literary theory (3572)	6

		<b>Gante</b>		
LyLE	Literatura española del barroco	5	Literatura española I (A000032)	5
	Literatura Hispanoamericana Contemporánea	5	Lit. Hispanoamericana II (A001145)	5
	Morfología de la lengua española	5	Spanish Linguistics II	5
	Sintaxis de la lengua española I	5	Spanish Linguistics III	5
	El español en la Europa Románica	5	Comparative Linguistics: Romanic Languages (A002044)	5
	Teoría lingüística. Métodos, herramientas y paradigmas	5	General Linguistics: Theories and Methods (A000359)	5
	El español en América. Variación y Variedad	5	Spanish Linguistics: Spanish of Latin America	5
		<b>Plovdiv</b>		
EEII	Gramática Inglesa	5	Modern English Syntax	
		<b>Bayreuth</b>		
LyLE	Aspectos discursivos y textuales de la com. ling	5	Text Linguistics	4
	Pragmática y comunicación intercultural	5	Pragmatics	4



			Ca' Foscari Venezia	
LyLE	Teatro español: siglos XVIII-XXI	5	Storia del teatro spagnolo	6
	El español en América. Variación y variedad	5	Lingua ispano-americana 3	6+6
	Imagen literaria de la historia de España	5	Storia della cultura e società spagnola	6
	Pragmática y comunicación intercultural	5	Didattica della letteratura e della comunicazione interculturale (mod. 2)	6
	Literatura española del siglo XX: hasta 1939	5	Letteratura spagnola 1 (classe 3)	6
	Literatura hispanoamericana: siglos XVI-XIX	5	Literatura hispanoamericana 2-1	6
	Literatura hispanoamericana contemporánea	5	Literatura hispanoamericana	6
	Sintaxis de la Lengua Española II (OB)	5	Linguistica Spagnola	
	Teorías literarias del siglo XX (OB)	5	Teoria della Letteratura	
	El Español en la Europa Románica (OB)	5	FILOLOGIA ROMANZA CLASSE 2	
	Variación y Variedad de la Lengua Española (OB)	5	LINGUA ISPANO-AMERICANA 3	12
	El español de América. Variación y variedad	5	LINGUA ISPANO-AMERICANA 3	12
	Aspectos Discursivos y Textuales de la Comunicación Lingüística en Español (OB)	5	LINGUA ISPANO-AMERICANA 3 Curso anual (12cfu)	
	Los Discursos del Arte Contemporáneo (Lengua y Literatura Españolas) (OB)		STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA I	
EEII	Literatura Norteamericana II	10	Letterature Anglo-Americane 3 (mod. 1 y mod. 2)	6+6
	Variaciones fonético-fonológicas de la lengua inglesa	5	Storia della lingua inglese	6
	Corrientes actuales de la Filosofía	5	Psychological aspects of language education	6
	Sociolingüística de la lengua inglesa	5	Sociolinguistica e statistica	6

EEII	LITERATURA INGLESA IV: EL GIRO A LA POSMODERNIDAD (OB)	5	Lingua e letteratura inglese III	12
	TRADUCCIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL INGLÉS-ESPAÑOL (OB)	5	Lingua inglese III - Traduzione	6
	ANÁLISIS DEL DISCURSO EN LENGUA INGLESA (OB)	5	Lingua Inglese I (3er. Curso)	6