

**ACTA
DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO DE GRADO EN ESTUDIOS
INGLESES: LENGUA, LITERATURA Y CULTURA CELEBRADA EL DÍA 12 DE
JUNIO DE 2014**

Comienza la sesión a las doce horas en la Sala Enrique Linés del Edificio de Ciencias, bajo la presidencia del Sr. Decano, D. Antonio Moreno Hernández, y actuando como Secretaria D.^a Laura Eugenia Tudoras, Secretaria Académica de la Facultad, con la asistencia de los profesores permanentes y no permanentes, profesores-tutores, estudiantes, y representantes del personal de administración y servicios que se detallan a continuación:

Coordinadora del Título: D.^a María Jordano de la Torre
Responsable de Calidad de la Facultad: D.^a María Antonieta Andión Herrero, Vicedecana de Calidad e Innovación
Representante del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas: D. Antonio Ballesteros González
Representante del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas: D.^a Inmaculada Senra Silva
Representante del Departamento de Lengua Española y Lingüística General: D.^a Ángeles Estévez Rodríguez
Representante del Departamento de Filología Francesa: D.^a Brigitte Leguen Peres
Representante de Estudiantes: D.^a M.^a Montserrat Esteban Marcos
Representante del Personal de Administración y Servicios: D. Manuel Lorenzo Orive

Asisten como invitados: D.^a Helena Guzmán García, D.^a Francisca Martín Lama y D.^a Isabel Romero Fernández.

Disculpan su ausencia los siguientes miembros de la Comisión:

D.^a Araceli Gómez Fernández
D.^a M.^a Deseada López Fernández
D. Miguel Francisco Ruiz Garrido

1. INFORME DEL SR. DECANO

El Sr. Decano da la bienvenida y agradece la presencia a todos los miembros de la Comisión.

A continuación, el Sr. Decano da la bienvenida a D.^a María Jordano de la Torre que se incorpora a esta Comisión como Coordinadora del Grado, a D.^a Helena Guzmán García, Coordinadora de TFG, a D.^a Francisca Martín Lama y a D.^a Isabel Romero Fernández que dan apoyo en la gestión del TFG y la participación de la representante de estudiantes, D.^a M.^a Montserrat Esteban Marcos.

Seguidamente, el Sr. Decano recuerda que este curso finaliza sus estudios la 2ª promoción de alumnos, los recursos humanos son cada vez más limitados, hay menos docentes y por lo tanto recae mayor volumen de trabajo sobre ellos.

Se tiene que abordar el proceso de acreditación del título, por lo que hay que estar en condiciones de dar continuidad al mismo y ofrecer un servicio de calidad a los estudiantes. Añade que ha aumentado el nivel de la matrícula, hay 5.335 estudiantes matriculados en el curso 2013-14, teniendo en cuenta posibles variaciones, ya que los datos de matrícula no están aún cerrados, frente a 4.523 estudiantes matriculados en el curso anterior, 2012-13. Por lo tanto, se observa un incremento de aproximadamente 800 estudiantes. Hay que señalar sin embargo que, pese al incremento del número de alumnos, baja el número de créditos matriculados por alumno.

Asimismo, el Sr. Decano informa de que recientemente se han incorporado 6 nuevos miembros del Pas, de los cuales algunos apoyan en labores específicas de los grados.

Añade que se debe prestar atención a los egresados de los títulos y, en este sentido, se plantea organizar un acto de graduación, aprovechando también para enfocar las salidas profesionales de los títulos mediante la invitación de profesionales de los sectores en los que los estudiantes con este perfil puedan encontrar trabajo. Resalta que para el proceso de acreditación se tendrán que reflejar las salidas profesionales de los egresados y para los estudiantes es importante saber hacia dónde orientarse.

A continuación, el Sr. Decano informa de que la delegación de estudiantes ha enviado las actas de las reuniones y algunos puntos serán tratados en esta Comisión.

Seguidamente, comunica a la Comisión que se encuentra en proceso la elaboración un Reglamento de Grado, que unifica la normativa de grado existente. Se está revisando el documento para que sea operativo.

Desde el Rectorado se insta a trabajar en la oferta de títulos combinados de Grado, en los que los alumnos puedan cursar 360 créditos (240 de un grado + 120 correspondientes a la mitad de la segunda titulación), ya que hay un porcentaje elevado de alumnos que cursa los dos Grados.

Se propondrá para ello un pequeño grupo de trabajo formado por las Coordinadoras de los títulos, algún representante de los Grados (2 titulares y 2 suplentes) y miembros del Equipo Decanal para diseñar este título doble y posteriormente se someterá a debate la propuesta.

2. INFORME DE LA COORDINADORA DE LA COMISIÓN

La Coordinadora, la Prof.^a M^a Jordano informa sobre los siguientes aspectos:

a). Actividades desarrolladas desde la reunión anterior de la Comisión de Coordinación del Grado

1. Creación de un formulario en *Google Drive* para la recogida de información sobre material básico de estudio en todas las asignaturas del Grado.
2. Reunión con D. José M.^a Cogollor (9-1-2014), encargado de medios técnicos en el Vicerrectorado de Ordenación Académica, sobre las posibilidades de reconfigurar el procedimiento de asignación de TFG en el Grado para el próximo curso.

3. Emisión del acta de TFG de la convocatoria de diciembre (curso 2013-14).
4. Gestiones de contacto con los alumnos egresados para la realización de la orla, con la ayuda de la Secretaria del Decanato.
5. La Coordinadora del Grado en Lengua y Literatura Españolas ha elaborado un documento de tareas de apoyo a la Coordinación del Grado que también será de aplicación para este Grado.
6. Suplemento Europeo al Título: Se ha revisado la información remitida por el Vicerrectorado de Ordenación Académica.
7. Revisión de la memoria de verificación del título en el nuevo formato de la ANECA: Se trabaja en estrecha relación con Ordenación Académica, en el trasvase de datos de la Memoria de verificación del Grado original a la nueva aplicación de la ANECA. Por este motivo, se aporta la siguiente información:
 - Correspondencias entre las asignaturas de Formación Básica y las materias básicas de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (Anexo II del RD 1393/2007).
 - Información sobre el TFG para incluirlo en la memoria como módulo diferenciado.
 - Tras reiteradas peticiones al Vicerrectorado correspondiente, hasta la fecha no se ha podido implementar la aplicación de asignación de TFG, por encontrarse en proceso de actualización y mejora. Se espera poder acceder a la misma en breve, para realizar las modificaciones oportunas.

b). Actualización del SIT

- Este año no se dispone de la ayuda de ningún becario, lo que repercute en la recogida de información, en el seguimiento de los cursos virtuales y en la ayuda recibida por los profesores del Grado.
- Se ha incorporado al Sistema de Información de la Titulación (SIT) la información correspondiente a la guía de información general (guías I), las guías de estudio de todas las asignaturas que se encuentran en los cursos virtuales (guías II) y las Orientaciones al tutor de las asignaturas de primero y segundo, tanto del primer como del segundo cuatrimestre del curso actual, 2013-14. La recogida de esta información de los equipos docentes es un proceso muy lento.
Desde el Decanato se ha arbitrado la posibilidad de contar con ayuda administrativa por parte de la Secretaría administrativa de la Facultad.

c). Adecuación de materiales didácticos

Se subsanan errores detectados en algunos materiales.

Como ya se informó en la anterior Comisión, el equipo docente de la asignatura *Semántica Inglesa* revisará la bibliografía básica de la asignatura.

Antes de ser enviados al IUED para su valoración, los materiales didácticos serán sometidos a una Comisión específica, formada por expertos de distintas áreas, que evaluará su adecuación. Ya ha tenido lugar la primera reunión de la pre-comisión interna del Departamento de Filologías

Extranjeras y sus Lingüísticas con el fin de elaborar un listado de competencias-clave para ser aprobadas por el próximo Consejo de Departamento.

d). Análisis de cuestionarios de satisfacción (primer cuatrimestre 2013-14)

Ha bajado la participación de los alumnos en los cuestionarios de satisfacción (ANEXO I). Se insiste en que es importante que los alumnos respondan estos cuestionarios.

e). Información en la página web del Grado

Desde Calidad se ha empezado un proceso de revisión y actualización de las páginas web personales de los equipos docentes para que todas cuenten con un mínimo de información, según se requiere desde la Aneca. Los profesores disponen de ayuda técnica para llevar a cabo la actualización de sus páginas. Se recuerda al profesorado que el IUED ofrece cursos de formación destinados al mantenimiento de las mismas.

Se encuentra en proceso de actualización la información sobre la Calidad del Grado en la web de la Facultad (acuerdos, informes, etc.).

f). Análisis de quejas, sugerencias y propuestas de mejora

1. Quejas y sugerencias (Cuestionarios)

- Duración de las asignaturas: Algunas son demasiado extensas en relación con los créditos que constan en la guía. / *Fonética inglesa* debería ser una asignatura anual debido a su importancia.
- Foros: Se pide más rapidez en la respuesta del equipo docente. / En algunos casos hay respuestas ambiguas y evasivas en el foro.
- Materiales didácticos: Revisión de erratas / Algunos materiales no son adecuados para la enseñanza a distancia. / Confusión cuando hay más de un manual. Se pide unificación de los mismos.
- Tutorías: En algunos casos se demandan más tutorías y que éstas sean semanales en lugar de quincenales. / Carencia de tutorías de asignaturas que los alumnos consideran que son esenciales, en centros como: Barcelona, Albacete o Cantabria (por ej. en la asignatura *Gramática inglesa*).
- Personal docente: En alguna asignatura se solicita que el Equipo Docente esté integrado por un mayor número de profesores.
- PEC: Niveles diferentes con respecto al examen/Calificación general sin ofrecer ningún tipo de comentario sobre las razones de la valoración. / En algunos casos se han suprimido las de autoevaluación (ha podido ser debido al mal funcionamiento de la nueva herramienta para elaborar las mismas por parte del Equipo Docente). / Se piden modelos de PEC abiertas (es complicado en algunos casos, aunque sí se podría ofrecer alguna guía).
- Nivel de idioma: Discrepancias entre los niveles requeridos en las diferentes asignaturas de nivel instrumental y el nivel requerido para entender los textos de las asignaturas.
- Metodología: En alguna asignatura existen quejas referentes a la metodología poco adecuada para la enseñanza de lenguas a distancia.
- Competencia oral de lenguas extranjeras: Se echa en falta en algunas asignaturas.

- Cambios de curso de asignaturas: *Fonética* podía estar en primer curso para ofrecer una base para la poesía.
- Lengua instrumental de las asignaturas: algunas no se imparten en inglés.
- Exámenes: Se solicita que sean más acordes con el tipo de asignatura. / Los exámenes de tipo test que no contengan preguntas ambiguas y que no sean eliminatorios para seguir corrigiendo.
- Glosarios: En algunas asignaturas se pide la aclaración y mejor definición de conceptos que van a ser utilizados en el examen.
- Contenidos y resultados de aprendizaje: A veces no hay relación entre los objetivos de la asignatura y los resultados que finalmente se alcanzan.

Posibles respuestas generales:

- Erratas en materiales: debidos a la premura con la que se ha tenido que preparar el Grado en su totalidad.
- Respuesta tardía en los foros: Elevada carga docente de los profesores de la sede central.
- Exámenes tipo test: la imposibilidad de hacerlos de otra forma debido a la cantidad de alumnos matriculados por profesor.

Se observa que, en bastantes ocasiones, existen comentarios muy dispares entre unos alumnos y otros, lo que arroja aún más subjetividad a los resultados finales.

Se hará un seguimiento de los informes solicitados a las asignaturas con resultados por debajo de la media.

2. Felicitaciones

Se han recibido muchas felicitaciones (Prof.^a Guarddon; Prof.^a Estebas, Prof.^a Gibert, etc. / Recursos de la asignatura *Teoría lingüística* / Tutoría del centro asociado de Sevilla / Equipo Docente de *Gramática Inglesa*, etc.)

Con respecto a la reclamación recibida referente a la asignatura *Semántica Inglesa*, se está trabajando para subsanar los problemas ocasionados.

El Sr. Decano añade que con respecto a los materiales, se pidió un informe externo. El Equipo Docente se ha comprometido a modificar el material y será retirado para el próximo curso. El Sr. Decano agradece a los alumnos y al Equipo Docente por aceptar la propuesta y encontrar una solución de consenso. Con respecto a los cuestionarios, subraya que los recursos humanos son escasos, lo que afecta a la actividad diaria. Además de la participación en los cuestionarios, también han bajado los resultados de las evaluaciones. Insiste en que es importante que los estudiantes respondan.

El Prof. Antonio Ballesteros quiere hacer constar que la participación en los foros de los alumnos es bastante escasa, que éstos prefieren otros medios de comunicación (facebook, etc.) y recomienda a los estudiantes que participen en los foros de las asignaturas.

3. INFORME DE LA COORDINADORA DE CALIDAD DE LA FACULTAD

La Coordinadora de Calidad, la Prof.^a M.^a Antonieta Andión, informa de que a fecha de hoy no se dispone de datos estadísticos de las tasas más relevantes. Desde la Oficina de Calidad se ha informado de que no estarán disponibles antes de que finalice el curso en septiembre.

Balance y resultados del curso según Cuestionarios de satisfacción (I cuatrimestre curso 2013-2014) (ANEXO II)

- Total de asignaturas evaluadas: 24 (todas las de este cuatrimestre)
- Significatividad media: 1 asignatura
- Resultados no significativos (17) o de baja significatividad (5).
- Cuestionarios respondidos: 759, 53.63 % de la Facultad (1415).
- Valoración global: 75.27 (un poco menor que la media de la Facultad: 78.37). Ha disminuido ligeramente respecto del curso anterior, igual período, en el que obtuvo 79.38.

La participación sigue siendo baja pero ha subido con respecto al curso anterior (2012-13: 733 cuestionarios respondidos), por lo que la significatividad de las valoraciones lo es también. El error de estimación es muy elevado y los resultados no son valorables en un 70.83 % (ha disminuido respecto de igual período de 2012-13: 83 %). En un 25% son de significatividad baja o media.

Solo la asignatura *Semántica Inglesa* (64023027) se encuentra por debajo de los objetivos de calidad de la Facultad, con una valoración de 38.13 (53 cuestionarios).

Se dispone de los resultados de los egresados, obtenidos de sus encuestas de Calidad en 2013 (SIT). Ha habido 18 respuestas y a través de ellas se analizarán los indicadores relativos a ocupación y sus sugerencias.

Propuestas de mejora en la valoración del Grado de Estudios Ingleses, presentadas desde la Coordinación del Grado:

- Realización de un calendario de referencia web para la orientación del PDI y del PAS en temas del Grado y TFG. Finalizado el proceso de implantación de los títulos de Grado de la Facultad y establecidos los documentos y procedimientos habituales que se van a solicitar al profesorado, sería de gran utilidad establecer, con la antelación permitida, un calendario de referencia que ayudara a planificar mejor el trabajo de todos.
- Incentivar al profesorado para que haga llegar a la Coordinación del Grado las felicitaciones que recibe por su labor.
- Se reitera la conveniencia de articular un procedimiento de recogida más sistemático de las sugerencias de los estudiantes en los cuestionarios de satisfacción, que permita un análisis más rápido y eficaz de las mismas. Esto ya se sugirió para las aportaciones docentes a la Oficina de Calidad.
- Conveniencia de realizar un estudio del sistema de evaluación continua del título, dada la diversidad de propuestas en las diferentes asignaturas y las peticiones de los alumnos de mayor uniformidad en estas pruebas. Análisis de la repercusión de las mismas en los resultados.

- Se ha sugerido al Vicerrectorado la revisión del procedimiento de validación de guías I, confuso para coordinadores de asignaturas y coordinadores de titulación, ya que ambos pueden validar por igual.
- Conveniencia de analizar - y publicar o no - los datos no valorables de los cuestionarios de satisfacción de los estudiantes, dado el escaso porcentaje de participación. Habría que pensar cómo incentivar de forma real la participación de los estudiantes.

Otras acciones relacionadas con Calidad:

-Se ha hecho un seguimiento, conjuntamente con la Oficina de Calidad, de la situación de los documentos del SIT de los Grados, la corrección y actualización de la información sobre los títulos en la página web de la Facultad y en las páginas independientes de los Grados. Se han detectado incidencias (enlaces incorrectos o desactualizados, información repetida, nuevos formularios, etc.) y las relacionadas con Calidad directamente se han solucionado todas.

- Se han revisado las páginas personales de los profesores de la Facultad y se espera que las pocas páginas que están sin actualizar, se subsanen en breve.

- Se ha consultado en la Comisión de Metodología sobre qué hacer con las incidencias sobre el funcionamiento de las tutorías en los CC. AA, que llegan a los equipos docentes a través de los cuestionarios de satisfacción. Se ha solicitado que se informe a los alumnos de que esta vía no es la adecuada para transmitir dicha información y que se cree un cuestionario para la figura del Tutor que implique a los CC. AA.

- Se ha informado en la Comisión de Metodología de que no todos los Centros Asociados informan a sus tutores Intercampus de su selección (por ej., el Centro de Madrid). Se insiste en que no es responsabilidad de los ED informar a un tutor Intercampus de que lo es, sino contactar con él ya informado para coordinar las tutorías. En el caso de producirse cambios de tutores, se solicita que los ED reciban alguna alerta de cambios en los listados.

- Se ha solicitado en la Comisión de Metodología que se envíe a los equipos docentes la relación actualizada de tutores de sus asignaturas. Aunque se deducen por las altas en el propio curso virtual, ese no es el procedimiento. El Vicerrectorado ha informado de que se está actualizando la aplicación ACADEMUS, que controla los datos de los tutores.

- El Vicerrector de Medios y Tecnología ha informado de que se ha creado un grupo de trabajo para efectuar un cambio de plataforma. Para una mejor aplicación, se ha solicitado que se tengan en cuenta los siguientes aspectos:

- a. La necesidad de activar el correo electrónico con sus buzones en cada asignatura. (No existe en Alf).
- b. La inestabilidad de las herramientas, que funcionan cada una con un navegador diferente. Se solicita que todas funcionen con todos los navegadores.

- Se está realizando la catalogación automática de materiales audiovisuales (transcripción de texto).

- Se ha transmitido al Vicerrectorado la preocupación por la tardanza en la emisión de actas de TFG (hasta un mes después) y las incidencias que presentan. El Vicerrector de Medios y Tecnología ha respondido que deberán atenderse de manera particular.

- Con respecto a la emisión de Actas de Fin de Carrera, se pidió al Vicerrector de Medios y Tecnología que estén disponibles siempre y que en las actas se reflejen los alumnos no presentados. El Vicerrector ha respondido que también deberán atenderse de manera particular.
- El Vicerrector de Medios y Tecnología ruega que los actos programados con medios se ajusten para terminar a las 20.00 h. (Lo posterior a las 20.00 h se paga como hora extra (el horario de los sábados es de 8:00 h-14:00 h.).

4. PROGRAMA MONITOR Y PROCESO DE ACREDITACIÓN DEL TÍTULO

MONITOR

La Coordinadora de Calidad señala que, en cuanto a los resultados del informe MONITOR y en sentido general, al Grado en Estudios Ingleses se le han reconocido muchos puntos fuertes, sobre todo en la Dimensión 1. Gestión del título. Aprovecha para felicitar a su profesorado y en especial a la Coordinadora del Grado. También aparecen señalados en el MONITOR puntos débiles. Hay que subrayar que algunos de ellos dependen de cuestiones de visualización de los datos que ofrece la UNED a través de su portal y de las evidencias de encuestas de satisfacción a diferentes sectores.

Desde la Facultad se está trabajando en un documento que recopila los resultados del último MONITOR (20/01/2014). En la mejora de los puntos débiles y solución de problemas participa todo el Equipo Decanal y la Coordinadora del Grado. (ANEXO III)

La Coordinadora de Calidad añade que hay aspectos que sólo se pueden solucionar con la colaboración de los Equipos Docentes.

ACREDITA

Los Grados con verificación en 2009, tanto el de Lengua y Literatura Españolas como el de Estudios Ingleses se debían acreditar en 2015, pero la moratoria del Ministerio les permite hacerlo en 2016 o 2017. La UNED aprovechará esta moratoria y queda por decidir si todos los Grados lo harán en 2016 o 2017. No obstante, en la página de inicio del SIT general ya está disponible la documentación orientativa de ACREDITA para quienes tienen acceso y quieran consultarla. (ANEXO IV)

En la Comisión de Metodología se ha expresado la reserva hacia cómo se va a gestionar y quién asume los costes de la visita de los invitados “empleadores” a la acreditación. La Vicerrectora de Metodología ha tomado nota de ello pero no se ha recibido ninguna respuesta hasta el momento.

5. TRABAJO DE FIN DE GRADO

La Coordinadora del título informa de que se han consolidado los mecanismos ya implantados para el Trabajo de Fin de Grado en el curso pasado:

- Preparación, virtualización de exámenes TFG.
- Recogida del visto bueno de los tutores académicos para la defensa escrita.

- Gestión de entrega de las defensas en papel a través de la Secretaría.
- Introducción manual de calificaciones remitidas por los tutores académicos, publicación de listados provisionales y emisión de actas y anexos al acta.
- Atención a los alumnos a través del curso virtual de la asignatura TFG.

Señala también que todos los profesores que imparten docencia en el Grado deben dirigir TFGs. La tendencia es incrementar el número de TFG dirigidos, ya que aumenta el número de matrícula.

A continuación, la Coordinadora de TFG, la Prof.^a Helena Guzmán, informa sobre los datos más relevantes acerca del tema:

Curso 2013-14: alumnos matriculados: 195. Se han realizado 100 defensas escritas; se han recibido 99 VºBº, se ha solicitado al profesor el VºBº que faltaba. Se han entregado a la Coordinación del Grado hasta el momento 74 trabajos en formato definitivo. Para la convocatoria de septiembre quedarían 95 trabajos por realizar y defender.

Curso 2014-15: La experiencia de este curso sirve para ir mejorando algunas cuestiones.

- Actualización de la docencia para el próximo curso. (proceso de inclusión de los profesores que no aparecían asignados a ninguna línea, profesores nuevos, etc.)
- Guía de estudio - Se ha actualizado la guía de estudio de TFG para el curso 2014-15, en el párrafo correspondiente a la convocatoria de diciembre:

Donde decía:

La matrícula da derecho a dos convocatorias de defensa en el mismo curso académico (la ordinaria de junio y la de septiembre), así como a la convocatoria extraordinaria de fin de carrera, en diciembre del siguiente curso académico, si para entonces el TFG es la única asignatura pendiente para obtener el título.

Según modificaciones en la normativa general del TFG del Consejo de Gobierno de diciembre de 2013, dice ahora:

La matrícula da derecho a dos convocatorias de defensa en el mismo curso académico (la ordinaria que le corresponda según semestre y la de septiembre). El estudiante podrá solicitar acudir a la convocatoria de exámenes extraordinarios de diciembre para la entrega y defensa del TFG, siempre que cumpla los requisitos generales que regulan esta convocatoria y que se haya producido el proceso de realización tutorizada del trabajo durante el periodo lectivo del curso anterior.

La Prof.^a María Jordano informa asimismo de que se está intentando pautar el procedimiento para los TFG en Centros Penitenciarios. Durante este curso se ha matriculado un estudiante de Centros Penitenciarios, cuyo trabajo ha tutorizado la Vicerrectora Adjunta de Estudiantes y CCPP, la Prof.^a Elena Azofra, que ha tenido la iniciativa de preparar dos documentos orientativos: uno específico sobre TFG y una breve guía general sobre el programa de Centros Penitenciarios.

El Sr. Decano agradece a la Vicerrectora Adjunta de Estudiantes su labor para preparar esta normativa.

Agradece también a la Prof.^a Helena Guzmán, a D.^a Francisca Martín y a D.^a Isabel Romero el trabajo realizado.

Recuerda, por último, en relación con la defensa oral del TFG, que la normativa lo contempla de forma excepcional, pero actualmente no es viable facilitar este mecanismo habida cuenta de los medios de los que se dispone.

6. RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS

Con respecto al tema de reconocimiento de créditos, el Sr. Decano señala que desde el año 2009 la Sección de Estudiantes de la Facultad ha recibido un volumen enorme de solicitudes. El Rectorado encargó una aplicación que tardó en llegar y funciona con muchas dificultades. Se ha avanzado un poco pero la situación se volvió crítica y el Vicerrectorado de Ordenación Académica facilitó ayuda administrativa que se encargó de resolver las solicitudes. Este proceso se encuentra actualmente en vía de normalización y la incorporación del nuevo Pas ayudará en esta tarea. En el proceso de acreditación se valorará también cómo se ha llevado a cabo este proceso.

En el curso 2012-13 se han gestionado los expedientes de reconocimiento de créditos de 262 estudiantes del Grado en Estudios Ingleses. De los créditos solicitados, se han reconocido un 46%.

D.^a Francisca Martín señala que el tema del reconocimiento de créditos afecta la emisión de las actas de TFG, ya que al no estar resueltos los reconocimientos, no se pueden generar dichas actas. Se está dando prioridad a los expedientes de los alumnos que terminan el TFG.

A continuación, la Coordinadora de Movilidad, la Prof.^a Victoria Marrero presenta la propuesta para el reconocimiento de créditos en asignaturas obligatorias y de formación básica cursadas por estudiantes Erasmus de la UNED (ANEXO V). Aclara que para dicho reconocimiento las asignaturas obligatorias tienen que tener alguna relación con las asignaturas cursadas en el extranjero.

Se aprueba la propuesta de reconocimiento de créditos presentada.

El Sr. Decano agradece a la Prof.^a Marrero su labor en la elaboración de la tabla de reconocimientos y anima a los estudiantes a realizar estancias Erasmus.

7. ASUNTOS DE TRÁMITE

No hay asuntos de trámite.

8. RUEGOS Y PREGUNTAS

No hay ruegos y preguntas.

Sin más que añadir, se levanta la sesión a las catorce horas y quince minutos.

V.º B.º

LA SECRETARIA

EL DECANO

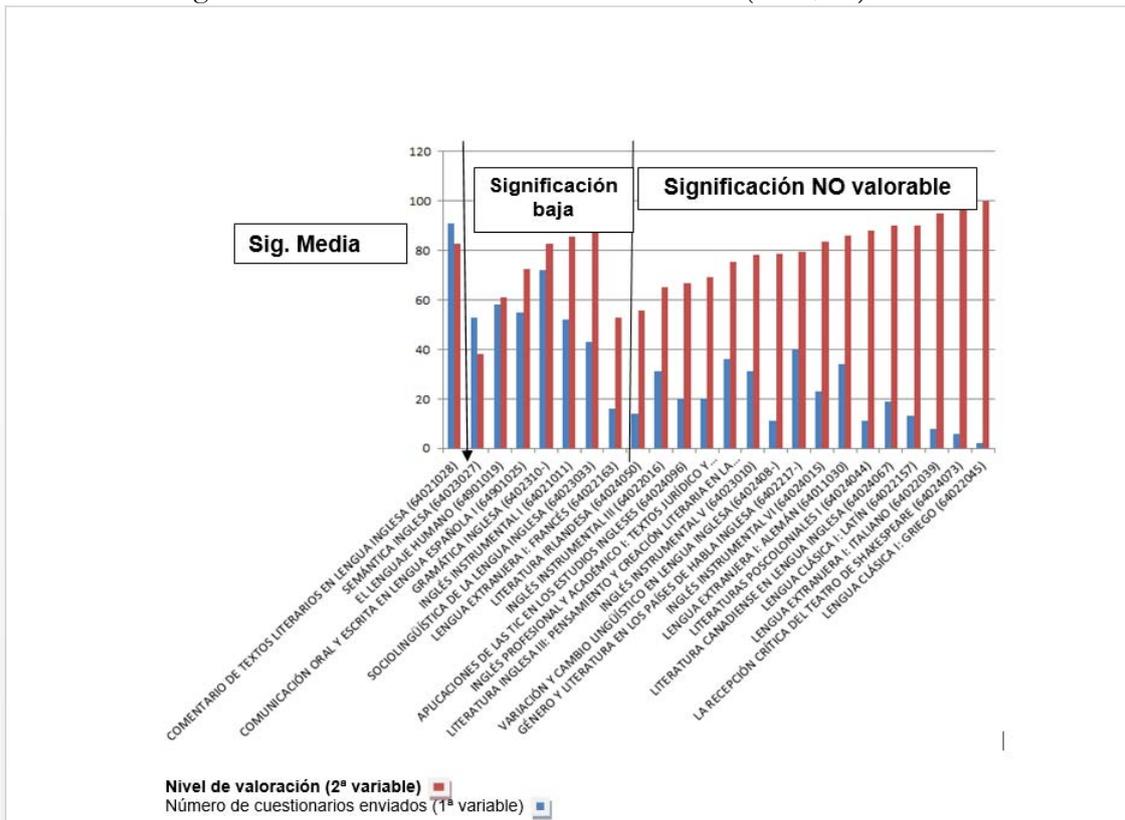
Fdo. Antonio Moreno Hernández

Fdo. Laura Eugenia Tudoras

Anexo I

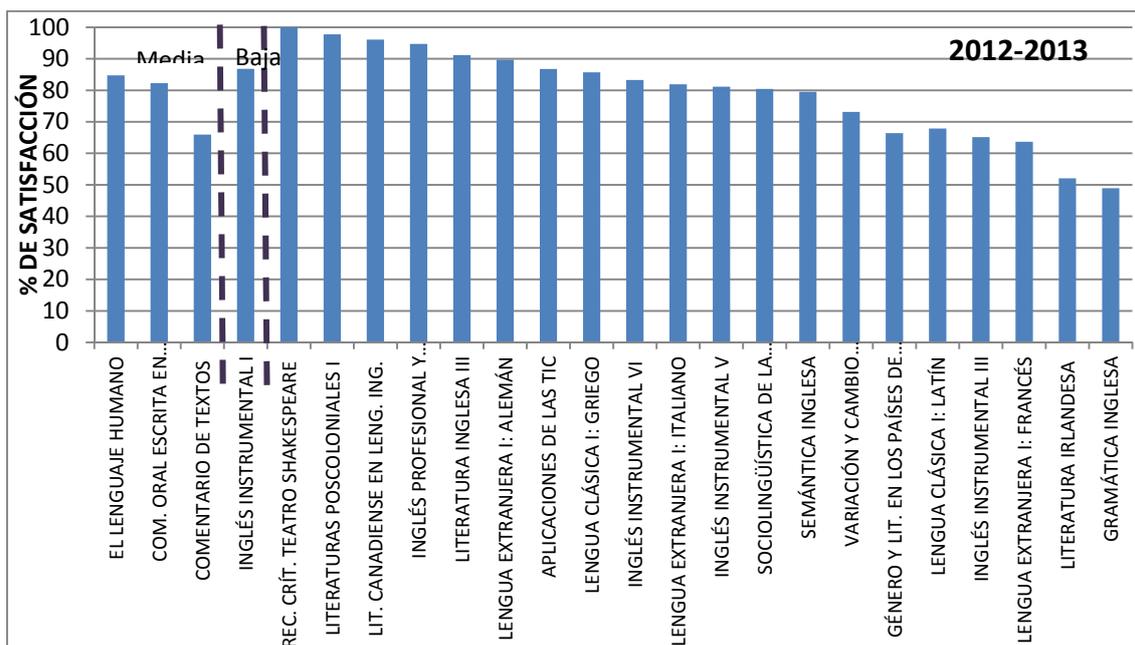
CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN
(primer cuatrimestre 2013-14)

Valoración de las asignaturas del 1^{er} semestre del año académico (2013/14)



Valoración de las asignaturas del 1^{er} semestre del año académico (2012/13)

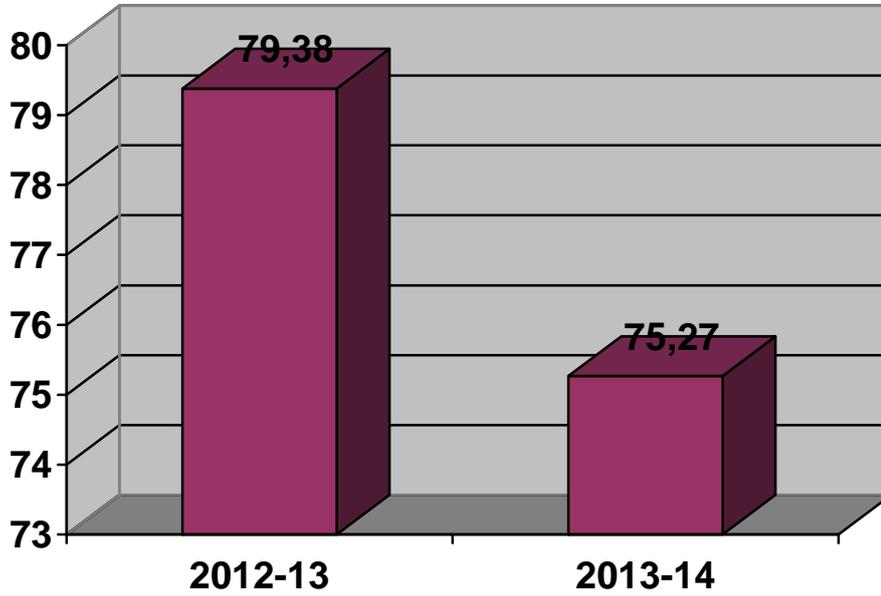
** Cada rango de significación se muestra ordenado por orden alfabético.



Anexo II

**VALORACIÓN DEL GRADO DE ESTUDIOS INGLESES
(cuestionarios de satisfacción).
COMPARATIVA DE VARIOS CURSOS (I cuatrimestre)**

VALORACIÓN DEL GRADO DE ESTUDIOS INGLESES (cuestionarios de satisfacción). COMPARATIVA DE VARIOS CURSOS (I cuatrimestre)



Anexo III

**RESULTADOS DEL PROGRAMA MONITOR. GRADOS DE LA
FACULTAD DE FILOLOGÍA. INFORME DE SEGUIMIENTO
(20/01/2014).**

RESULTADOS DEL PROGRAMA MONITOR. GRADOS DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA. INFORME DE SEGUIMIENTO (20/01/2014).

En azul lo referente a Grado de Estudios Ingleses. / En verde lo referente al Grado de Lengua y Literaturas Españolas. / En rojo lo relativo a ambos grados.

Dimensiones	Puntos fuertes (ANECA)	Puntos débiles (ANECA)	Acciones de mejora	Ejecución
1. Gestión del título				
<p>1.1. Organización y Desarrollo</p> <p>Información pública del título: <i>El perfil de ingreso y criterios de admisión, las competencias del título, la normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos) y la documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE...).</i></p>	<p>1. Mejora de cuestiones reseñadas en el primer informe de seguimiento.</p> <p>2. Coincidencia entre enlaces proporcionados por la UNED.</p> <p>3. Localización, con relativa facilidad, de la información básica para el futuro estudiante.</p> <p>4. Navegación intuitiva por la página web.</p> <p>5. Presencia del perfil de ingreso.</p> <p>6. Presencia de competencias generales y las específicas, como en la memoria.</p> <p>7. Normativas publicadas.</p>	<p>1. Presentación muy extensa.</p> <p>2. En la fecha actual, al realizar una búsqueda en el calendario de exámenes la aplicación ha dado un error. INFORMADO PARA CORRECCIÓN POR LA UNED</p> <p>3. No se ha conseguido visualizar la normativa de permanencia. INFORMADO PARA CORRECCIÓN POR LA UNED</p>	<p>1. Reformular la presentación de forma más breve, con la información interesante o relevante para el futuro estudiante.</p> <p>2. Resumen o comentario más comprensible de las competencias.</p> <p>3. En el apartado "Calendario de implantación y extinción del plan antiguo", aportar información específica de la implantación y extinción del grado, en lugar de un cuadro general.</p> <p>4. Resumen descriptivo de los puntos relevantes de las Normativas. Presentación.</p> <p>5. Aportar un perfil de ingreso.</p> <p>6. Hacer accesible públicamente parte de la documentación oficial del título (publicación en el BOE). Incluir un comentario explicativo.</p> <p>7. Informar en la página de presentación del título sobre las distintas vías de acceso al grado.</p> <p>8. Hacer disponible, al abrirse el plazo de matrícula para este curso académico, la información sobre el calendario de exámenes.</p>	<p>1. REFORMULADO E IMPLEMENTADO EN LA WEB.</p> <p>2. REFORMULADO E IMPLEMENTADO EN LA WEB.</p> <p>4. PENDIENTE DE REALIZAR POR CALIDAD POR SER COMÚN A TODOS LOS GRADOS-UNED.</p> <p>5. EJECUTADO.</p> <p>6. ENVIADO POR CALIDAD PARA AÑADIRLO. ENVIADO AL TIF.</p> <p>7. EN PROCESO POR LA COORDINADORA.</p> <p>8. PENDIENTE DE REALIZAR POR CALIDAD POR SER COMÚN A TODOS LOS GRADOS-UNED. FACULTAD: ENLAZAR AL DE LA UNED.</p>
Despliegue del Plan de Estudios:				

<p>Las guías docentes.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Correspondencia de la implantación del plan de estudios con la memoria verificada. 2. Coincidencia de los contenidos exactamente con la memoria en la mayoría de las materias. En algunas, los desajustes carecen de relevancia. 3. Coincidencia de las materias del plan de estudios coinciden con la memoria, con la excepción de la materia. 4. Descripción de las actividades formativas en las guías docentes por asignatura. 5. Las actividades formativas facilitan la adquisición de los resultados previstos. 6. Descripción de los sistemas de evaluación en las guías docentes, por asignatura. 7. Sistemas de evaluación en el plan de estudios muy homogéneos. 8. de la UNED. 9. Sistemas de evaluación las asignaturas en correspondencia con los módulos de la memoria verificada. 10. Bibliografía básica y complementaria en la mayor parte de las guías docentes, enlaces a recursos web de la UNED y del exterior. Todos pertinentes. 11. Uso regular de materiales docentes propios, materializados 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Algunas guías no facilitan el temario en la dimensión 5. 5. Información incompleta o insuficiente sobre el sistema de evaluación en algunas guías. [Ejemplos concretos: "Lengua Moderna I: Francés", 6. "Teorías Literarias del s. XX"]. 7. No se especifica la ponderación de cada una de las partes de que consta la prueba final (teoría y práctica). [Ejemplos concretos: "Introducción a la Teoría Literaria"]. 8. Ninguna otra referencia bibliográfica aparte del manual de equipo docente, no siempre debidamente revisado. 	<ol style="list-style-type: none"> 9. Revisar el perceptible desequilibrio en el grado de detalle de los contenidos de las materias, Resolverlo en la redacción de las guías docentes. 10. Discrepancia no significativa entre las materias del plan de estudios coinciden con la memoria: "Filosofía del lenguaje II" ¿es "Filosofía contemporánea del lenguaje" (optativa)? 	<p>9. PENDIENTE.</p> <p>10. PENDIENTE.</p>
----------------------------	--	--	---	--

	en libros de texto y/o ejercicios editados por los equipos docentes de la Universidad. Aunque es difícil evaluar su idoneidad, los índices cubren los contenidos de las materias.			
1. 2. Información y Transparencia Información al estudiante. <i>Acceso de los estudiantes a la información, en el momento oportuno, del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.</i>	12. Información accesible y completa.	9. Algunos de los resultados de aprendizaje de las asignaturas no coinciden con los de la memoria de solicitud de verificación del título. Quizás se deba a que en ésta se planteaban de manera agregada en el módulo.	11. Recoger las competencias que se plasmaron en las materias de acuerdo con la memoria de solicitud de verificación.	11. COTEJAR RESULTADOS Y COMPETENCIAS ENTRE ASIGNATURAS Y MEMORIA (TÉCNICO PAS)
1.3. Sistema de Garantía Interno de Calidad <i>Los objetivos de calidad están definidos y se revisan, los grupos de interés (entre otros, estudiantes, PDI, PAS, egresados...) participan en la valoración, el análisis y la mejora del título, la recogida y análisis de las sugerencias, quejas y reclamaciones.</i>	13. Evidencias de la implantación de parte de los procedimientos para medir periódicamente el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. 14. Evidencias del análisis periódico de los resultados anteriores. 15. Evidencias de recogida y análisis de las sugerencias, quejas y reclamaciones, y la definición de las mejoras derivadas.	10. No se encuentran evidencias de algunos de los procedimientos previstos (por ejemplo, resultados de la Encuesta de satisfacción sobre los servicios de apoyo al profesorado).	12. Adaptar los nuevos objetivos de calidad, dada una actualización de los mismos, en la memoria vigente del título. 13. Evidenciar más el seguimiento de los objetivos de Calidad. 14. Pedir a la Oficina de Calidad de la UNED aplicación de encuesta de satisfacción sobre los servicios de apoyo al profesorado. 15. Aportar información más completa del análisis sistemático de los diferentes contenidos de las encuestas y de las acciones de mejora. 16. Evidenciar en mayor medida	12. GENERAL DE LA UNED. OBJETIVOS DE CALIDAD DE LA UNED EN REVISIÓN. EN ADAPTACIÓN LOS DE LOS GRADOS/MÁSTERES DE LA FACULTAD. COORD. DE CALIDAD HARÁ LOS DE LA FACULTAD. CADA COORD. DE TÍTULO HARÁ LOS SUYOS. 13. GENERAL DE LA UNED. EN PROCESO. 14. ENCUESTAS EJECUTADAS. SALDRÁN LOS DATOS EN EL PORTAL ESTADÍSTICO. 15. PENDIENTE. 16. REFERENCIA AL AUDIT. SE

			el análisis periódico de las sugerencias, quejas o reclamaciones. [Documentos indicados en el "Procedimiento general para la gestión y revisión de incidencias, quejas, reclamaciones y sugerencias" (ref. F-P-U-D3-p7-1-02) relativos a análisis de causas y planificación de acciones consecuentes y su evaluación].	VA A PONER EN LA APLICACIÓN DEL INFORME ANUAL UNA REFERENCIA A Q-S-R. LA COORD. DE CALIDAD REDACTA LO QUE HACEMOS EN LOS GRADOS Y MÁSTERES CON LOS BUZONES.
16. 2. RECURSOS				
2.1. Personal Académico El personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento.	17. La memoria contiene información estadística del personal académico involucrado en el título. 18. Se trata en cualquier caso de una plantilla amplia, estable y consolidada, apoyada en un número significativo de profesorado asociado. 19. La información global sobre el equipo docente corrobora en general los datos ofrecidos en la memoria de verificación.	11. El acceso a dicho personal en la web de la Universidad es dificultoso pues debe hacerse a través de los enlaces al equipo docente en cada asignatura.		
2.2. RESULTADOS Criterio 7 - Indicadores de Satisfacción y Rendimiento Indicadores: Plazas de nuevo ingreso, egreso, tasa de rendimiento y éxito.	20. Datos de Ingreso Positivos y en aumento. 21. Datos de Egresados No entiendo resultados de la tabla 22. TASA DE RENDIMIENTO Estable desde hace 3 cursos. 23. TASA DE ÉXITO Relativamente estable desde hace 3 cursos, en ligero descenso.			

Anexo IV

**DOCUMENTACIÓN SOBRE EL PROGRAMA ACREDITA
(SIT general de la Facultad)**

DOCUMENTACIÓN SOBRE EL PROGRAMA ACREDITA (SIT general de la Facultad)

BIENVENIDO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA EL SEGUIMIENTO DE TITULACIONES

Resultados encuesta EGRESADOS (acceder a través de documentos)

Programa ACREDITA

-  ANEXO 1 PLANTILLA PARA LA ELABORACIÓN DEL IA (word) 
 -  ANEXO 2 RELACIÓN DE TABLAS Y EVIDENCIAS (word) 
 -  GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN ACREDITA (junio 2014) 
 -  DOCUMENTO MARCO ACREDITA (junio 2014) 
 -  RELACIÓN MÁSTERES 1ª Y 2ª CONVOCATORIA Y SU PLANIFICACIÓN 
 -  CRONOGRAMA PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN 
 -  HOJA DE RUTA 
 -  PARTICIPACIÓN DE LA OFICINA DE CALIDAD Y DE LA OFICINA DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN EN EL... 
-

Anexo V

**PROPUESTA PARA EL RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS EN
ASIGNATURAS OBLIGATORIAS Y DE FORMACIÓN BÁSICA
CURSADAS POR ESTUDIANTES ERASMUS DE LA UNED**

Propuesta para el reconocimiento de créditos en asignaturas obligatorias y de formación básica cursadas por estudiantes Erasmus de la UNED.

10 junio 2014. Victoria Marrero. Coordinadora de Movilidad

Grado UNED y asignaturas		ECTS	Universidad de destino y asignaturas	ECTS
			Zielona Gora	
LyLE	Gramática Española (I o II)	10	Gramática Descriptiva I	3
			Gramática Descriptiva II	3
			Gramática Descriptiva III	3
	Literatura Hispanoamericana II	5	Literatura Hispanoamericana: periodo colonial (completándola con alguna otra de contenido literario)	3
EEII	Inglés Instrumental (varios niveles)	5+5	Practical English I-II-III	
	Literatura Norteamericana II	10	History of American Literature III	8
			Wroclaw	
EEII	Diacronía y tipología del inglés	5	Proseminarium: Introduction to historical linguistics. Approaches, theories and methods in historical linguistics	5
	Diacronía y tipología del inglés	5	History of English Language+English Acquisition and Learning	2+2
	Literatura inglesa IV	5	English Literature+ British Culture	2+2
			Lyon II	
EEII	Literatura Inglesa II	10	Literature du monde anglophone	10
	Literatura Inglesa IV	5	Literature: roman anglophone moderne	5
	Pronunciación de la lengua inglesa	5	Ens. Pro: Phonologie	5

			Nancy-II Université de Lorraine	
EEII	Inglés instrumental (I-V)	5 c.u.	Anglais Langue (según el nivel y n.º ECTS)	variable
			Anglais Fondamentaux (según el nivel y n.º ECTS)	variable
LyLE	Inglés Instrumental (I y II)	5 c.u.	Anglais Langue (según el nivel y n.º ECTS)	variable
			Anglais Fondamentaux (según el nivel y n.º ECTS)	variable
			U. Minho	
LyLE	Introducción a la teoría literaria	5	Introduction to literary studies (3631)	6
	El Lenguaje Humano	5	Introduction to the study of language (3630)	6
	Teorías Literarias del s. XX	5	Literary theory (3572)	6
			Gante	
LyLE	Literatura española del barroco	5	Literatura española I (A000032)	5
	Literatura Hispanoamericana Contemporánea	5	Lit. Hispanoamericana II (A001145)	5
	Morfología de la lengua española	5	Spanish Linguistics II	5
	Sintaxis de la lengua española I	5	Spanish Linguistics III	5
	El español en la Europa Románica	5	Comparative Linguistics: Romanic Languages (A002044)	5
	Teoría lingüística. Métodos, herramientas y paradigmas	5	General Linguistics: Theories and Methods (A000359)	5
			Plovdiv	
EEII	Gramática Inglesa	5	Modern English Syntax	
			Bayreuth	
LyLE	Aspectos discursivos y textuales de la com. ling	5	Text Linguistics	4
	Pragmática y comunicación intercultural	5	Pragmatics	4

		Ca' Foscari Venezia		
LyLE	Teatro español: siglos XVIII-XXI	5	Storia del teatro spagnolo	6
	El español en América. Variación y variedad	5	Lingua ispano-americana 3	6+6
	Imagen literaria de la historia de España	5	Storia della cultura e società spagnola	6
	Pragmática y comunicación intercultural	5	Didattica della letteratura e della comunicazione interculturale (mod. 2)	6
	Literatura española del siglo XX: hasta 1939	5	Letteratura spagnola 1 (classe 3)	6
	Literatura hispanoamericana: siglos XVI-XIX	5	Literatura hispanoamericana 2-1	6
	Literatura hispanoamericana contemporánea	5	Literatura hispanoamericana	6