

**ACTA**  
**DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO DE GRADO EN**  
**ESTUDIOS INGLESES: LENGUA, LITERATURA Y CULTURA CELEBRADA**  
**EL DÍA 10 DE NOVIEMBRE DE 2015**

Comienza la sesión a las doce horas en la Sala 06 del edificio de Humanidades, bajo la presidencia del Sr. Decano, D. Antonio Moreno Hernández, y actuando como Secretaria D.<sup>a</sup> Clara Isabel Martínez Cantón, Secretaria Académica Adjunta de la Facultad, con la asistencia de los profesores permanentes y no permanentes, profesores-tutores, estudiantes, y representantes del personal de administración y servicios que se detallan a continuación:

Coordinadora del Título: D.<sup>a</sup> María Jordano de la Torre  
Secretaria del Título: D.<sup>a</sup> Pilar Rodríguez Arancón  
Vicedecana de Calidad e Innovación: D.<sup>a</sup> Noa Talaván Zanón  
Representante del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas: D. Antonio Ballesteros González  
Representante del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas: D.<sup>a</sup> Inmaculada Senra Silva  
Representante del Departamento de Filología Francesa: D.<sup>a</sup> Araceli Gómez Fernández  
Representante del Departamento de Filología Clásica: D.<sup>a</sup> Rosa Pedrero  
Representante del Departamento de Lengua Española y Lingüística General: D.<sup>a</sup> Ana Jimena Deza Enríquez  
Representante de Estudiantes: D.<sup>a</sup> Bárbara Lisazoain Brandys  
Representante del Personal de Administración y Servicios: D. Manuel Lorenzo Orive

Disculpan su ausencia los siguientes miembros de la Comisión:

D.<sup>a</sup> Ángeles Estévez Rodríguez  
D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Deseada López Fernández  
D. Miguel Francisco Ruiz Garrido

## 1. Informe del Sr. Decano

El Sr. Decano da la bienvenida y agradece la presencia a todos los miembros de la Comisión.

Comienza su informe comentando los datos de matrícula en este grado, moderadamente positivos. Son todavía provisionales, a la espera de que el día 11 de noviembre se cierre el plazo de matrícula para los alumnos.

Prosigue dando cuenta de la situación de las plazas de profesorado. Explica que se ha jubilado la profesora D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Ángeles de la Concha, y que se ha incorporado la profesora D.<sup>a</sup> Cristina Garrigós González. Además, destaca que se ha perdido un contrato de ayudante, que no se puede recuperar por el momento por la política ajustada de plazas del momento.

El Sr. Decano informa seguidamente de que el decanato ha estado en continua comunicación con los estudiantes y que, siguiendo sus propuestas se ha actuado en las siguientes áreas:

- Se ha solicitado a los equipos docentes que revisen que existe siempre una correspondencia entre lo que se dice en las guías y la realidad de sus asignaturas.
- Se ha solicitado y actuado para que se revise la evaluación de algunas asignaturas.

Informa también de los siguientes puntos:

- Se está pendiente del proceso de reconocimiento de créditos, si bien el Sr. Decano explica que se trata de un proceso complejo y que se ha visto afectado por problemas de personal y de infraestructura.
- Se tratará en esta reunión además una petición de los estudiantes sobre el reconocimiento de lenguas extranjeras.

Además informa de que se ha trabajado en un documento y unas medidas para atajar el plagio en los trabajos académicos de los estudiantes. Se comentará y debatirá en esta reunión.

Por último el Sr. Decano recuerda que el día 16 de noviembre tendrá lugar la Jornada de Títulos de Grado de la Facultad, en la que se hará un acto honorífico a los profesores jubilados en este curso de la Facultad. Se invita a todos los miembros de la comisión y a todos los profesores a difundir la noticia y a asistir.

Agradece al PAS, y a la Coordinadora y Secretaria del Título, a las Vicedecanas y a las Secretarías, la labor realizada.

## **2. Informe de la Coordinadora de la Comisión**

### **a. Actividades desarrolladas desde la reunión anterior de la Comisión de Coordinación del Grado**

La Coordinadora agradece el trabajo y la ayuda de D.<sup>a</sup> Pilar Rodríguez Arancón en todos los asuntos del Grado.

Informa que se han llevado a cabo las siguientes acciones:

- Actualización de las guías de TFG y Titulación.
- Envío y puesta en marcha, junto a la Coordinación del Grado de Lengua y Literatura Españolas, de una red para la mejora de la calidad de la defensa del TFG de cara al curso 2015-16.
- Incorporación y asistencia a las diversas reuniones del grupo de trabajo sobre TFG-TFM que se ha creado por iniciativa del IUED con la intención de mejorar la realización de estos.
- Gestión de solicitudes y realización de entrevistas personales a los estudiantes que habían solicitado el acceso al Grado por méritos profesionales. Se realizaron el pasado mes de julio, siguiendo el protocolo establecido.
- Publicación de nuevas líneas en la página web de la Facultad y reconfiguración de la aplicación de asignación de TFG conforme al nuevo sistema de asignación acordado en los dos grados de la Facultad.
- Emisión de listados y actas de TFG convocatoria de junio (curso 2014-15).
- Preparación de las II Jornadas de los Títulos y Graduación de los dos grados de la Facultad, junto al resto del equipo decanal.
- Actualización del SIT.
- Se ha cumplimentado un cuestionario sobre necesidades de la plataforma para realizar exámenes a distancia.

### **b. Actualización del SIT**

Da cuenta de que toda la documentación referida a este grado ha sido alojada o lo está siendo en el SIT y detalla: se han comenzado a subir guías de las asignaturas, que se han pedido a los profesores, si bien no se han recibido todas. Explica que ella no puede acceder a las Guías de Orientaciones al Tutor, por lo que solicita a los representantes que pidan a los Equipos Docentes que se las hagan llegar. Se ha actualizado, asimismo, en el SIT la información sobre los TFG leídos.

Pide, por otra parte, a los profesores que se abstengan de tocar la aplicación de calificaciones del TFG ya que la Coordinador y la Secretarías son las encargadas.

### **c. Adecuación de materiales didácticos**

En lo referente a los materiales didácticos informa de que hay algunos nuevos, como el de Pragmática enviado al IUED, y ya aprobado. Otra asignatura presenta los materiales solo con el curso virtual. Se está estudiando cómo evaluar esto.

Por otra parte, informa de que se está muy pendiente de que no se produzcan plagios sobre los materiales de algunos de los profesores de este Grado.

Respecto a la validación de guías, este año, como respuesta al estudio que se ha realizado de la evaluación continua y para tratar de subsanar una de las mejoras sugeridas por la ANECA mediante el programa MONITOR, se ha pedido a cada Equipo Docente que aclare mejor su sistema de evaluación, en caso de no aparecer completamente explicado. En algún caso se ha pedido asimismo que comente mínimamente cada bloque de contenidos de la asignatura en caso de aparecer vacío.

### **d. Análisis de cuestionarios de satisfacción (segundo cuatrimestre 2014-15)**

Realiza, por último, un análisis de la participación en los cuestionarios de satisfacción. Indica que no hay incremento de la participación a pesar del gran esfuerzo invertido en conseguir que participaran más estudiantes.

De las asignaturas que han obtenido significación media o baja se desprende el siguiente resumen:

Porcentajes de valoración	Número de asignaturas
90-100%	4
90-70%	15
50-70%	6
Menos de 50%	1

Del total de 56 asignaturas, 21 (significación media-baja) están por encima de la media de valoración del Grado (77,38) y sólo 5 por debajo.

Remite para verlo en detalle al ANEXO I, en el que se recogen también los resultados de las encuestas de satisfacción a los estudiantes de este último cuatrimestre de 2014-2015.

### **e. Análisis de quejas, sugerencias y propuestas de mejora**

Resume, de manera muy breve, las siguientes quejas recogidas en los cuestionarios:

- Materiales: Revisión de erratas y otros errores.
- PEC: Niveles diferentes respecto al examen, Calificación general sin ofrecer ningún tipo de comentario sobre las razones de la valoración. / Se piden dar modelos de PEC abiertas (es complicado en algunos casos, aunque sí se podría dar alguna guía).
- Exámenes: Nivel del examen más alto del trabajado en la asignatura. Se piden más casos prácticos durante el año con el fin de poder afrontar

mejor los textos del examen. Exámenes tipo test que no son capaces de evaluar el tipo de competencias que deben ser adquiridas por los alumnos. Cambios del tipo de examen sin avisar previamente. Se piden claves o explicaciones del examen para saber en qué se han equivocado. Quejas respecto a la parte eliminatoria de exámenes mixtos.

Respecto a las sugerencias recogidas en los cuestionarios se recogen las siguientes:

- Duración de las asignaturas: Algunas son demasiado extensas en relación a los créditos que constan en la guía. / Piden que diacronía sea anual.
- Tutorías: Se piden tutorías para las asignaturas más prácticas

Además de estos, tanto en el documento generado por la aplicación de estadística como se desprende de todos los mensajes recibidos por la Coordinación del Grado, son muchos los profesores que reciben felicitaciones por su labor docente y los materiales docentes realizados.

Como cada año, se continua hablando con los equipos docentes de las asignaturas que han obtenido resultados por debajo de 60, aunque se tiene en cuenta que muchos de estos resultados no son valorables.

Respecto a las propuestas de mejora propuestas el año pasado, se ha conseguido avanzar en los siguientes puntos:

- Después de las reiteradas peticiones para que se arbitre un procedimiento de recogida de las sugerencias de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción más sistemática, hay que decir que ya se está trabajando en ello desde la Oficina de Calidad.
- Respecto a la realización un estudio del sistema de evaluación continua del título, ya se ha realizado y se han expuesto los resultados tanto en la anterior comisión como en la última Junta de Facultad realizada.
- Ya se están realizando copias de seguridad anuales para su archivo en la Secretaría de la Facultad.
- Ya se está mejorando el procedimiento de validación de guías, confuso para coordinadores de asignatura y coordinadores de titulación, ya que ambos pueden validar por igual.
- Sobre la necesidad de incentivar al alumnado para conseguir un mayor número de resultados, habría que decir que se está percibiendo cierta bajada en el número de resultados no valorables. Sin embargo el número de resultados con valoración alta ha desaparecido totalmente.

De cara a este año, se han propuesto las siguientes mejoras:

- Solicitud de una red de Innovación docente desde el Decanato con la finalidad de mejorar la defensa de la misma, implementando a nivel piloto la posibilidad de hacer una defensa oral de la misma. Está coordinada por las Coordinadoras de los dos grados y se denomina: Ya ha sido aprobada.
- Participación en otra red

Recuerda, como ya lo hizo el Sr. Decano, que se están preparando para el día 16 de noviembre las Jornadas de Grado de la Facultad.

### **3. Informe anual 2014-15**

La Coordinadora comenta los puntos del informe anual del pasado curso que se adjunta en el ANEXO II.

El Sr. Decano agradece el trabajo. Añade que se dan un par de días para observaciones para la memoria del 15-16.

### **4. Trabajo Fin de Grado**

#### **a. Análisis del curso 2014-15**

Tiene la palabra la Secretaria del Grado, D.<sup>a</sup> Pilar Rodríguez Arancón. Habla primero de los datos de matrícula en esta asignatura en el curso pasado, que han sido de 183 estudiantes matriculados, más otros seis con matrícula extraordinaria para diciembre.

#### **b. Matrícula y asignación de TFG 2015-16**

D.<sup>a</sup> Pilar Rodríguez expone que se ha ampliado mucho el número de matriculados hasta el momento, mayor de trescientos. Además, al ampliarse la fecha de matrícula esto ha causado problemas en el cronograma fijado para el TFG, que queda de la siguiente manera:

- 10 de noviembre: fecha de finalización de matrícula.
- 11-15 de noviembre: periodo de asignación de líneas de TFG a los estudiantes en las Facultades y Escuelas.
- 16 de noviembre: publicación de listas provisionales de asignaciones.
- 17-22 de noviembre: periodo de reclamación por parte de los alumnos.
- 23 de noviembre: publicación de listas definitivas.
- 24-26 de noviembre: periodo de anulación de la asignatura con derecho a devolución.

Explica que este año la solicitud de tutor de TFG por parte del estudiante ha vuelto a hacerse por las líneas de trabajo (10) que aparecen en la memoria.

Aporta además los datos de cuándo se les permite matricularse a los estudiantes en el TFG. Dice que se les exige tener aprobados al menos 170 créditos y se comprueba que sean estudiantes que en cursos pasados hayan superado mucha carga de créditos.

#### **c. Declaración jurada de autoría del TFG**

Se explica que se ha creado un documento sobre el plagio a partir del enviado desde Inspección. Está disponible en la web de la Facultad.

Explica que la idea es que sea obligatorio que los alumnos lo envíen junto con el TFG a la Coordinación de Grado. Se pide que lo apruebe así la Comisión. La comisión lo aprueba.

Por último comunica que, respecto a la Red de Innovación docente para la defensa del TFG que se ha solicitado, se pondrá en marcha a final de curso para probar una defensa oral mediante videoconferencia. Esto haría que fuera más justo y mejor para la acreditación del título. Anuncia que se pedirán profesores voluntarios para participar en la red. El plan se irá detallando más adelante. Esto supondría una mejora de la calidad y un mayor cumplimiento de lo que puede solicitar la ANECA.

El Sr. Decano interviene también y añade que el año pasado se publicaron los datos de los TFGs defendidos en nuestra facultad. Destaca, además el esfuerzo de la Coordinadora y la Secretaria en el reparto de los TFG.

## **5. Informe de la Coordinadora de Calidad de la Facultad**

Toma la palabra la Vicedecana de Calidad D.<sup>a</sup> Noa Talaván Zanón. Indica que el informe que da sigue las exigencias de transparencia y calidad requeridas desde ANECA, y se centra fundamentalmente en los avances del vicedecanato desde la última Comisión de Grado y en el análisis de las tasas más relevantes del curso 2014-15, así como un análisis general de la satisfacción del alumnado.

Comunica que se ha trabajado en los siguientes puntos:

- Se ha elaborado un informe de las acciones realizadas a raíz de los dos informes Monitor de los Grados de cara a la acreditación de los Grados (adjunto en ANEXO III).

- Se ha elaborado un documento informativo sobre el plagio que está visible en la web de la Facultad y que se quiere que se pueda enlazar desde las asignaturas. Se pide a los representantes de los departamentos que divulguen esta información.

- Se sigue realizando periódicamente una revisión de la web de la Facultad de Filología conjuntamente con el Vicedecanato de Gestión Académica y Espacio Europeo: inclusión de Agenda de Actividades, información sobre másteres, nota sobre plagio, enlace al portal de transparencia, etc.

- Se ha comenzado la revisión de los objetivos de Calidad (dentro del SIGC) de la Facultad, conjuntamente con la Oficina de Calidad, que está preparando una revisión a nivel de Facultad. En principio habrá un número ajustado de objetivos (6 a lo sumo), que se quiere que estén alineados con los objetivos generales de la UNED y que sean asumibles y se puedan comprobar año tras año. Todavía están en fase de borrador.

La Vicedecana realiza también un análisis de las tasas académicas del pasado curso 2014-2015. Destaca que este grado ha tenido 5192 alumnos matriculados, es decir 248 más que en el curso 2013-14.

Realiza, seguidamente, un comentario a los resultados de los indicadores más relevantes para el grado, la tasa de éxito y nota media, la de evaluación y la de rendimiento. Se recogen todas en el ANEXO IV.

Analiza, asimismo, los resultados de los cuestionarios de satisfacción, recogidos en

el ANEXO V. Explica que aunque ha habido una leve mejora en la participación en los cuestionarios de satisfacción, aún sería deseable que subiera mucho más.

En lo referente a otras acciones realizadas relacionadas con Calidad destaca lo siguiente:

- Recuerda la necesidad de revisar y actualizar los cursos virtuales. Se ofrece a colaborar para aconsejar sobre el mejor modo de tener la información más completa posible que requiere el alumno a los Equipos Docentes que lo soliciten.
- Insiste en la petición que ha vuelto a realizar la Oficina de Calidad sobre la actualización de la página web de los profesores y los datos que en ella deben aparecer.
- Recuerda que sigue siendo importante potenciar todos aquellos mecanismos de obtención de información cuyos resultados sirvan para analizar el grado de satisfacción de los estudiantes, egresados y profesorado (se recuerda a los profesores la importancia de rellenar los distintos cuestionarios de titulación, de asignaturas, etc., que se les solicita desde la Oficina de Calidad).

## **6. Proceso de acreditación del título**

La Vicedecana de Calidad informa de que los Grados con verificación de la ANECA en el 2009 (el caso de Estudios Ingleses) se debían acreditar en 2015, pero la moratoria del Ministerio les permite hacerlo en 2016 o 2017. En el caso de este Grado, el proceso está a punto de comenzar, posiblemente será a principios de 2016.

## **7. Reconocimiento lenguas modernas**

El Sr. Decano explica que ha habido peticiones por parte de los estudiantes para que se reconozcan no solo las lenguas ofrecidas ya por nuestra universidad, si no otras que no se ofrecen y de las que los estudiantes pueden tener el título.

Se trae como propuesta para su aprobación a la Comisión, y se explica que se exigiría de cada lengua una certificación de un organismo oficial de un nivel equivalente o superior a un A2.

Se discuten los detalles sobre convalidación en bloque o no.

Finalmente se acuerda que se puedan reconocer créditos por Lenguas Modernas si se acredita por un organismo oficial un nivel A2 o superior.

## **8. Movilidad e internalización ERASMUS**

La Vicedecana de Gestión Académica y Espacio Europeo agradece a las profesoras que mantienen estos convenios.

En el curso 2015/16 diecinueve estudiantes de la Facultad de Filología disfrutarán de una beca Erasmus: cuatro del Grado en Lengua y Literatura Españolas, catorce del



Grado en Estudios Ingleses: Lengua, Literatura y Cultura y una estudiante del Máster Universitario en Formación de Profesores de Español como Segunda Lengua.

Explica que se les da la atención que necesitan, en lo posible.

## **9. Trámite**

No hay asuntos de trámite.

## **10. Ruegos y preguntas**

La Coordinadora explica que dado que muchas veces se da el caso de estudiantes sin un tutor asignado. Solicita que se pida a los EDs que comprueben (mediante las PECs), que no hay nadie sin tutorizar.

El Sr. Decano recuerda que el día 16 de noviembre tendrá lugar un acto honorífico a los profesores jubilados en este curso de la Facultad. Se invita a todos los miembros de la comisión y a todos los profesores a difundir la noticia y a asistir.

Agradece, asimismo el trabajo a todo el equipo decanal.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las catorce horas.

V.º B.º

EL DECANO

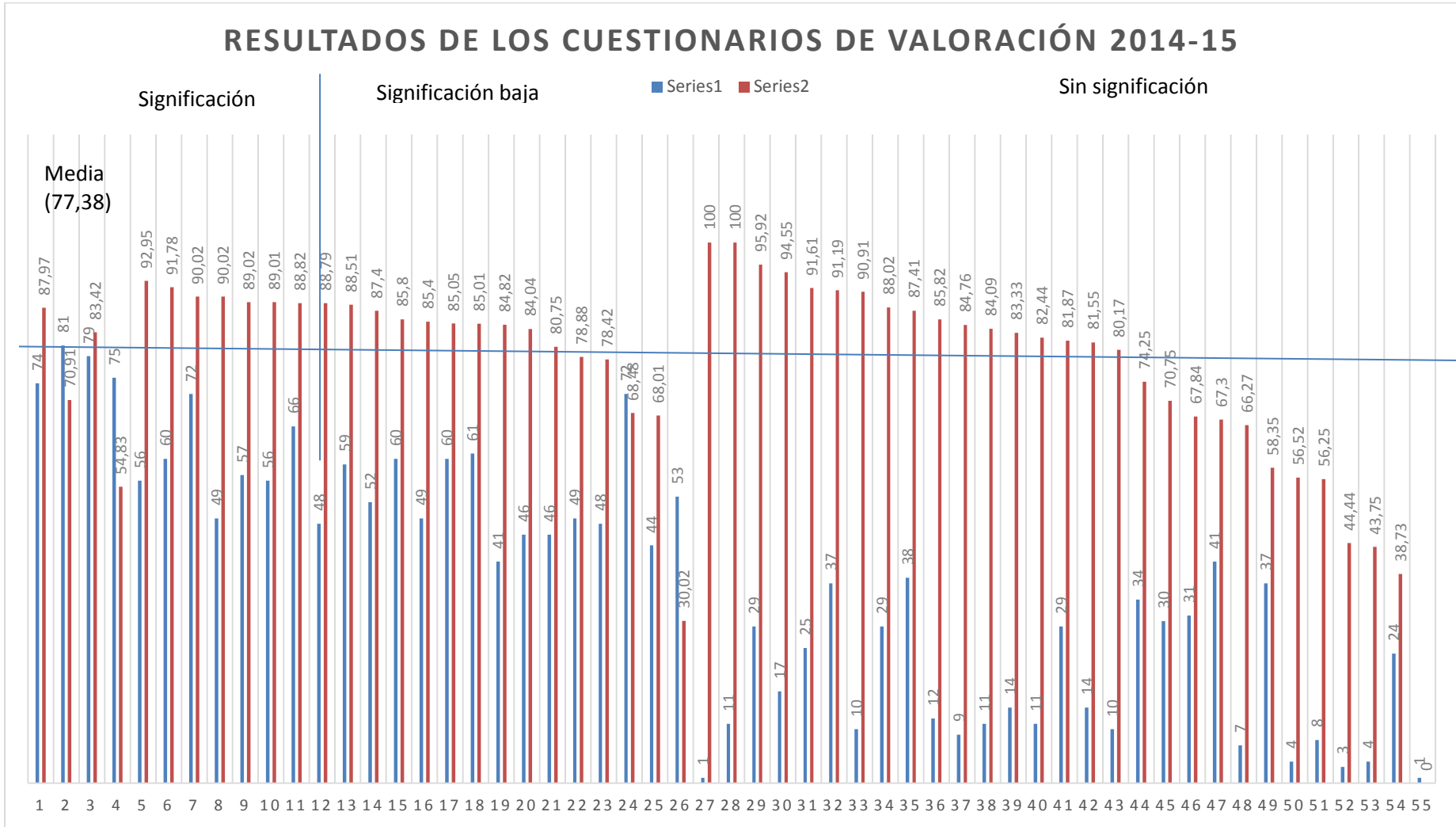
LA SECRETARIA ADJUNTA

Fdo. Antonio Moreno Hernández

Fdo. Clara Isabel Martínez Cantón

**ANEXO I**  
**Resultados de los cuestionarios de valoración 2014-2015**

**Anexo I**



**ANEXO II**  
**Informe anual del Grado en Estudios Ingleses:**  
**Lengua, Literatura y Cultura**

**INFORME ANUAL DEL GRADO EN  
ESTUDIOS INGLESES: LENGUA,  
LITERATURA Y CULTURA**

**FACULTAD DE FILOLOGÍA  
CURSO ACADÉMICO 2014-2015**

## Índice

	Pág.
<b>1. Coordinación del Grado</b>	<b>3</b>
1.1. Comisión Coordinadora del Grado: renovación de sus miembros y de la Coordinadora del Grado	3
1.2. Memoria de actividades de la Comisión Coordinadora del Grado	4
<b>2. Análisis de los indicadores del rendimiento académico</b>	<b>5</b>
2.1. Tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses (EE.II.) y de la UNED en general para el curso 2014-2015	5
2.2. Evolución de las tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses por años académicos desde el primer año de implantación del Grado en el 2009-2010 hasta la actualidad	6
2.3. Exámenes	7
2.4. Calificaciones	8
<b>3. Análisis de los cuestionarios de satisfacción</b>	<b>9</b>
3.1. Resultados globales (alumnos)	9
3.2. Resultados por asignaturas (curso 2014-2015)	10
3.3. Resultados globales por asignaturas (profesores-tutores)	11
<b>4. Análisis de las aportaciones y valoraciones realizadas por los equipos Docentes en relación al desarrollo de la actividad docente</b>	<b>12</b>
<b>5. Análisis de los resultados de la valoración de la titulación por parte del PDI</b>	<b>12</b>
<b>6. Detalle y valoración de quejas y sugerencias recibidas</b>	<b>12</b>
<b>7. Planes de mejora</b>	<b>12</b>
7.1. Seguimiento de los planes de mejora	12
7.2. Nuevas acciones de mejora	14
<b>8. Seguimiento de las recomendaciones de ANECA</b>	<b>14</b>
<b>Anexo I. Resultados de cuestionarios de satisfacción por asignaturas-alumnos (curso 2014-2015)</b>	<b>15</b>

## 1. Coordinación del Grado

### 1.1. Comisión de la Coordinación del Título de Grado en Estudios Ingleses: Lengua, Literatura y Cultura

(Actualizado nov. 2015)

Propuesta aprobada por la Junta de Facultad de Filología el 2 de diciembre de 2008, según el procedimiento establecido en el documento aprobado por la Junta de Facultad de Filología de 9 de octubre de 2008, a tenor de lo dispuesto en el acuerdo de Consejo de Gobierno de 8 de abril de 2008, BICI 24/ Anexo I-21 de abril de 2008.

**1. Presidente:** Decano o persona en quien delegue: MORENO HERNÁNDEZ, Antonio

**2. Coordinadora:** JORDANO DE LA TORRE, María

**3. Secretaria:** TUDORAS, Laura Eugenia / MARTÍNEZ CANTÓN, Clara I.

**4. Vicedecana de Calidad e Innovación:** TALAVÁN ZANÓN, Noa

### 5. Profesores representantes de los Departamentos con materias obligatorias en el Título:

#### Titulares:

BALLESTEROS GONZÁLEZ, Antonio (Dpto. de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas)

SENRA SILVA, Inmaculada (Dpto. de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas)

ESTÉVEZ RODRÍGUEZ, Ángeles (Dpto. de Lengua Española y Lingüística General)

GÓMEZ FERNÁNDEZ, Araceli (Dpto. de Filología Francesa)

PEDRERO SANCHO, Rosa (Dpto. de Filología Clásica)

#### Suplentes:

ESCOBAR ÁLVAREZ, M.<sup>a</sup> Ángeles (Dpto. de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas)

DEZA ENRIQUEZ, Ana Jimena (Dpto. de Lengua Española y Lingüística General)

LEGUEN PERES, Brigitte (Dpto. de Filología Francesa)

LUCAS DE DIOS, José M.<sup>a</sup> (Dpto. de Filología Clásica)

### 6. Representantes de profesores-tutores:

LÓPEZ FERNÁNDEZ, M.<sup>a</sup> Deseada (titular)

RUIZ GARRIDO, Miguel Francisco (suplente)

### 7. Representantes de Estudiantes:

LIZASOAIN BRANDYS, Bárbara (titular)

ESTEBAN MARCOS, M.<sup>a</sup> Montserrat (suplente)

### 8. Representantes del Personal de Administración y Servicios:

LORENZO ORIVE, Manuel (titular)

## 1.2. Memoria de actividades de la Comisión Coordinadora del Grado

Durante el curso 2014-2015, la Comisión Coordinadora de este Grado mantuvo dos reuniones:

- 21/04/2014 con el siguiente orden del día (el Acta está disponible en el SIT):
  1. Informe del Sr. Decano
  2. Informe de la Coordinadora de la Comisión
  3. Informe de la Coordinadora de Calidad de la Facultad
  4. Proceso de acreditación del título
  5. Análisis de la evaluación en el Grado
  6. Informe de la Coordinadora del Trabajo de Fin de Grado
  7. Asuntos de trámite
  8. Ruegos y preguntas
  
- 10/11/2015 con el siguiente orden del día (el Acta está disponible en el SIT):
  1. Informe del Sr. Decano
  2. Informe de la Coordinadora de la Comisión
  3. Informe anual 2014-15
  4. Trabajo Fin de Grado
  5. Informe de la Coordinadora de Calidad de la Facultad
  6. Proceso de acreditación del título
  7. Reconocimiento de lenguas modernas
  8. Movilidad e internalización ERASMUS
  9. Asuntos de trámite
  10. Ruegos y preguntas

El curso 2014-2015 arrancó con todos los cursos implementados por tercer año consecutivo y un total de 56 asignaturas.

Se ha llevado a cabo la supervisión de los materiales didácticos (Guía de Estudio-I, Guía de Estudio-II, Materiales básicos y Documento de Orientación para el Tutor, en el caso de que lo tuvieran) de todas las asignaturas con periodicidad.

Los alumnos matriculados en el curso 2014-2015 han sido 5378, de los cuales 1741 son estudiantes nuevos. La siguiente tabla incluye información sobre los alumnos matriculados a lo largo de los cuatro años de implantación del Grado.

	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Cursos implantados	1º	1º y 2º	1º, 2º y 3º	todos	todos	todos
Total alumnos matriculados	1469	2793	4061	4544	4952	5378



En el curso 2014-2015 se ha impartido por tercera vez la asignatura *Trabajo de Fin de Grado* (TFG). Su matrícula ha doblado el número de las del año 2013-14, ya que se ha pasado de 199 alumnos matriculados a 272. De estos, 74 se han presentado en la convocatoria ordinaria de junio y 77 en septiembre. A estos habría que sumar 19 de convocatorias extraordinarias (de diciembre y febrero).

## 2.- Análisis de los indicadores del rendimiento académico

### 2.1. Tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses (EE.II.) y de la UNED en general para el curso 2014-2015 (en comparación con el 2013-14)

	Tasa Evaluación	Tasa Éxito	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito Exám. Realiz.	Tasa Reconoc.
Grado EEII 2014-15	56,75%	86,16%	48,91%	68,48%	4,3%
Grado EEII 2013-14	56,46%	87,68%	49,50%	68,74%	18,72%
Grado EEII 2012-13	52,82%	87,74%	46,34%	67,82%	8,04%
UNED 2014-15	47,96 %	82,51%	40,26%	59,41%	10,8%
UNED 2013-14	47,30%	81,77%	39,32%	57,54%	23,13%
UNED 2012-13	43,61%	81,14%	36,09%	55,93%	16,43%

La **tasa de evaluación** (créditos presentados de los matriculados que no han sido reconocidos) es de un 56,75 en el Grado, con lo cual se incrementa muy ligeramente respecto a años anteriores, Esto quiere decir que continúa sobrepasando la media de la UNED como viene siendo la tónica general de los últimos años.

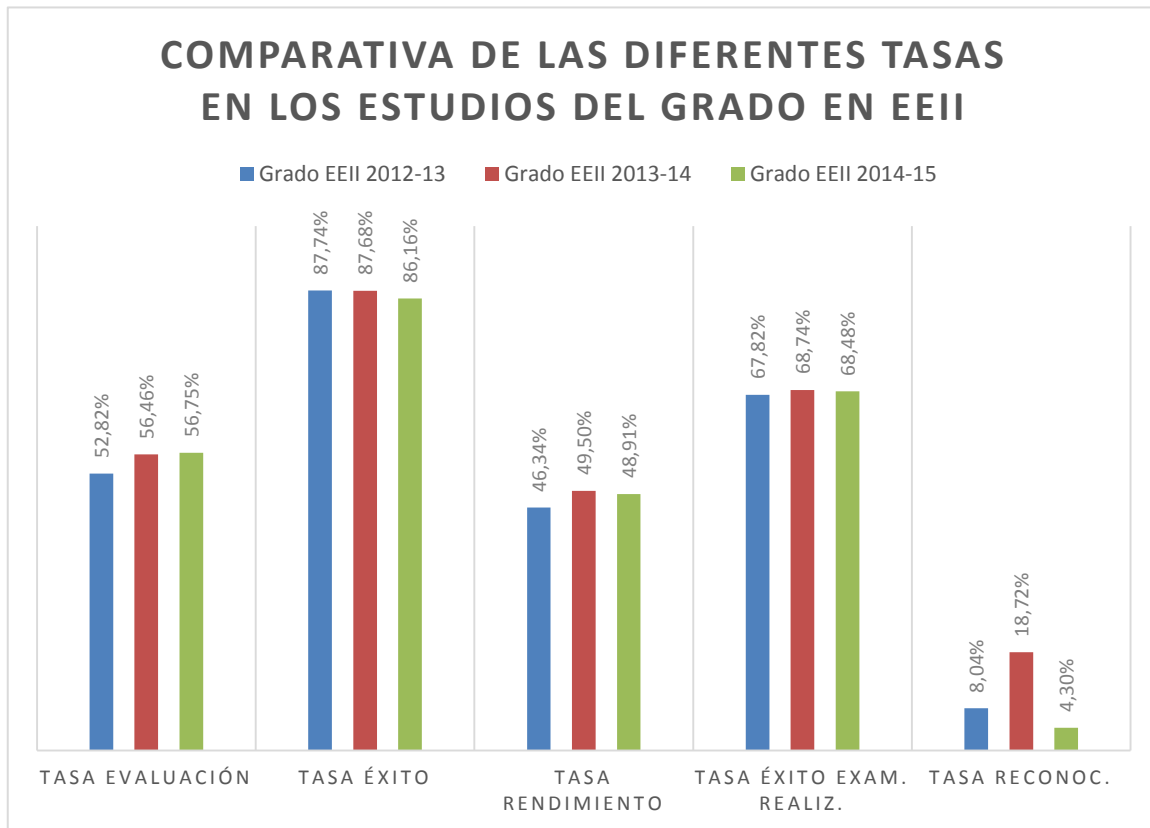
La **tasa de éxito** (créditos aprobados de los presentados) experimenta cierto descenso respecto a años pasados, de 87,68 a 86,16% (solo un 3,65% por encima de la media de la Universidad). Esto indica que el número de aprobados sigue estando por encima de la media de la institución.

La **tasa de rendimiento** (créditos aprobados de los matriculados que no han sido reconocidos) ha descendido 0,49 puntos respecto al año pasado, aunque sigue situándose por encima de la media de la Universidad. Los resultados de la tasa de rendimiento junto con los de la tasa de éxito indican que los alumnos no se presentan a todas las asignaturas matriculadas pero cuando lo hacen suelen estar bien preparados y las superan.

La **tasa de éxito en los exámenes** se mantiene prácticamente igual a la del año pasado y se aproxima ligeramente a la de la UNED.

Respecto a la **tasa de reconocimiento** parece muy baja respecto al año pasado, aunque esto pudiera ser debido al periodo de comienzo de curso en el que nos encontramos respecto al cómputo final. Sin embargo, se sitúa muy por debajo de las cifras que maneja la UNED.

El siguiente gráfico muestra una comparativa de las tasas por año desde 2012-13, centrado únicamente en el Grado en Estudios Ingleses.



## 2.2. Evolución de las tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses por años académicos desde el primero de implantación en el curso 2009-2010 hasta la actualidad

Si retrocedemos a los comienzos de la implantación del Grado, observamos que no hay diferencias significativas en los resultados de los indicadores respecto al año académico 2009-10, aunque se observa un ligero incremento en todas las variables.

La *tasa de evaluación* ha sufrido un ascenso de sólo un 5% a lo largo de estos años, indicando que hay un ligero progreso en el número de créditos presentados.

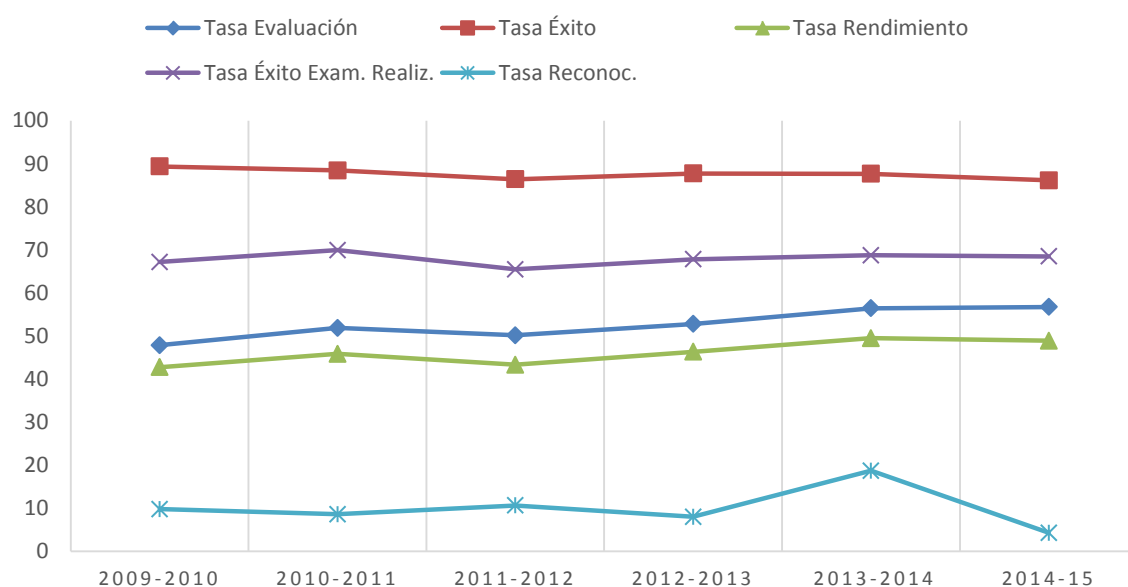
La *tasa de éxito* ha bajado alrededor de un 2%. A pesar de ser un descenso no significativo, se acerca un poco más a la media de la UNED.

La *tasa de rendimiento* ha subido alrededor de un 4% desde el primer año, lo que indica que hay un ligero aumento de aprobados sobre matriculados.

En el caso de la *tasa de reconocimiento* de créditos sí que se observa un incremento de reconocimiento debido, en parte, al ascenso en el número de estudiantes ERASMUS que se ha producido en los últimos años.

	Tasa Evaluación	Tasa Éxito	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito Exam. Realiz.	Tasa Reconoc.
Curso 2009-2010	47,86%	89,40%	42,79%	67,21%	9,80%
Curso 2010-2011	51,88%	88,45%	45,88%	69,95%	8,63%
Curso 2011-2012	50,16%	86,40%	43,34%	65,47%	10,67%
Curso 2012-2013	52,82%	87,74%	46,34%	67,82%	8,04%
Curso 2013-2014	56,46%	87,68%	49,50%	68,74%	18,72%
Curso 2014-2015	56,75%	86,16%	48,91%	68,48%	4,3%

## EVOLUCIÓN DE LAS TASAS EN EL GRADO EN EE.II. DESDE SU IMPLANTACIÓN



### 2.3. Exámenes

Durante el curso 2014-2015 se realizaron un total de 21373 exámenes en el Grado en Estudios Ingleses (algo inferior al total del año pasado, a pesar de haber incluido el segundo periodo de matrícula de febrero). De estos, algo más de la mitad resultaron aprobados. Asimismo, se observa que la mayoría de los estudiantes se presentan a más de 5 exámenes. El porcentaje que le sigue en significatividad es el de aquellos que se presentan solo a un examen. Esto continúa reflejando dos comportamientos totalmente opuestos en cuanto a la dedicación del alumnado y se traduce en que los estudiantes

siguen estando divididos entre los que se involucran y se presentan a casi todas las asignaturas de las que se han matriculado y aquellos que no se presentan a ningún examen o solo a 1. Hay que añadir que estos dos extremos se están acercando poco a poco.

	Nº Exám. Realizados	Nº Exám. Aptos	Estud. 0 Exám.	Estud. 1 Exám.	Estud. 2 Exám.	Estud. 3 Exám.	Estud. 4 Exám.	Estud. 5 ó + Exám.
Curso 2014-2015	21372	14635	20,81%	10,16%	12,57%	8,78%	9,11%	38,57%
Curso 2013-2014	21647	14881	21,44%	8,82%	11,36%	8,54%	9,04%	40,80%

Pese a todo, es importante señalar que la media de años dedicados al estudio de este Grado se sitúa algo por encima de la media de la UNED (4,4 años frente a 4,01 años).

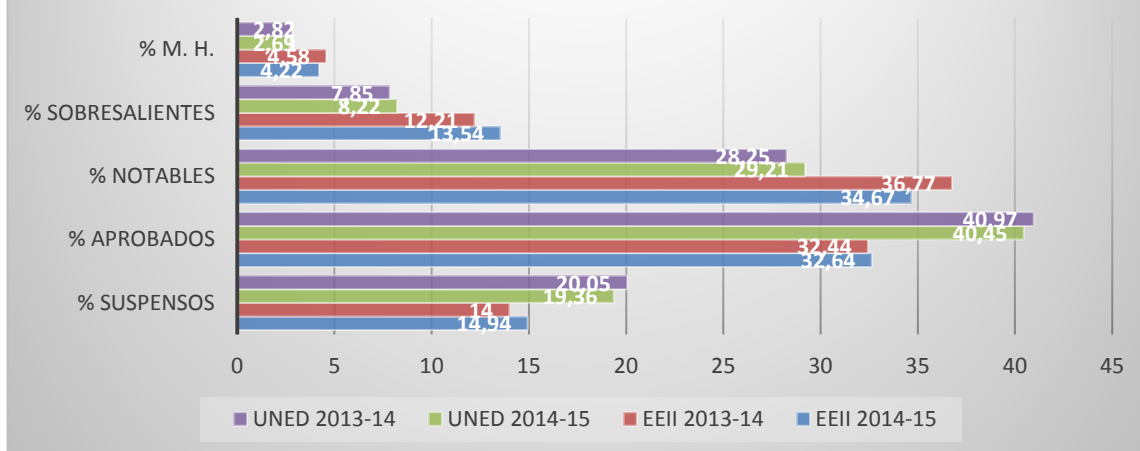
#### 2.4. Calificaciones

La siguiente tabla incluye información sobre el porcentaje en las calificaciones obtenidas por los alumnos del Grado en Estudios Ingleses en el curso 2014-2015 en comparación al año 2013-14. Se observa que el número de calificados con Sobresaliente y Matrícula de Honor está bastante por encima de la media de la UNED. El número de suspensos también se mantiene más bajo. La media del Grado en EE.II. sigue sobrepasando en casi 1 punto a la media de la UNED, aunque en ambos casos se ha percibido un incremento similar.

	Nota Media	Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas Honor
EEII 2014-15	7,33	14,94%	32,64%	34,67%	13,54%	4,22%
EEII 2013-14	7,19	14%	32,44%	36,77%	12,21%	4,58%
UNED 2014-15	6,83	19,36%	40,45%	29,21%	8,22%	2,69%
UNED 2013-14	6,74	20,05%	40,97%	28,25%	7,85%	2,82%

El siguiente gráfico ilustra de manera visual las cifras anteriormente descritas:

## Comparativa calificaciones UNED-EEII en los últimos años



Se puede apreciar claramente como el grueso de las calificaciones se sitúa entre los Aprobados y Notables, siendo los primeros una clara mayoría, al igual que en el resto de la UNED.

### 3.- Análisis de los cuestionarios de satisfacción

#### 3.1. Resultados globales (alumnos)

Los resultados obtenidos este año se muestran en la siguiente tabla. Si los comparamos con los del año pasado, se puede apreciar un incremento de 1,31 puntos, ligeramente por encima del otro Grado de nuestra misma Facultad y de la propia UNED, con lo cual seguimos experimentando cierta mejoría año tras año. Este dato es reseñable, a pesar de la poca significatividad debido al bajo número de encuestas respondidas. También destaca el incremento de carga docente que se acumula a su vez.

REFERENCIA	VALORACION	SIGNIFICACION
1.- TITULACIÓN	80%	Significación Estadística Óptima (Precisión: <= 3,5%)
2.- FACULTAD	79,74%	Significación Estadística Óptima (Precisión: <= 3,5%)
3.- UNED	79,44%	Significación Estadística Óptima (Precisión: <= 3,5%)

Comparando el número de cuestionarios contestados con el curso 2014-2015 y anteriores, se observa un **considerable descenso en la participación de los alumnos:**

Curso 2011-2012: 2239 cuestionarios realizados.

Curso 2012-2013: 2175 cuestionarios realizados.

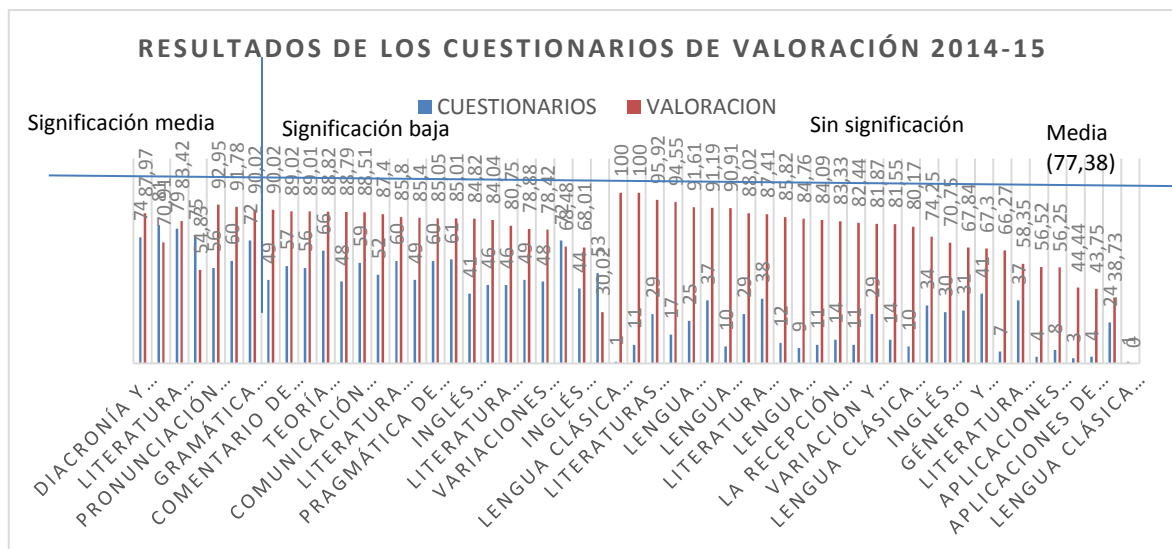
Curso 2013-2014: 2040 cuestionarios realizados.

Curso 2014-2015: 2044 cuestionarios realizados.

El nivel de participación durante el curso 2014-2015 se mantiene similar a la del año pasado, teniendo en cuenta que se han respondido solo 4 cuestionarios menos que el curso anterior. Al igual que ocurrió el año anterior, continuamos sin tener asignaturas con resultados de significación óptima o incluso alta:

- 4 asignaturas con valoración de satisfacción con significación media (M) (en lugar de 5)
- 22 asignaturas con valoración de satisfacción con significación baja (B) en lugar de 17 del año pasado
- 29 asignaturas con resultados no valorables (NV) (en lugar de 34)

Desde la Coordinación, y al igual que se hizo en años anteriores, se está contactando con los Equipos Docentes de 1) las asignaturas que han sufrido un descenso de más de un 20% en los resultados de satisfacción con relación al curso anterior; y 2) las asignaturas cuya valoración es inferior al 60%. A pesar de que en muchas ocasiones los resultados no eran valorables, se les ha solicitado que revisaran a fondo los puntos débiles de sus asignaturas y propusieran acciones de mejora para el próximo curso. Entre las acciones propuestas por los Equipos Docentes están la adecuación de la materia al tiempo, la revisión de los materiales, la revisión de las PEC y la inclusión de videoclases en el curso virtual, que tanta aceptación están teniendo entre nuestros estudiantes.



**3.2. Resultados globales por asignaturas (curso 2014-2015)**

De las asignaturas que han obtenido significación media o baja se desprende el siguiente resumen:

Porcentajes de valoración	Número de asignaturas
90-100%	4
90-70%	15
50-70%	6
Menos de 50%	1

Del total de 56 asignaturas, 21 (significación media-baja) están por encima de la media de valoración del Grado (77,38) y sólo 5 por debajo.

### 3.3. Resultados globales por asignaturas (profesores tutores)

Por segundo año consecutivo, los tutores tienen la oportunidad de valorar las asignaturas impartidas por los Equipos Docentes. Su valoración es muy superior a la realizada por los alumnos y sus detalles se muestran a continuación. Al igual que ha sucedido con los alumnos, los resultados recibidos por el Grado de Estudios Ingleses está por encima de la media de la Facultad y la UNED.

REFERENCIA	VALORACION	SIGNIFICACION
1.- TITULACIÓN	95,57%	Significación Estadística Alta (Precisión: > 6% y <= 8%)
2.- FACULTAD	93,94%	Significación Estadística Muy Alta (Precisión: > 3,5% y <= 6%)
3.- UNED	90,32%	Significación Estadística Óptima (Precisión: <= 3,5%)

A diferencia del resto, 11 de las asignaturas no han sido valoradas. En total se han respondido 192 cuestionarios, todos ellos con resultados no-valorables. La mayoría indican la puntuación más alta y la más baja otorgada ha sido de 82 puntos. Debido a estos resultados tan poco valorables, no se ha creído conveniente incluir su gráfico correspondiente.

Aunque las sugerencias de los tutores no son tan numerosas como las mostradas por los alumnos, se repiten la mayoría de las peticiones del año anterior:

- Que las calificaciones sean accesibles para ellos también sin tener que pedir una autorización especial mediante el alumno; o al menos recibir un listado.
- Debería pasarse a los tutores la plantilla de corrección de las PEC, en caso de haberse producido algún cambio.
- Se pide una mayor comunicación entre Equipo Docente y tutores, de forma que se tenga más conocimiento sobre lo que sucede en el aula. Se piden criterios de corrección más claros en el caso de algunas asignaturas de desarrollo.

#### **4.- Análisis de las aportaciones y valoraciones realizadas por los Equipos Docentes en relación al desarrollo de la actividad docente**

Los datos del curso 2014-15 no están disponibles todavía.

#### **5.- Análisis de los resultados de la valoración de la titulación por parte del PDI**

Este año como novedad se ha creado un formulario para recoger la valoración de los docentes sobre la/s titulación/titulaciones en las que imparten docencia. Se han recibido 24 cuestionarios respondidos de entre los 67 profesores, con lo que los resultados no son valorables. La valoración media ha sido de 74,81.

El PDI solicita más personal docente para mejorar la calidad de la titulación, más refuerzo a la práctica de la competencia oral en Inglés de los estudiantes y mejoras en la plataforma aLF.

Además continúa abierto hasta el 30 de noviembre un cuestionario de Egresados para analizar su nivel de satisfacción con el Grado.

#### **6.- Detalle y valoración de quejas y sugerencias recibidas**

Durante el curso 2014-2015, la Comisión de Reclamaciones del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas recibió 15 reclamaciones de notas de exámenes de asignaturas del Grado en Estudios Ingleses. Todas las notas otorgadas fueron ratificadas a excepción de 4 (véase informe en el SIT).

Del Departamento de Lengua española y Lingüística General se han recibido 5 reclamaciones de examen. Todas han sido desestimadas.

Del Departamento de Filología Clásica se ha recibido una reclamación que fue desestimada.

#### **7.- Planes de mejora**

##### **7.1. Seguimiento de los planes de mejora**

###### ***Guía de la titulación***

Se ha simplificado la presentación y la explicación de las Competencias adquiridas en el Grado.

También se ha mejorado el apartado del perfil de ingreso, además de eliminarse



secciones no pertinentes para evitar confusiones.

Se han incorporado las tablas de reconocimiento de créditos para mayor transparencia y calidad así como la nueva normativa del TFG aprobada por la Junta de Facultad y otros documentos relevantes en el proceso de seguimiento del Título.

### ***Materiales***

Ya se han comenzado a renovar algunos de los materiales que han pasado los 4 años de uso en las asignaturas.

El Depto. de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas ha aprobado una Comisión que vele por la calidad de los materiales. Una de sus tareas será recopilar todos los materiales obligatorios de cada asignatura para poder tenerlos localizados físicamente en un mismo lugar. Será desde el año 2015-16 cuando comience a llevarse a cabo esta labor.

### ***Asignaturas***

Se ha ajustado el temario de algunas asignaturas para que fuera más abarcable en el tiempo disponible.

Se han realizado PEC más abordables y realistas en cuanto a contenido y extensión.

### **MONITOR**

Este año se han dado por acabadas las sugerencias de mejora propuestas por la ANECA. Desde el Vicedecanato de Calidad se aportarán más detalles en las Actas de la última Comisión del año, así como en el SIT.

### ***Trabajo de Fin de Grado***

Se ha decidido hacer un reajuste en el proceso de asignación del TFG por tutores académicos en lugar de líneas, aunque han surgido algunas dificultades que nos han llevado a plantearnos un nuevo cambio para el próximo curso con la intención de acelerar y facilitar el proceso.

Se ha trabajado en colaboración con la coordinación del Grado en Lengua y Literatura Españolas con el fin de no sobrecargar a los profesores que imparten docencia en ambos grados con un número demasiado elevado de TFG.

Se ha creado una base de datos con los títulos de los TFG, sin los nombres de sus autores, en nuestra página web, con el fin de dar difusión a la temática de los trabajos que se llevan a cabo en nuestro Grado.

Así mismo, desde este año, se cuenta con la figura dedicada a la coordinación del Trabajo Fin de Grado.

## **7.2. Nuevas acciones de mejora**

### ***Materiales***

La recolección de materiales mediante un formulario mucho más detallado nos ha permitido facilitar y clarificar mucho más esta tarea. Se ha incluido información sobre las guías que luego se ha mejorado aún más gracias a su nuevo sistema de validación.

### ***Evaluación***

Este año, tras algunos cursos de andadura del Grado, se ha decidido realizar un estudio sobre la forma en la que cada equipo docente está afrontando la evaluación continua en su propia asignatura. Los resultados de dicho estudio se encuentran en el SIT.

### ***Trabajo Fin de Grado***

En junio de 2014 se envió una propuesta para la puesta en marcha de un proyecto piloto (Red) que permita explorar nuevas vías de defensa oral del TFG por parte de los alumnos. Se comenzará a trabajar con un número reducido y voluntario de profesores y se irá abriendo al resto una vez se disponga de resultados.

### ***Organización de las primeras Jornadas de los estudios de Grado***

En diciembre de 2014 se organizaron las primeras Jornadas de los dos títulos de la Facultad, que tendrán continuidad en el año 2015.

### ***Gestión administrativa***

Desde el curso 2014-15, gracias a la colaboración de la Jefa de Sección, Azucena, se ha podido repartir de manera más proporcionada la carga académica del TFG, atendiendo al número de trabajos tutorizados por cada profesor.

## **8.- Seguimiento de las recomendaciones de ANECA**

Este punto será comentado por la Vicedecana de Calidad en su ANEXO 1. INFORME MONITOR 2014 – SEGUIMIENTO REALIZADO (acciones realizadas a 5 de noviembre de 2015).

**ANEXO III**  
**Seguimiento realizado al INFORME MONITOR 2014**  
**(acciones realizadas a 5 de noviembre de 2015)**

**INFORME MONITOR 2014 – SEGUIMIENTO REALIZADO (acciones realizadas a 5 de noviembre de 2015)**

<b>ESTUDIOS INGLESES</b>	
<i>Sugerencias/comentarios del informe Monitor sobre la GUÍA DE LA TITULACIÓN</i>	<i>Acción realizada</i>
Reformular la presentación	√
Resumen o comentario de las competencias de la guía que las haga más comprensibles para el futuro estudiante	√
Sería conveniente que en el apartado "Calendario de implantación y extinción del plan antiguo" se aportara información específica de la implantación y extinción del grado, en lugar de un cuadro general	Ya no se requiere
Resumen descriptivo de las normativas	Por decisión unitaria de la UNED, se acuerda no incluir dicha información en las guías
Parte de la documentación oficial del título (publicación en el BOE) no es accesible públicamente	√
Comentario explicativo a la 'documentación'	Breve párrafo introductorio
Se debe informar, en la página de presentación del título, sobre las distintas vías de acceso al grado	√
La información sobre el calendario de exámenes debería estar disponible al abrirse el plazo de matrícula para este curso académico	Se actualiza cuando se aprueba en Consejo de Gobierno
No se ha conseguido visualizar la normativa de permanencia	√
<i>Sugerencias/comentarios del informe Monitor sobre las GUÍAS DOCENTES</i>	
<i>Sugerencias/comentarios del informe Monitor sobre las GUÍAS DOCENTES</i>	<i>Acción realizada</i>
Se recomienda revisar el perceptible desequilibrio en el grado de detalle de los contenidos de las materias, bastante extensos en algunos casos, un pequeño guión en otros, y resolverlo en una ulterior redacción de las guías docentes	√
Protocolo de revisión de materiales de la UNED (comentario)	Creación de una Comisión de revisión de Materiales en el Dpto.
<i>Sugerencias/comentarios del informe Monitor sobre el SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (igual</i>	
<i>Sugerencias/comentarios del informe Monitor sobre el SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (igual</i>	<i>Acción realizada</i>

para ambos títulos)	
Se observa que no existe correspondencia estricta entre los contenidos que figuran en la última versión de la memoria de verificación y los contenidos aquí presentados, por lo que se recomienda la actualización de estos últimos en la vigente memoria del título	√
Aunque se aportan algunas evidencias del análisis y revisión de varios objetivos o elementos relacionados, no son suficientes para constatar la existencia de una revisión sistemática periódica del conjunto de objetivos antedichos y su actualización conforme a los resultados conseguidos.	√
No se encuentran evidencias de algunos de los procedimientos previstos (por ejemplo, resultados de la Encuesta de satisfacción sobre los servicios de apoyo al profesorado)	√
Sería recomendable aportar información más completa del análisis sistemático de los diferentes contenidos de las encuestas contempladas en el sistema de garantía de calidad y, en su caso, de las acciones de mejora ligadas a tal análisis	√
Se encuentran algunas evidencias de un análisis particular de sugerencias, quejas o reclamaciones para procurar la mejora del título; sin embargo, se recomienda evidenciar en mayor medida el análisis periódico de estas últimas conforme a lo descrito en el sistema de garantía interno de calidad	√
<i>Sugerencias/comentarios del informe Monitor sobre el PERSONAL ACADÉMICO (igual para ambos títulos)</i>	<i>Acción realizada</i>
El acceso a dicho personal en la web de la Universidad es dificultoso pues debe hacerse a través de los enlaces al equipo docente en cada asignatura // la obtención de la información resulta sumamente lenta, al no facilitar la Universidad una relación de los profesores del Grado, sino de la totalidad de profesores de la Facultad de Filología, cuya categoría y otras características hay que buscar mediante un segundo acceso a los datos curriculares de cada uno de ellos.	√

**ANEXO IV**  
**Datos de indicadores del Grado en Estudios Ingleses (2014-2015)**

## DATOS DE INDICADORES DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

### CURSO 2014-2015

	Tasa Evaluación	Tasa Éxito	Tasa Rendimiento	Nota media	Tasa abandono
Grado EEII 2014-15	56,75	86,16	48,91	7,33	
Grado EEII 2013-14	56,46	87,68	49,50	7,19	
Grado EEII 2012-13	56,14%	87,52%	49,14%	7,19	39,62
UNED 2014-15	47,96	82,51	40,26	6,83	
UNED 2013-14	47,30	81,77	39,32	6,73	
UNED 2012-13	43,61	81,14	36,09	6,67	44,37

**ANEXO V**  
**Valoración del Grado en Estudios Ingleses,**  
**análisis comparativo**



## VALORACIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES (cuestionarios de satisfacción).

**CURSO 2014-15**

REFERENCIA	VALORACION	SIGNIFICACION
1.- TITULACIÓN	80	Significación Estadística Óptima (Precisión: <= 3,5%)
2.- FACULTAD	79,74	Significación Estadística Óptima (Precisión: <= 3,5%)
3.- UNED	79,44	Significación Estadística Óptima (Precisión: <= 3,5%)

## COMPARATIVA DE VARIOS CURSOS

