

## A C T A

### **DE LA COMISIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA CELEBRADA EL DÍA 3 DE DICIEMBRE DE 2013**

Comienza la sesión a las 11 horas, en la sala 2 de Filología del Edificio de Humanidades, bajo la presidencia del Sr. Decano, D. Antonio Moreno Hernández, actuando como Secretaria D.<sup>a</sup> Marina Sanfilippo, Secretaria Académica Adjunta de la Facultad, con la asistencia de los profesores permanentes y no permanentes, profesores-tutores, estudiantes, y representantes del personal de administración y servicios que se detallan a continuación:

Coordinadora de la Titulación: D.<sup>a</sup> Eva Estebas Vilaplana

Responsable de Calidad de la Facultad: D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Antonieta Andiñ Herrero, Vicedecana de Calidad e Innovación

Representantes del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas: D. Antonio Ballesteros González y D.<sup>a</sup> Inmaculada Senra Silva

Representante del Departamento de Lengua Española y Lingüística General: D.<sup>a</sup> Ana Jimena Deza Enríquez

Representante del Departamento de Filología Francesa: D.<sup>a</sup> Ángela Magdalena Romera Pintor

Representante de profesores-tutores: D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Deseada López Fernández

Representante de Estudiantes: D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Monserrat Esteban Marcos

Representante del Personal de Administración y Servicios: D. Manuel Lorenzo Orive

Disculpan su ausencia los siguientes miembros de la Comisión: D. Teudiselo Chacón Berruga y D.<sup>a</sup> Araceli Gómez Fernández.

#### **1. INFORME DEL SR. DECANO**

El Sr. Decano da la bienvenida y agradece la presencia a todos los miembros presentes de la Comisión, en especial a la representante de profesores tutores que asiste a través de webconferencia.

El Sr. Decano afirma que se trata de una reunión ordinaria de la Comisión del Grado de Estudios Ingleses con vistas a tratar sobre todo temas del año pasado. Para empezar contextualizando la situación actual de la titulación, el Sr. Decano subraya que se ha llegado con el curso pasado a la culminación del título y expresa su satisfacción por la primera promoción de graduados, que suma 67 personas entre la convocatoria de junio y la de septiembre. Pone de manifiesto que, después de la fase de puesta en marcha, se entra en una etapa de consolidación del título.

El Sr. Decano expone la evolución de la matrícula en estos últimos 5 años, aunque comenta que para el curso 2013-2014 se dispone de información todavía provisional. En el curso 2009-2010, el primer año de implantación del Título de Grado, la matrícula fue de 1459 estudiantes; pasando a 2786 en el año 2010-2011; a 4043 en el año 2011-2012 y a 4528 en el año 2012-2013. En este curso 2013-2014 se han matriculado 5692 estudiantes, pero es probable que este número se reduzca y se sitúe alrededor de los 4500 estudiantes. El Sr. Decano subraya que se trata del Título de Grado de este ámbito de estudios más numeroso de España, lo cual es una satisfacción y una responsabilidad para todos los que forman parte de él.

El Sr. Decano hace constar a la Comisión que van a empezar, de forma bastante inmediata, procesos de acreditación del título que conllevan más trabajo, sobre todo para la Coordinadora del Título y la Vicedecana de Calidad. Comenta que se ha procurado implementar en la página web de la facultad todos los recursos exigidos para estos procesos.

El Sr. Decano hace referencia a que la Facultad ha tenido que asumir a finales del curso pasado todo el proceso de gestión de los Trabajos de Fin de Grado, que ha comportado muchos problemas, desde compaginar las peticiones de los estudiantes que priorizan en las líneas de investigación con la disponibilidad de los equipos docentes hasta la gestión de las aplicaciones, muy problemática este año. El Sr. Decano pone de manifiesto que todo esto ha representado un volumen de trabajo muy importante para la Coordinadora del Título, D.<sup>a</sup> Eva Estebas, con el apoyo de la secretaria adjunta, D.<sup>a</sup> Marina Sanfilippo. El Sr. Decano adelanta que trae a colación este tema porque está en relación con la presencia en el orden del día de un punto sobre la propuesta de un coordinador del Trabajo de Fin de Grado. Se trata de una figura que se contempla en la normativa, pero que hasta ahora no se había cubierto.

El Sr. Decano concluye su informe y a continuación pasa al siguiente punto del orden día, cediendo la palabra a la Coordinadora de la Comisión, D.<sup>a</sup> Eva Estebas Vilaplana.

## **2. INFORME DE LA COORDINADORA DE LA COMISIÓN**

En primer lugar, la Coordinadora detalla las actividades desarrolladas desde la reunión anterior de la Comisión de Coordinación del Grado, destacando los puntos siguientes:

- a) Se han realizado el seguimiento y la validación definitiva de las Guías y materiales didácticos de las asignaturas de 4º.
- b) Se han preparado, virtualizado y gestionado los exámenes de septiembre del TFG, con la relativa recogida de calificaciones y emisión de Actas.
- c) Se ha creado una base de datos para los TFG, con los títulos del TFG y los nombres de tutores para los certificados de docencia. Se puede pedir la información a D.<sup>a</sup> Azucena Berguío Lavesa
- d) Se han revisado los informes de la Becaria de las asignaturas del Segundo Cuatrimestre del Grado sobre los cursos virtuales y no se han detectado carencias.

La Coordinadora de la Comisión destaca que no han concedido becaria para el curso 2013-2014 por lo que el seguimiento de los cursos no se podrá llevar a cabo y solo se

podrá recabar información a través de los cuestionarios de satisfacción de los alumnos, por lo que se pierde objetividad.

La Coordinadora de la Comisión también hace referencia a la gestión de varias reclamaciones, entre las que destaca:

- a) Se atendió a la queja de una alumna sobre el equipo docente y el tutor del Centro de Madrid de la asignatura de *Traducción de Textos Generales y Literarios Inglés-Español* remitida al Defensor Universitario. Tras recabar la información pertinente y enviarla al Defensor Universitario (Informe de la Coordinadora del 26/05/2013), el Defensor concluyó que tanto el equipo docente de la asignatura como el tutor habían atendido a la alumna de forma correcta, ajustándose a las normas de la UNED.
- b) El 19 de abril de 2013 se envió al Servicio de Inspección un informe elaborado por la Coordinadora del Grado para que analizara el comportamiento de una alumna en la asignatura *Literatura Norteamericana I*. En fecha 30 de mayo de 2013 se recibió la respuesta del Servicio de Inspección con una resolución de “falta disciplinaria leve” por “hechos que puedan causar perturbación en el orden o disciplina académicos” a la alumna y anulación de matrícula en la asignatura pertinente.

La Coordinadora de la Comisión recuerda que a petición de la Vicedecana de Investigación y Alumnos de la Facultad se ha elaborado una propuesta con una tabla de reconocimiento de créditos de las asignaturas de inglés, alemán, francés e italiano entre los títulos de Grado de distintas facultades de la UNED. La tabla todavía no se ha hecho pública porque la Vicedecana la está estudiando.

La Coordinadora de la Comisión pone de manifiesto que, en relación a las solicitudes de acceso al Grado de alumnos mayores de 40 años por la vía profesional, se han baremado 18 CV y se han realizado las correspondientes entrevistas personales con la ayuda de D.<sup>a</sup> Marina Sanfilippo y del equipo decanal en general, puesto que ya no se gestiona este asunto a nivel administrativo. Se aceptaron 14 solicitudes y se rechazaron 4.

A continuación, la Coordinadora de la Comisión informa de que se han baremado las solicitudes de alumnos para matricularse en la asignatura de TFG con menos de 180 créditos. En el Grado en Estudios Ingleses se recibieron 30 solicitudes y se aceptaron las solicitudes de los alumnos que tenían por lo menos 150 créditos, por lo que solo se denegó una. La gestión se realizó con el apoyo de D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Dolores Rodríguez Estévez y de D.<sup>a</sup> Marina Sanfilippo. La Coordinadora de la Comisión destaca que, de cara al curso que viene, se analizarán los resultados de estos alumnos, para controlar si tienen problemas para finalizar el TFG; en este caso se volvería a aplicar el criterio de aceptar solo los alumnos con 180 créditos superados.

La Coordinadora de la Comisión informa de que, el 27 de noviembre de 2013, ella y la Coordinadora del Grado de Lengua y Literatura españolas se han reunido con el IUED para estudiar las necesidades de los docentes en cuanto a recibir cursos de formación. La Coordinadora recabó previamente la información de los Equipos Docentes, que pidieron en primer lugar varias sesiones sobre *Quiz*, la nueva aplicación de aLF para hacer pruebas calificables en línea, que ha causado muchos problemas, tanto que la coordinadora de la asignatura *El Lenguaje Humano*, Dr. Victoria Escandell, envió el 2 de diciembre una queja al Sr. Vicerrector de Medios y Tecnología para expresar su preocupación por el funcionamiento de esta nueva aplicación, que no es segura, es inestable, no funciona el

cómputo de calificaciones, etc. También se solicitaron cursos de mini-vídeos, de elaboración de páginas personales, de análisis cualitativo (ATLAS.TI) y cuantitativo (SPSS).

La Coordinadora de la Comisión comenta brevemente el complejo proceso de asignación de líneas de TFG a alumnos y tutores académicos. Hubo muchas incidencias derivadas principalmente de problemas en la aplicación de reconocimiento de créditos. Se llevaron a cabo dos reuniones con el Jefe de Sección, D. José María Cogollor, para tratar estas incidencias y poder hacer las asignaciones. La Coordinadora de la Comisión explica que tratará el tema con más detalle en el punto dedicado al TFG.

También recuerda que se grabó un vídeo de presentación del Grado en inglés, porque la Aneca había pedido más presencia de la lengua inglesa en los materiales de presentación.

Por lo que se refiere a la actualización del SIT, La Coordinadora recuerda que, aparte de todas las Guías I, Guías II y documentos de Orientaciones a los Tutores de las asignaturas del curso pasado, ya se han subido los documentos de las asignaturas anuales y del primer semestre de este año. Este año no se dispone de la ayuda de ningún becario, lo que repercute en la recogida de información. La Coordinadora pidió a todos los Equipos Docentes que le dieran la documentación y, si los ED no responden, la Coordinadora tiene que entrar en los cursos virtuales para descargar personalmente las Guías y las OT. Pide por lo tanto que se trasmita a los Equipos Docentes la importancia de que envíen los documentos.

A continuación la Coordinadora indica que se han subido al SIT también los informes de la becaria sobre los cursos virtuales (2012-2013); las actas de las Comisiones Anteriores y un documento relativo a las reclamaciones recibidas durante el curso 2012-2013. La Coordinadora recuerda que se recibieron 6 reclamaciones de revisión de examen y destaca que del total de estudiantes matriculados (4544 estudiantes), las reclamaciones enviadas a la Comisión de Reclamación del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas suponen el 0.13%. Todas las notas otorgadas fueron ratificadas. No se ha recibido noticia de reclamaciones de calificaciones en asignaturas del Grado vinculadas a otros Departamentos.

También se han subido al SIT los documentos de quejas de alumnos y de Equipos Docentes, así como se han recogido y subido al SIT varios mensajes de felicitaciones enviados por los alumnos a los equipos docentes a través de aLF o del correo electrónico.

La Coordinadora informa de que se ha creado una base de datos para almacenar todos los TFG de cada año, en la que ya están subidos los del curso pasado. Otra novedad importante es la creación de un documento sobre la valoración de las tutorías, sobre el que la Coordinadora destaca como dato más relevante la poca participación de los alumnos en las valoraciones de los tutores. Indica que las asignaturas valoradas han obtenido resultados no valorables y que el número de valoraciones por asignatura han oscilado entre 1 y 16.

#### a. Materiales didácticos.

La Coordinadora informa de que todos los textos ya han sido enviados al IUED, que actualmente está evaluando tres textos que antes habían sido aceptados de forma parcial. Se trata de:

- a) *Handling Words and Concepts* de Margarita Goded y Ana Ibáñez (asignatura: “Aplicaciones Semánticas de la Lengua Inglesa: Diccionarios y Ontologías”);
- b) *Modern and Contemporary American Literature* de María García Lorenzo, Ana Isabel Zamorano (asignatura: “Literatura norteamericana II: moderna y contemporánea”);
- c) *The need to make it new: English literature and thought in the first half of the twentieth century* de María García Lorenzo, Ana Isabel Zamorano (asignatura: “Literatura inglesa III: pensamiento y creación literaria en la 1.<sup>a</sup> mitad del siglo XX”).

La Coordinadora pone de manifiesto que la Jefa de Sección de Coordinación de Producción envió un mensaje el 14-11-2013 a los coordinadores, en el que comunicaba que a partir del curso que viene no se enviará la *Hoja de recogida de información de Materiales en las asignaturas*. Los coordinadores deben encargarse de recoger la información pero todavía no les han indicado el procedimiento ni el alcance de la medida. A este propósito, la Coordinadora hace hincapié en la necesidad de un apoyo administrativo para llevar a cabo las gestiones de la Coordinación del Grado.

#### b. Informe anual 2012-13.

La Coordinadora pasa a presentar y comentar brevemente el informe anual relativo al año académico 2012-13 (cf. ANEXO 1). Destaca los datos del análisis de los indicadores del rendimiento académico, subrayando que la Tasa de Evaluación es baja (52,82%, un poco por encima de la media UNED) y en cambio la Tasa de Éxito es muy elevada, pero según los Equipos Docentes esto es debido a que los alumnos se presentan a los exámenes solo si están muy preparados. Pone de manifiesto que todas las tasas están un poco por encima de la media de la UNED, menos la de reconocimiento de créditos; de hecho el volcado de reconocimiento de créditos en nuestra facultad está sufriendo importantes demoras y esto ha causado problemas con las notas del TFG.

La Coordinadora comenta que la evolución de las tasas académicas no presenta diferencias significativas, pero la tasa de evaluación ha sufrido un ascenso del 5% desde la implantación del Grado indicando que hay un ligero progreso en el número de créditos presentados.

La Coordinadora considera interesantes los datos de los resultados de las tasas académicas por curso (punto 2.3 del informe anual) porque ponen de manifiesto una evolución constante desde el primero al cuarto curso del Grado.

Por lo que se refiere a número de exámenes presentados, la Coordinadora detecta comportamientos extremos análogos a los datos comentados para las tasas: los alumnos no se presentan o se presentan con éxito.

A continuación la Coordinadora pasa a analizar los cuestionarios de satisfacción, destacando un considerable descenso en la participación de los alumnos, si se comparan los datos del curso 2011-2012 y los del curso 2012-2013. Comenta que 38 asignaturas han obtenido resultados no valorables, 9 resultados de significación baja y otras 9 con significación media. En el informe aparecen los datos detallados de cada asignatura.

La Coordinadora informa de que se ha contactado con los Coordinadores y los Equipos Docentes de:

- 1) las asignaturas que han sufrido un descenso de más de un 20% en los resultados de satisfacción con relación al curso anterior
- 2) las asignaturas cuya valoración está entre un 50 y 60% de satisfacción.

A pesar de que en muchas ocasiones los resultados no eran valorables, se les ha solicitado que revisaran a fondo los puntos débiles de sus asignaturas y propusieran acciones de mejora para el próximo curso. Entre las acciones propuestas por los Equipos Docentes están la adecuación de la materia al tiempo, la revisión de los materiales, la revisión de las PEC y la inclusión de materiales audio en el curso virtual.

A continuación la Coordinadora pasa al análisis de las aportaciones y valoraciones realizadas por los Equipos Docentes en relación al desarrollo de la actividad docente en el curso 2012-2013 (punto 4 del Informe anual). Resumiendo los datos aportados por los cuestionarios recopilados en fecha 14 de noviembre de 2013, informa de que se han respondido 46 cuestionarios, por lo que hay 10 asignaturas que no han respondido. Destaca que entre los puntos fuertes se han indicado sobre todo:

1. El diseño del curso virtual, con foros temáticos específicos para cada unidad.
2. La comunicación eficaz entre profesores y alumnos a través de los foros.
3. La calidad de los materiales básicos, diseñados específicamente para la enseñanza a distancias y con alto contenido práctico.

En cambio entre los puntos débiles hay que destacar:

1. La falta de tutores intercampus sobre todo en las asignaturas optativas de cuarto lo que supone una sobrecarga en la corrección de las PEC.
2. La dificultad de gestionar las tutorías intercampus.
3. La poca fiabilidad en las correcciones de las PEC por parte de los tutores.
4. La poca atención del alumnado a las guías.
5. El volumen excesivo de la materia para la duración del curso.
6. El problema con el nivel de inglés de los alumnos.
7. El hecho de que las encuestas de los estudiantes no dan información fidedigna.
8. El número excesivo de PEC para el poco tiempo disponible.
9. El escaso número de alumnos que realizan las PEC.
10. La poca participación en los foros.
11. El excesivo número de matriculados en muchas asignaturas.
12. La detección de plagios en las PEC.

Entre las propuestas de mejora, la Coordinadora destaca sobre todo:

1. Promover el uso de coordinación tutorial para mejorar la comunicación con los tutores.
2. Mejorar los contenidos audiovisuales, puesto que en los cursos en los que se han ofrecido minivídeos la valoración de los alumnos ha subido.
3. Mejorar el sistema de encuestas de valoración a los estudiantes con participación aleatoria para que los resultados sean más fiables.
4. Solicitar a la Universidad orientaciones a los estudiantes sobre problemas técnicos.
5. Incentivar a los alumnos que utilicen los foros.
6. Preparaciones de sesiones informativas en línea para evitar el plagio en las PEC.

La Coordinadora afirma que no va a realizar un análisis detallado del punto 5 del Informe anual (Detalle y valoración de quejas y sugerencias recibidas) porque ya ha informado antes y además Calidad ha gestionado estos asuntos. Pasa por lo tanto a

comentar el plan de mejora (punto 6 del informe anual) y recuerda que se ha ajustado el temario de algunas asignaturas para que fuera más abarcable en el tiempo disponible y se han realizado PEC más abordables y realistas en cuanto a contenido y extensión. También se ha informado a los alumnos, antes de la matrícula, del nivel de inglés requerido para cursar las distintas asignaturas del Grado. Esta información se ha presentado en la Guía I de todas las asignaturas cuyo nivel de inglés para superarla es superior al nivel de ingreso del Grado. En el nuevo vídeo de presentación del Grado, la Coordinadora ha hecho especial hincapié sobre la necesidad de que los alumnos lean la Guía I antes de matricularse en una asignatura para conocer los requisitos específicos sobre el nivel de inglés. Si los alumnos no tienen el nivel requerido se les ha animado a que cursen las asignaturas de Inglés Instrumental en primer lugar.

En cuanto a nuevas acciones de mejora, desde la Coordinación se seguirá animando a los Equipos Docentes para que incorporen grabaciones de clases en los cursos virtuales y revisen los temarios y materiales en relación a la duración de la asignatura. También se solicitará ayuda administrativa para colaborar en las gestiones del Grado.

Por lo que se refiere al seguimiento de las recomendaciones de la Aneca, la Coordinadora informa de que se han actualizado y revisado todos los enlaces de la presentación del Grado y se ha subido el vídeo de presentación en inglés para que haya información en inglés. También se ha empezado un proceso de revisión y actualización de las páginas web personales de los equipos docentes.

La Coordinadora recuerda que el día 17 de noviembre de 2013 tuvo lugar una reunión con D. Miguel Ángel Galindo, en representación de la Aneca, sobre el programa ACREDITA (que afecta a la renovación de los Grados después de 6-8 años desde la fecha de verificación). Comenta que, antes de dar comienzo al programa ACREDITA, la Aneca realizará un segundo seguimiento del Grado, a través del programa MONITOR.

La Coordinadora pasa a informar sobre la página web del Grado y, aparte de lo que ya comentó anteriormente, destaca que se va a subir información sobre reconocimiento de créditos y que ya se ha incluido información sobre el nivel inglés requerido en cada asignatura.

La Coordinadora finaliza sus comentarios al informe y el Sr. Decano destaca la cantidad de información ofrecida y la importancia de este informe, aclarando que se presentará también a la Junta de facultad el día 4 de diciembre de 2013 y se va a subir al SIT.

El Sr. Decano, después de agradecer la labor de la Coordinadora, pone de manifiesto la urgente necesidad de apoyo administrativo para muchas facetas de la gestión de asuntos del Grado y recuerda la situación crítica y el déficit del PAS de la Facultad. Manifiesta su preocupación y la esperanza de que en el proceso de reconversión de conserjes en personal administrativo se atiendan las peticiones de la Facultad.

El Sr. Decano pasa a comentar el tema de los plagios e informa de que en el Consejo de Gobierno anterior a esta reunión de la Comisión del Grado en Estudios Ingleses se ha presentado una petición para que se diseñe una política institucional relativa a este asunto con un régimen sancionador que no dependa de las decisiones de cada profesor. Afirmo que es necesario desarrollar una normativa consensuada también con la representación de estudiantes.

Pasando al siguiente punto del orden del día, el Sr. Decano cede la palabra a D.<sup>a</sup> María Antonieta Andión, Coordinadora de Calidad de la Facultad.

### **3. INFORME DE LA COORDINADORA DE CALIDAD DE LA FACULTAD**

La Coordinadora de Calidad ofrece información sintética sobre los indicadores estadísticos del Grado e insiste sobre el hecho de que estos establecen una relación significativa entre tres parámetros: créditos matriculados, créditos sometidos a evaluación y créditos aprobados. Estos tres ejes permiten determinar las diferentes tasas. Pone de manifiesto que la relación entre créditos matriculados y créditos sometidos a evaluación es de aproximadamente el 50%, mientras que la tasa de éxito es muy alta. Interpreta que esto puede deberse a dos causas: el nivel de dificultad de las asignaturas y las expectativas poco realistas de los estudiantes. La Coordinadora afirma que es importante ayudar a los estudiantes, pidiendo la colaboración de los Equipos Docentes en acciones de mejora como la adecuación de los materiales y de las PEC o el control paulatino de la participación de los alumnos. A este propósito la Coordinadora de Calidad comenta la necesidad de un mejor apoyo técnico para que los cursos virtuales funcionen bien.

Sobre los cuestionarios de satisfacción, la Coordinadora subraya que estos son importantes porque tocan temas fundamentales de calidad, aunque algunos no dependen de los Equipos Docentes; entre ellos, el aspecto técnico de los cursos virtuales y el funcionamiento de las tutorías presenciales. Manifiesta su preocupación por que incidencias relativas a este último tema aparezcan en los cuestionarios, por lo que debe decidirse cómo trasladar esta información a los Centros Asociados. Las acciones de mejora están orientadas en este sentido y es importante transmitir a los alumnos la necesidad de responder a los cuestionarios para que alcancen una significatividad relevante, por lo que la Coordinadora de Calidad pide que los representantes de los alumnos se hagan eco de esta petición.

A continuación, la Coordinadora de Calidad recuerda que, por segunda vez, la Titulación está en el programa Monitor y felicita a la Coordinadora del Grado por la labor desarrollada en el SIT. Pone de manifiesto que se está actualizando y aumentando continuamente la información sobre los títulos en la web y menciona la colaboración en esta labor de D.<sup>a</sup> Mar Arranz, de la Oficina de Calidad. Invita a todos a ver el vídeo grabado por la Coordinadora del Grado, por su interés y calidad. Informa de que es necesario que los profesores actualicen sus páginas web, porque el programa Monitor va a controlar la visibilidad de los datos y pide que se muestre la adecuación del perfil del profesor a las asignaturas que imparte. En breve se va a pasar una plantilla para que el profesorado que no tiene su página personal actualizada conozca los datos mínimos requeridos.

La Coordinadora de Calidad informa de que se está valorando eliminar la aplicación de asignación del Trabajo de Fin de Grado para algunas facultades. Con respecto a la acreditación de los Títulos, explica que la Aneca se ha comprometido a mandar un calendario con los plazos de acreditación para cada título concreto.

La Coordinadora de Calidad comenta el seguimiento de la herramienta Quiz que muchas asignaturas utilizan, puesto que hay incidencias llamativas. Calidad está trabajando en ello junto con el Vicerrectorado de Tecnología.



La Coordinadora de Calidad concluye su informe. El Sr. Decano agradece la información ofrecida y destaca la importancia de la labor de Calidad de cara a las nuevas intervenciones de la Aneca.

#### **4. TRABAJO DE FIN DE GRADO**

El Sr. Decano pone de manifiesto que está creciendo de forma exponencial la matrícula de esta asignatura y que por lo tanto se han complicado los procesos de gestión, que hay que revisar para el año que viene. A continuación cede la palabra a la Coordinadora del Grado para que dé información sobre el curso 2012-2013.

##### A) Información curso 2012-2013

La Coordinadora del Grado informa de que se matricularon 97 alumnos (0-2 alumnos por profesor) y se presentaron 70 alumnos (el 72% de los matriculados), 52 en junio y 18 en septiembre. Los no presentados fueron 27 (el 28% de los matriculados). El 100% de los presentados superaron la asignatura con las calificaciones siguientes:

Matrícula de Honor: 4

Sobresaliente: 42

Notable: 15

Aprobados: 9

La Coordinadora subraya que hay 9 alumnos a los que se les guarda la nota para el curso 2013-2014, porque tienen alguna asignatura pendiente.

La Coordinadora recuerda las gestiones siguientes:

- a) Seguimiento del curso de aLF, con la ayuda de la TAR.
- b) Preparación y virtualización de exámenes.
- c) Recogida de VºBº y TFGs (subidos al SIT).
- d) Gestión de entrega de defensas escritas a través de Secretaría.
- e) Recopilación e introducción de notas.
- f) Emisión de listados y Actas.
- g) Gestión y resolución de una queja de una alumna sobre la nota de su TFG. Se pasó el trabajo a miembros de la Comisión expertos en el tema del TFG en cuestión que lo valoraron de nuevo.

La Coordinadora menciona dos incidencias, una relativa a la asignación de alumnos a líneas y tutores y otra en la elaboración de las Actas, tanto de la convocatoria de junio como en la de septiembre. Pone de manifiesto que, en ambos casos, los problemas han derivado del sistema de reconocimiento de créditos, ya que muchos alumnos no tenían volcados en su expediente los créditos reconocidos. Informa de que la asignación se tuvo que hacer manualmente repasando los expedientes de los estudiantes uno a uno porque, al no estar los créditos volcados, la puntuación recibida no era correcta y se les asignaba a una línea que no correspondía a sus primeras priorizaciones, cuando en realidad sí tenían los puntos para poder acceder. Las Actas tuvieron que ser revisadas y emitidas en múltiples ocasiones (con anexos varios), pasados los plazos, conforme se iban volcando los créditos en los expedientes. La Coordinadora subraya que:

- a. En septiembre no estaban volcados los créditos de los alumnos que habían aprobado en junio. Esto ocasionó varios problemas:
  - i. alumnos que aparecían aprobados en dos convocatorias.

- ii. alumnos que estaban aprobados en el anexo de junio y aparecían como no evaluados o pendientes en septiembre.
- b. Hubo una incidencia con una alumna a la que le salía el TFG aprobado, pero le faltaban asignaturas por acabar.
- c. Las demoras e incidencias en las Actas ocasionaron reclamaciones de los alumnos que querían matricularse en programas de posgrado y no se les podía emitir el título. Hubo que redactar cartas a otras universidades y todo el proceso ha sido muy problemático.
- d.

La Coordinadora recuerda que se contactó repetidas veces con el entonces Vicerrector adjunto de Espacio Europeo, Luis Grau, el cual elevaba a los técnicos las incidencias aunque al final no se solucionaba nada. Agradece a Luis Grau su apoyo.

#### B) Información curso 2013-2014

La Coordinadora del Grado recuerda que se han realizado las gestiones siguientes:

- a) Validación de la Guía I
- b) Actualización de la Guía II
- c) Contactos con la Biblioteca para actualizar el Curso en Competencias Genéricas en Información.
- d) Revisión y actualización de la información en la web y publicación de listados de asignación.
- e) Revisión y actualización de los tutores en la Aplicación de Secretarías.
- f) Por lo que se refiere al TAR, puesto que el curso anterior no se alcanzaron los 100 alumnos, se tuvo que gestionar la incorporación de una TAR compartida con otra asignatura (Inglés Instrumental I). La coordinadora hace constar su agradecimiento a la Dra. Mónica Aragonés, profesora responsable de “Inglés Instrumental I” e informa de que la TAR no va a recibir retribución a pesar de estar respondiendo y ayudando en el curso. La Facultad va a intentar encontrar una solución.
- g) Creación de una base de datos con los títulos del TFG y nombres de tutores para los certificados de docencia.

A continuación la Coordinadora informa de que este año se han matriculado 197 alumnos, por lo que cada docente tiene que tutorizar entre dos y cuatro estudiantes. Comenta las dificultades que plantea en este sentido el déficit de profesorado en el área de literatura y agradece al Dr. José M<sup>a</sup> Lucas y la Dra. Helena Guzmán, porque accedieron a incorporarse a la línea de Literatura Clásica y tutorizar cada uno 3 TFG.

La Coordinadora pone de manifiesto que hubo los mismos problemas para las asignaciones porque la aplicación no funcionaba correctamente y no era fiable la puntuación del expediente. Subraya que se fueron volcando créditos mientras se estaban asignando las líneas y esto dio pie a muchas reclamaciones porque los estudiantes pedían, con razón, que se hiciera pública su puntuación para ver si las asignaciones eran correctas. La coordinadora recuerda que hubo que realizar manualmente las asignaciones, con la ayuda de Marina Sanfilippo, M.<sup>a</sup> Dolores Rodríguez Estévez, Carmen Puerta Torres, Francisca Martín Lama y Rosa Aradra, la Coordinadora del Grado de Lengua y Literatura españolas (con quien la Coordinadora cotejó las asignaciones en ambos Grados para que la distribución fuera lo más equitativa posible). Posteriormente hubo que gestionar 17 reclamaciones, hablando por teléfono con los alumnos y los profesores implicados.

La Coordinadora recuerda que el TFG no es un trabajo de investigación por lo que cualquier docente del Grado está capacitado para tutorizar líneas y aunar temas más allá de la asignación previa.

Entre las propuestas de mejora, la Coordinadora indica que se quiere elevar una queja al Vicerrectorado de Ordenación Académica para que se solucione el problema del reconocimiento de créditos. Afirma que es fundamental que para junio por lo menos los 197 matriculados en el TFG tengan sus créditos actualizados para que no haya problemas con las actas. Por otra parte, plantea que el TFG genere un acta como las de las demás asignaturas. También informa de que se está pensando crear un grupo de trabajo con los compañeros involucrados en la asignación para barajar distintas posibilidades y aclarar temas. A continuación indica que habrá que reformar también el espacio virtual del TFG en aLF y concluye reiterando la necesidad de tener mayor apoyo administrativo para distintas gestiones relacionadas con el TFG.

La Coordinadora finaliza su informe planteando dos asuntos: en primer lugar se pregunta si la aplicación del TFG tendría que reflejar la carga docente efectiva del profesorado, aclarando quien ha dirigido realmente trabajos; en segundo lugar trae a colación la necesidad de fijar cómo asignar las matrículas de honor. El Sr. Decano recuerda que en la normativa se especifica que la asignación depende del expediente académico del estudiante.

Como propuesta de mejora, la representante de profesores-tutores, D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Deseada López Fernández, plantea que ve muy acertada la rúbrica para aunar los criterios de corrección pero destaca que sería de gran ayuda para los profesores tutores que los Equipos Docentes confeccionaran solucionarios detallados, que por lo menos indiquen líneas generales para la corrección de preguntas abiertas. La Coordinadora afirma que va a transmitir la sugerencia. Se genera un pequeño debate sobre cómo enfocar el solucionario.

#### C) Propuesta de Coordinadora de Trabajo de Fin de Grado.

El Sr. Decano afirma que el informe de la Coordinadora ha puesto de manifiesto la complejidad que entrañan los procesos vinculados al TFG y la cantidad de decisiones académicas que hay que tomar en muchos momentos y que requieren, aparte del apoyo del personal administrativo, la ayuda de un profesor. La normativa prevé la figura del Coordinador del TFG que, en colaboración con la Coordinadora del Grado, se responsabilice de las gestiones. El Sr. Decano indica que junto con la Coordinadora trae a la Comisión la propuesta de que asuma esta función no retribuida la profesora Helena Guzmán García. La Comisión acepta calurosamente y el Dr. Antonio Ballesteros pide que conste en acta el agradecimiento de la Comisión.

## 5. RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS

A este propósito el Sr. Decano indica que se van a tratar tres puntos. El primero es el proceso de gestión del reconocimiento de créditos, que es muy complicado, porque la aplicación no funciona como debería y existe un déficit del 50% en la plantilla del PAS, mientras que se han acumulado casi tres mil expedientes de reconocimiento de créditos. La situación es muy grave y por ahora se han gestionado de forma artesanal los expedientes de los estudiantes que habían superado el TFG. Como medida de urgencia, se ha gestionado un acuerdo con el Servicio de Ordenación Académica para que destinen para esta tarea efectivos de su unidad; el Sr. Decano espera que esto palie la situación y no se llegue al

colapso. Pone de manifiesto que se trata de un problema administrativo porque en cambio la parte docente se resuelve gracias a las comisiones de convalidaciones, que reciben un pequeño apoyo económico por parte de la Facultad.

El Administrador de la Facultad, D. Manuel Lorenzo Orive, recuerda que un técnico del CTU que estaba evaluando la situación tardó dos horas en solucionar un expediente de reconocimiento de créditos. El Sr. Decano subraya que incluso la Jefa de Sección, D.<sup>a</sup> Carmen Puerta Torres, que conoce a fondo el tema, no puede gestionar más de dos o tres expedientes al día.

El Sr. Decano pasa a explicar la segunda cuestión, es decir el reconocimiento de créditos entre los Títulos de Grado de la Facultad. Hay que facilitar el tránsito de estudiantes entre los títulos de una misma facultad y por lo tanto en el primer semestre del 2014 se estudiará cómo hacerlo.

Por lo que concierne al tercer asunto, el Sr. Decano informa de que existe un problema con los reconocimientos de los títulos de lenguas extranjeras. Existe al respecto un documento muy claro y diáfano que indica qué títulos se reconocen y con qué asignaturas tienen equivalencia, pero el problema nace porque, al no aparecer nota en los títulos, la convalidación solo reconoce el aprobado (cinco) y el estudiante que desea tener una nota más alta tiene que matricularse en la asignatura. Después de un breve debate, se acuerda mantener este criterio.

## **6. ASUNTOS DE TRÁMITE**

No hay asuntos de trámites.

## **7. RUEGOS Y PREGUNTAS**

La Dra. Inmaculada Senra Silva plantea la pregunta de si es posible que un Equipo Docente decida no contar con Tutores Intercampus y a quién se debe informar si un Tutor Intercampus no funciona.

La Vicedecana de Calidad, Dra. M.<sup>a</sup> Antonieta Andi3n Herrero indica que para estas cuestiones hay que ponerse en contacto con el Vicerrectorado de Metodología. Piensa que no es potestad del Equipo Docente decidir si tener o no tutorías Intercampus en una asignatura y se ofrece para averiguarlo.

Sin más que añadir, se levanta la sesión a las 12.30.

V.º B.º  
EL DECANO

LA SECRETARIA ADJUNTA

Fdo. Antonio Moreno Hernández

Fdo. Marina Sanfilippo

**ANEXO 1**

**INFORME ANUAL DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES: LENGUA,  
LITERATURA Y CULTURA**

**FACULTAD DE FILOLOGÍA  
CURSO ACADÉMICO 2012-2013**

## Índice

|   |   |           |
|---|---|-----------|
|   |   |           |
| <b>1. Coordinación del Grado</b>  |   | <b>3</b>  |
|   | 1.1 Comisión Coordinadora del Grado: renovación de sus miembros y de la Coordinadora del Grado  | 3         |
|   | 1.2. Memoria de actividades de la Comisión Coordinadora del Grado   | 4         |
| <b>2. Análisis de los indicadores del rendimiento académico</b>   |   | <b>5</b>  |
|   | 2.2. Tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses (EEII) y de la UNED en general para el curso 2012-2013   | 5         |
|   | 2.2. Evolución de las tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses por años académicos desde el primer año de implantación del Grado en el 2009-2010 hasta la actualidad | 7         |
|   | 2.3. Resultados de las tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses por cursos (2012-2013)   | 8         |
|   | 2.4. Exámenes   | 8         |
|   | 2.5. Calificaciones   | 9         |
| <b>3. Análisis de los cuestionarios de satisfacción</b>   |   | <b>9</b>  |
|   | 3.1. Resultados globales  | 9         |
|   | 3.2. Resultados por cursos  | 10        |
|   | 3.3. Resultados por asignaturas (curso 2012-2013)   | 10        |
|   | 3.4. Resultados por asignaturas en comparación con cursos anteriores  | 11        |
| <b>4. Análisis de las aportaciones y valoraciones realizadas por los equipos Docentes en relación al desarrollo de la actividad docente</b> |   | <b>14</b> |
|   | 4.1. Puntos fuertes   | 14        |
|   | 4.2. Puntos débiles   | 14        |
|   | 4.3. Propuestas de mejora   | 15        |
| <b>5. Detalle y valoración de quejas y sugerencias recibidas</b>  |   | <b>15</b> |
| <b>6. Plan de mejora a desplegar</b>  |   | <b>16</b> |
|   | 6.1. Seguimiento de los planes de mejora  | 16        |
|   | 6.2. Nuevas acciones de mejora  | 16        |
| <b>7. Seguimiento de las recomendaciones de ANECA</b>   |   | <b>17</b> |
| <b>Anexo I. Resultados de cuestionarios de satisfacción por asignaturas (curso 2012-2013)</b>   |   | <b>18</b> |

## **1.- Coordinación del Grado**

### **1.1.- COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO DE GRADO EN ESTUDIOS INGLESES: LENGUA, LITERATURA Y CULTURA**

Propuesta aprobada por la Junta de Facultad de Filología el 2 de diciembre de 2008, según el procedimiento establecido en el documento aprobado por la Junta de Facultad de Filología de 9 de octubre de 2008, a tenor de lo dispuesto en el acuerdo de Consejo de Gobierno de 8 de abril de 2008, BICI 24/ Anexo I-21 de abril de 2008.

**1. Presidente:** Decano o persona en quien delegue: MORENO HERNÁNDEZ, Antonio

**2. Coordinadora:** ESTEBAS VILAPLANA, Eva

**3. Secretaria:** TUDORAS, Laura Eugenia / SANFILIPPO, Marina

**4. Vicedecana de Calidad e Innovación:** ANDIÓN HERRERO, M.<sup>a</sup> Antonieta

**5. Profesores representantes de los Departamentos con materias obligatorias en el Título:**

#### **Titulares:**

BALLESTEROS GONZÁLEZ, Antonio (Dpto. de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas)

SENRA SILVA, Inmaculada (Dpto. de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas)

CHACÓN BERRUGA, Teudiselo (Dpto. de Lengua Española y Lingüística General)

GÓMEZ FERNÁNDEZ, Araceli (Dpto. de Filología Francesa)

LUCAS DE DIOS, José M.<sup>a</sup> (Dpto. de Filología Clásica)

#### **Suplentes:**

ESCOBAR ÁLVAREZ, M.<sup>a</sup> Ángeles (Dpto. de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas)

DEZA ENRIQUEZ, Ana Jimena (Dpto. de Lengua Española y Lingüística General)

ROMERA PINTOR, Ángela Magdalena (Dpto. de Filología Francesa)

CALERO CALERO, Francisco (Dpto. de Filología Clásica)

#### **6. Representantes de profesores-tutores:**

LÓPEZ FERNÁNDEZ, M.<sup>a</sup> Deseada (titular)

RUIZ GARRIDO, Miguel Francisco (suplente)

#### **7. Representantes de Estudiantes:**

ESTEBAN MARCOS, M.<sup>a</sup> Monserrat (titular)

CORADA PÉREZ, Rebeca (suplente)

#### **8. Representantes del Personal de Administración y Servicios:**

LORENZO ORIVE, Manuel (titular)

FERRERAS MARTÍNEZ, Arturo (suplente)

(Actualización: julio 2013)

## 1.2.- Memoria de actividades de la Comisión Coordinadora del Grado

Durante el curso 2012-2013, la Comisión Coordinadora de este Grado mantuvo dos reuniones:

- 15/10/2012 con el siguiente orden del día (el acta está disponible en el SIT):
  1. Informe del Sr. Decano.
  2. Informe de la Coordinadora de la Comisión.
  3. Trabajo de Fin de Grado.
  4. Informe de la Vicedecana de Calidad de la Facultad.
  5. Validaciones y evaluaciones de materiales didácticos.
  6. Asuntos de trámite.
  7. Ruegos y preguntas.
  
- 29/04/2013 con el siguiente orden del día (el acta está disponible en el SIT):
  1. Informe del Sr. Decano.
  2. Informe de la Coordinadora de la Comisión.
  3. Informe de la Coordinadora de Calidad de la Facultad.
  4. Adecuación de los materiales didácticos del cuarto curso del Grado (segundo semestre).
  5. Trabajo de Fin de Grado (curso 2012-2013).
  6. Reconocimiento de créditos.
  7. Asuntos de trámite.
  8. Ruegos y preguntas.

Durante el curso 2012-2013 ha continuado el proceso de implantación del Grado, con la puesta en marcha del cuarto curso. Se han implantado 19 asignaturas, todas ellas semestrales menos el Trabajo de Fin de Grado que es anual. En la siguiente Tabla se detallan las asignaturas, su carácter obligatorio (OB) u optativo (OT) y sus alumnos matriculados según la aplicación de estadísticas de matrícula del CSI.

| <i>CURSO 2012-2013</i>                   |   |   |
|--|---|---|
| <i>Asignaturas anuales</i>               | <i>Asignaturas semestre 1</i>                                   | <i>Asignaturas semestre 2</i>   |
| <b>Trabajo de Fin de Grado (OB) (97)</b> | <b>Inglés Instrumental VI (OB) (340)</b>                        | <b>Análisis del Discurso en lengua Inglesa (OB) (214)</b>                       |
|  | <b>Literaturas Poscoloniales I (OT) (50)</b>                    | <b>Literatura Inglesa IV: el Giro a la Posmodernidad (OB) (201)</b>             |
|  | <b>Literatura Irlandesa (OT) (76)</b>                           | <b>Traducción Profesional y Académica Inglés-español (OB) (229)</b>             |
|  | <b>Literatura Canadiense en Lengua Inglesa (OT) (47)</b>        | <b>Aplicaciones de la Fonética en al Ámbito Social y Tecnológico (OT) (23)</b>  |
|  | <b>La Recepción Crítica del Teatro de Shakespeare (OT) (62)</b> | <b>Inglés Profesional y Académico II: Textos Científico-Técnicos (OT) (118)</b> |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <b>Variación y Cambio Lingüístico en Lengua Inglesa (OT) (93)</b>                           | <b>Literaturas Poscoloniales II (OT) (36)</b>  |
|  | <b>Aplicaciones de las TIC en los Estudios Ingleses (OT) (138)</b>                          | <b>Aplicaciones Semánticas de la Lengua Inglesa: diccionarios y ontologías (OT) (70)</b> |
|  | <b>Inglés Profesional y Académico I: Textos Jurídico y Económico Comerciales (OT) (165)</b> | <b>Aplicaciones de la teoría Sintáctica en Lengua Inglesa (OT) (29)</b>                  |
|  |   | <b>Filosofía del Lenguaje (OT) (16)</b>  |
|  |   | <b>Corrientes Actuales de la Filosofía (OT) (29)</b>                                     |

Se ha llevado a cabo con periodicidad la supervisión de sus materiales didácticos (Guía de Estudio-I, Guía de Estudio-II, Materiales básicos y Documento de Orientación para el Tutor, en el caso de asignaturas con tutor). Asimismo, se ha hecho un seguimiento de la actividad docente virtual (en el SIT se pueden consultar las evaluaciones de los materiales por parte del IUED, la Comisión del Grado y los Departamentos, así como los informes sobre la actividad virtual, elaborados por la becaria del Grado).

Los alumnos matriculados en el curso 2012-2013 con ya todas las asignaturas implantadas han sido 4544. La siguiente tabla incluye información sobre los alumnos matriculados a lo largo de los cuatro años de implantación del Grado.

|                            | <b>2009-2010</b> | <b>2010-2011</b> | <b>2011-2012</b> | <b>2012-2013</b> |
|----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Cursos implantados         | 1º               | 1º y 2º          | 1º, 2º y 3º      | todos            |
| Total alumnos matriculados | 1469             | 2793             | 4061             | 4544             |

En el curso 2012-2013 se ha implantado por primera vez la asignatura *Trabajo de Fin de Grado (TFG)*. De los 97 alumnos matriculados, se han presentado 70 (un 72% del total de matriculados). El 100% de los presentados ha superado el TFG.

En relación al TFG, han surgido problemas en la asignación de alumnos a líneas y tutores y en la elaboración de las Actas, tanto de la convocatoria de junio como en la de septiembre. En ambos casos, los problemas han derivado del sistema de reconocimiento de créditos, ya que muchos alumnos no tenían volcados en su expediente los créditos reconocidos. La asignación se tuvo que hacer manualmente repasando los expedientes de los estudiantes uno a uno. Las Actas tuvieron que ser revisadas y emitidas en múltiples ocasiones, pasados los plazos, conforme se iban volcando los créditos en los expedientes. Se elevaron las incidencias al Servicio Técnico y al Vicerrectorado de Ordenación Académica para que subsanen esta situación de cara al curso que viene.

## **2.- Análisis de los indicadores del rendimiento académico**

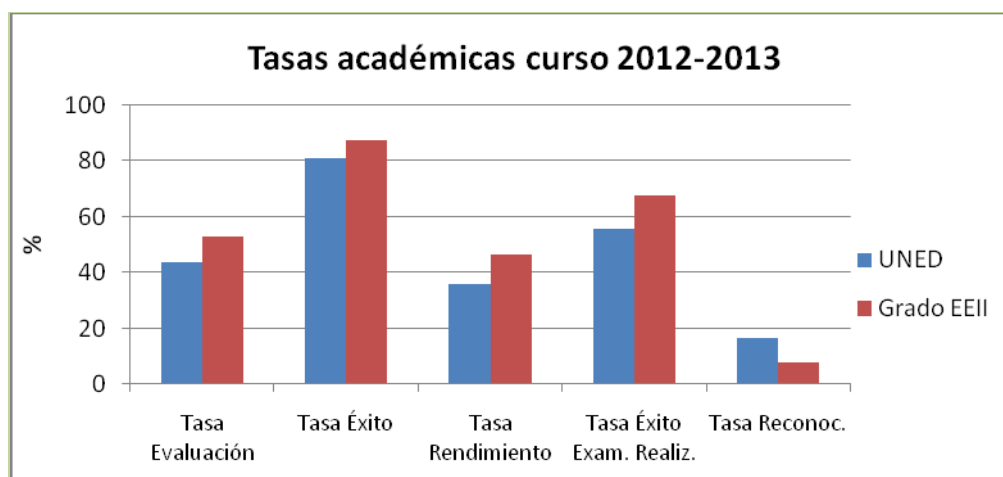
### **2.2. Tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses (EEII) y de la UNED en general para el curso 2012-2013**

|            | Tasa Evaluación | Tasa Éxito | Tasa Rendimiento | Tasa Éxito Exam. Realiz. | Tasa Reconoc. |
|------------|-----------------|------------|------------------|--------------------------|---------------|
| Grado EEII | 52,82           | 87,74      | 46,34            | 67,82                    | 8,04          |
| UNED       | 43,61           | 81,14      | 36,09            | 55,93                    | 16,43         |

La *tasa de evaluación* (créditos presentados sobre matriculados no reconocidos) es de un 52,82 en el Grado, lo que indica los alumnos se presentan a un poco más de la mitad de los créditos matriculados. La tasa de evaluación del Grado sobrepasa la media de la UNED en 9,24% por lo que el Grado consigue consolidar su interés hacia los alumnos.

La *tasa de éxito* (créditos aprobados sobre presentados) alcanza una media de 87,74 (6,6% por encima de la media de la Universidad). Esto indica que el número de aprobados sobre presentados es muy alto.

La *tasa de rendimiento* (créditos aprobados sobre matriculados no reconocidos) es de un 46,34% en el Grado. Los resultados de la tasa de rendimiento junto con los de la tasa de éxito indican que los alumnos no se presentan en todas las asignaturas matriculadas pero cuando se presentan suelen estar bien preparados y superan el curso. La tasa de rendimiento del Grado sobrepasa la media de la UNED en un 10,25%. Esto denota que los alumnos del Grado en Estudios Ingleses consiguen avanzar favorablemente en sus estudios dentro de las dificultades que puede suponer una enseñanza autónoma y a distancia.



La *tasa de éxito en los exámenes* se sitúa en un 67,82. Si la comparamos con la tasa de éxito de las asignaturas (87,74) observamos que alrededor de un 20% de los alumnos aprueban la asignatura con la ayuda de otras vías, como la media con otro examen o la suma de la evaluación continua. La tasa de éxito en los exámenes del Grado también supera la de la UNED en un 11,89%.

La *tasa de reconocimiento* de créditos del Grado alcanza una media de 8,04, un 8,38% por debajo de la media de la UNED. Según información aportada por la Jefa de Sección de reconocimiento de créditos del Negociado de Alumnos de la Facultad de Filología, el volcado de reconocimiento de créditos en los expedientes de los alumnos está sufriendo demoras, por lo que no todos los créditos reconocidos están incorporados. Se está trabajando desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica para subsanar esta situación.

## 2.2. Evolución de las tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses por años académicos desde el primer año de implantación del Grado en el 2009-2010 hasta la actualidad

Si comparamos los resultados de las tasas por años académicos, observamos que no hay diferencias significativas en los resultados de los indicadores, a pesar de pasar de un sólo curso implantado en 2009-2010 (con 9 asignaturas) a todos los cursos implantados en 2012-2013 (con un total de 56 asignaturas).

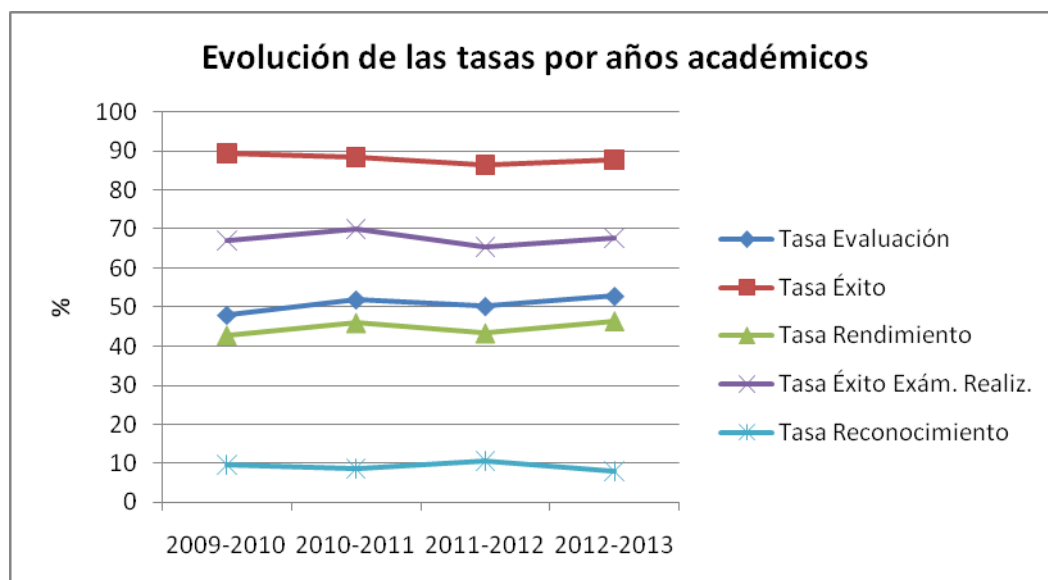
La *tasa de evaluación* ha sufrido un ascenso de sólo un 5% a lo largo de estos años indicando que hay un ligero progreso en el número de créditos presentados.

La *tasa de éxito* ha bajado alrededor de un 2%. A pesar de ser un descenso no significativo, se acerca un poco más a la media de la UNED.

La *tasa de rendimiento* ha subido alrededor de un 4% desde el primer año, lo que indica que hay un ligero aumento de aprobados sobre matriculados.

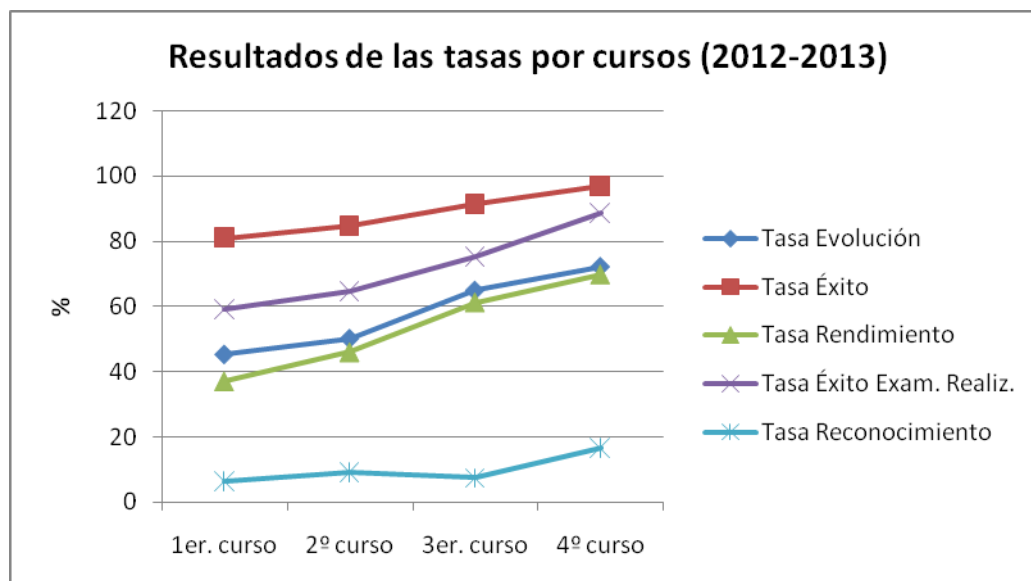
Las *tasa de éxito de exámenes* y la *tasa de reconocimiento* de créditos no presentan variaciones significativas.

|           | Tasa Evaluación | Tasa Éxito | Tasa Rendimiento | Tasa Éxito Exam. Realiz. | Tasa Reconoc. |
|-----------|-----------------|------------|------------------|--------------------------|---------------|
| 2009-2010 | 47,86           | 89,40      | 42,79            | 67,21                    | 9,80          |
| 2010-2011 | 51,88           | 88,45      | 45,88            | 69,95                    | 8,63          |
| 2011-2012 | 50,16           | 86,40      | 43,34            | 65,47                    | 10,67         |
| 2012-2013 | 52,82           | 87,74      | 46,34            | 67,82                    | 8,04          |



### 2.3. Resultados de las tasas académicas del Grado en Estudios Ingleses por cursos (2012-2013)

|            | Tasa Evaluación | Tasa Éxito | Tasa Rendimiento | Tasa Éxito Exam. Realiz. | Tasa Reconoc. |
|------------|-----------------|------------|------------------|--------------------------|---------------|
| 1er. curso | 45,48           | 81,01      | 37,19            | 59,01                    | 6,5           |
| 2º. curso  | 50,32           | 84,72      | 46,1             | 64,7                     | 9,14          |
| 3er. curso | 65,04           | 91,37      | 61,36            | 75,18                    | 7,5           |
| 4º. curso  | 72,3            | 96,94      | 69,9             | 88,63                    | 16,73         |



La evolución de las tasas académicas por cursos sigue la línea esperada.

La *tasa de evaluación* por cursos muestra un aumento progresivo de los estudiantes presentados conforme avanzan los cursos, especialmente en tercero y cuarto. Esto indica un afianzamiento relevante de los estudios a lo largo del Grado.

Las *tasas de éxito, rendimiento y éxito en los exámenes realizados* siguen también la progresión esperada, aumentando conforme avanzan los cursos. Esto demuestra en tercero y en cuarto el número de créditos aprobados es mayor que en primero y segundo.

Finalmente, la *tasa de reconocimiento* aumenta ligeramente en cuarto, posiblemente porque es el curso donde están todas las asignaturas optativas y por tanto hay un mayor número de reconocimientos.

### 2.4. Exámenes

La siguiente tabla incluye información sobre el número de exámenes realizados en el curso 2012-2013 para el Grado en Estudios Ingleses, así como el número de exámenes aptos (un 67,8% de los exámenes realizados). Asimismo se observa que los alumnos o no se presentan a ningún examen (23,59%) o se presentan a muchos (41,4% de estudiantes han realizado cinco exámenes). Esto refleja dos comportamientos extremos en cuanto al involucramiento del alumnado, es decir, los estudiantes se involucran y se presentan a casi todo, o no se presentan a nada.

| Nº Exámenes Realizados | Nº Exámenes Aptos | % Estudiantes con el siguiente número de exámenes realizados |      |       |      |      |       |
|------------------------|-------------------|--|------|-------|------|------|-------|
|                        |                   | 0  | 1    | 2     | 3    | 4    | 5     |
| 23831                  | 16161             | 23,59  | 8,02 | 10,75 | 8,02 | 8,21 | 41,40 |

## 2.5. Calificaciones

La siguiente tabla incluye información sobre el porcentaje en las calificaciones obtenidas por los alumnos del Grado en Estudios Ingleses en el curso 2012-2013. Se observa que el número de suspenso es muy bajo en comparación con los alumnos aptos. La nota media es de notable.

| Nota Media | % Suspenso | % Aprobados | % Notables | % Sobresalientes | % Matrículas Honor |
|------------|------------|-------------|------------|------------------|--------------------|
| 7,44       | 13,77      | 32,14       | 36,67      | 13,84            | 3,58               |

## 3.- Análisis de los cuestionarios de satisfacción

### 3.1. Resultados globales

| REFERENCIA     | VALORACION | SIGNIFICACION                             |
|----------------|------------|---|
| 1.- GRADO EEII | 78,67      | Significación Óptima (Precisión: <= 3,5%) |
| 2.- FACULTAD   | 81,66      | Significación Óptima (Precisión: <= 3,5%) |
| 3.- UNED       | 81,29      | Significación Óptima (Precisión: <= 3,5%) |

La valoración global del Grado en Estudios Ingleses para el curso 2012-2013 es de un 78,67%, casi un 3% por debajo de la valoración global tanto de la Facultad como de la UNED en general. En relación al curso anterior, ha habido un descenso de un 1,83% en los resultados de los cuestionarios de satisfacción.

Si comparamos los resultados del curso 2011-2012 con los del curso 2012-2013, se observa un **considerable descenso en la participación de los alumnos.**

Curso 2011-2012: 2239 cuestionarios realizados.

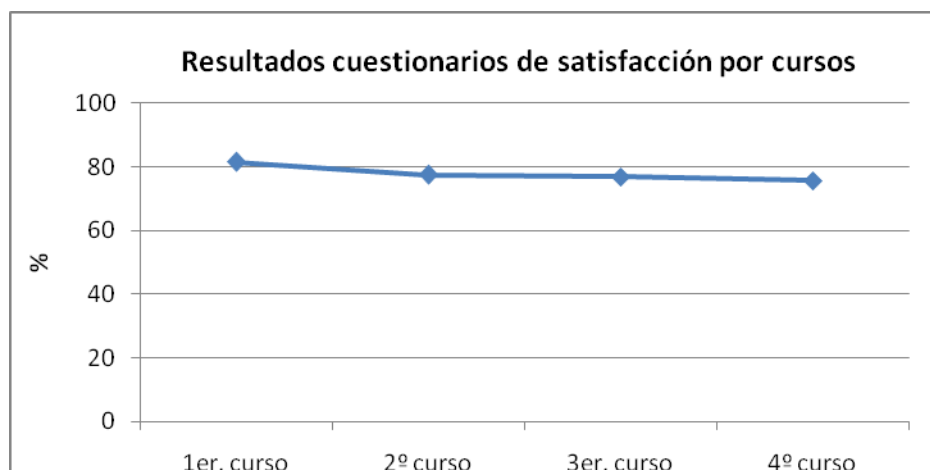
Curso 2012-2013: 2175 cuestionarios realizados.

En el curso 2012-2013 se han respondido 64 cuestionarios menos que el curso anterior a pesar de haberse implantado un curso más con 19 asignaturas nuevas. Además, de las 56 asignaturas que componen el *Grado en Estudios Ingleses*, 38 asignaturas han obtenido resultados no valorables, 9 asignaturas han obtenido resultados con significación baja y 9 asignaturas con significación media. Ninguna asignatura del curso 2012-2013 ha obtenido unos resultados con significación alta o muy alta, a diferencia del curso anterior en el que 12 asignaturas tenían una significación alta o muy alta.

### 3.2. Resultados por cursos

- Valoración asignaturas primer curso: 81,5
- Valoración asignaturas segundo curso: 77,5
- Valoración asignaturas tercer curso: 76,83

- Valoración asignaturas cuarto curso: 75,6



Si analizamos los resultados de los cuestionarios de valoración por cursos, vemos que la valoración más alta (81,5%) ha sido la de las asignaturas de primero. Esto puede ser debido a varias causas: 1) son las asignaturas que llevan más tiempo implantadas y por tanto están ya bien consolidadas, 2) es el curso con menos asignaturas y puede que haya menos variabilidad en los resultados, y 3) es el curso que ha obtenido más respuestas de cuestionarios por parte de los alumnos. Los resultados de los cuestionarios para las asignaturas de segundo, tercero y cuarto no presentan diferencias significativas.

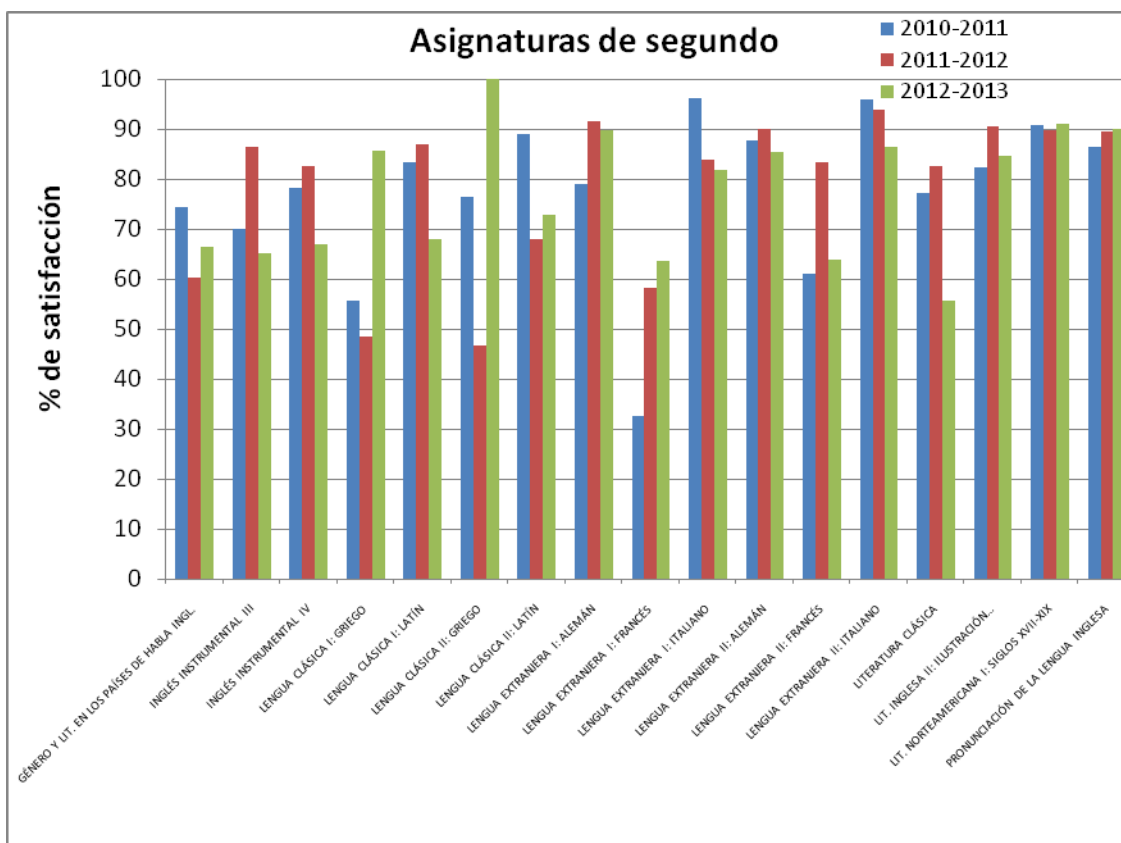
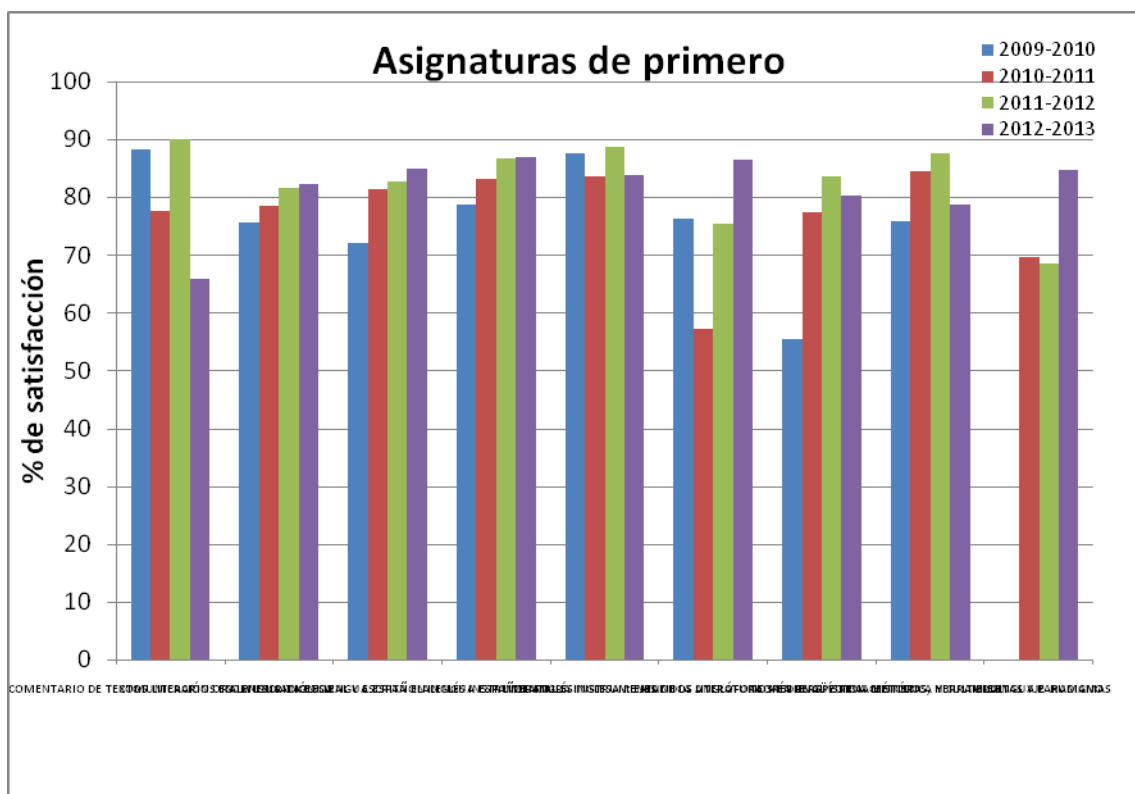
### 3.3. Resultados por asignaturas (curso 2012-2013)

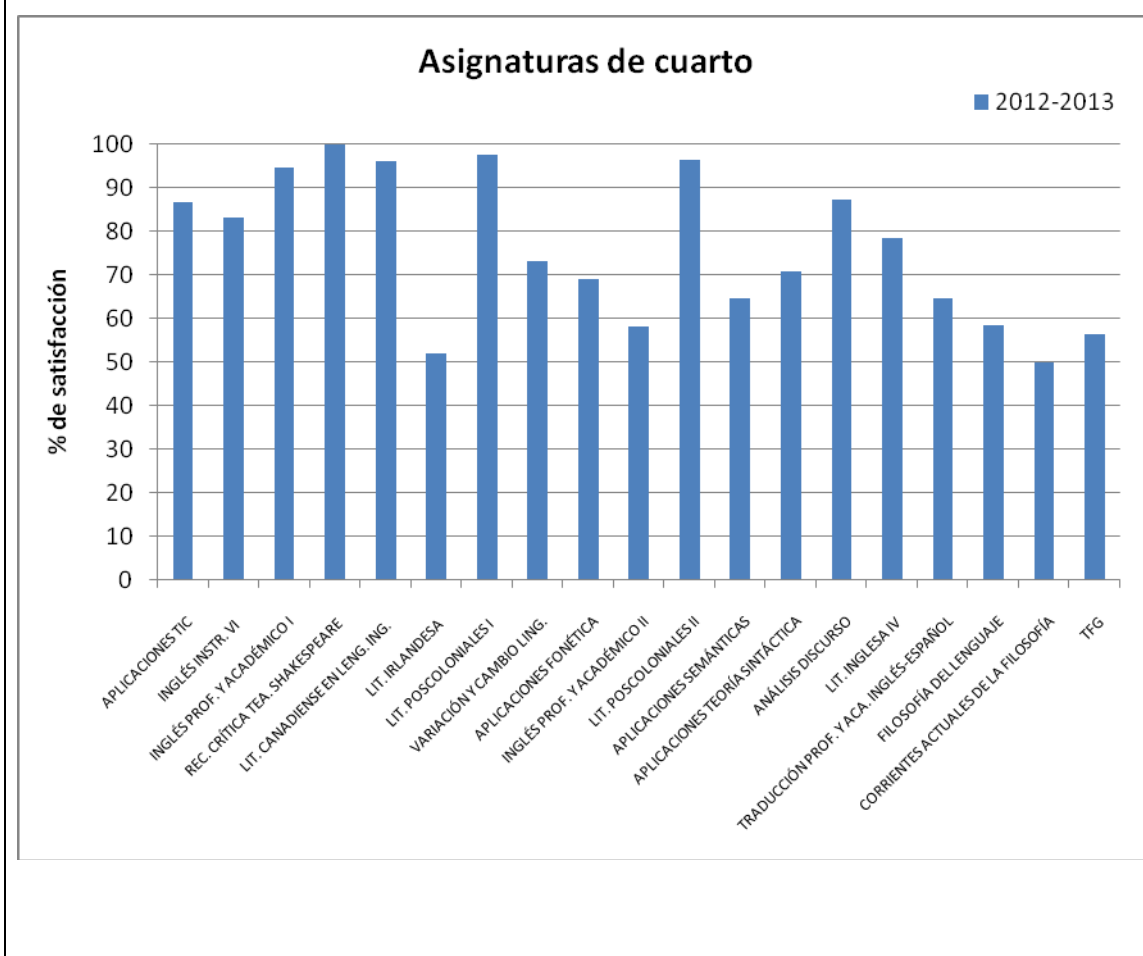
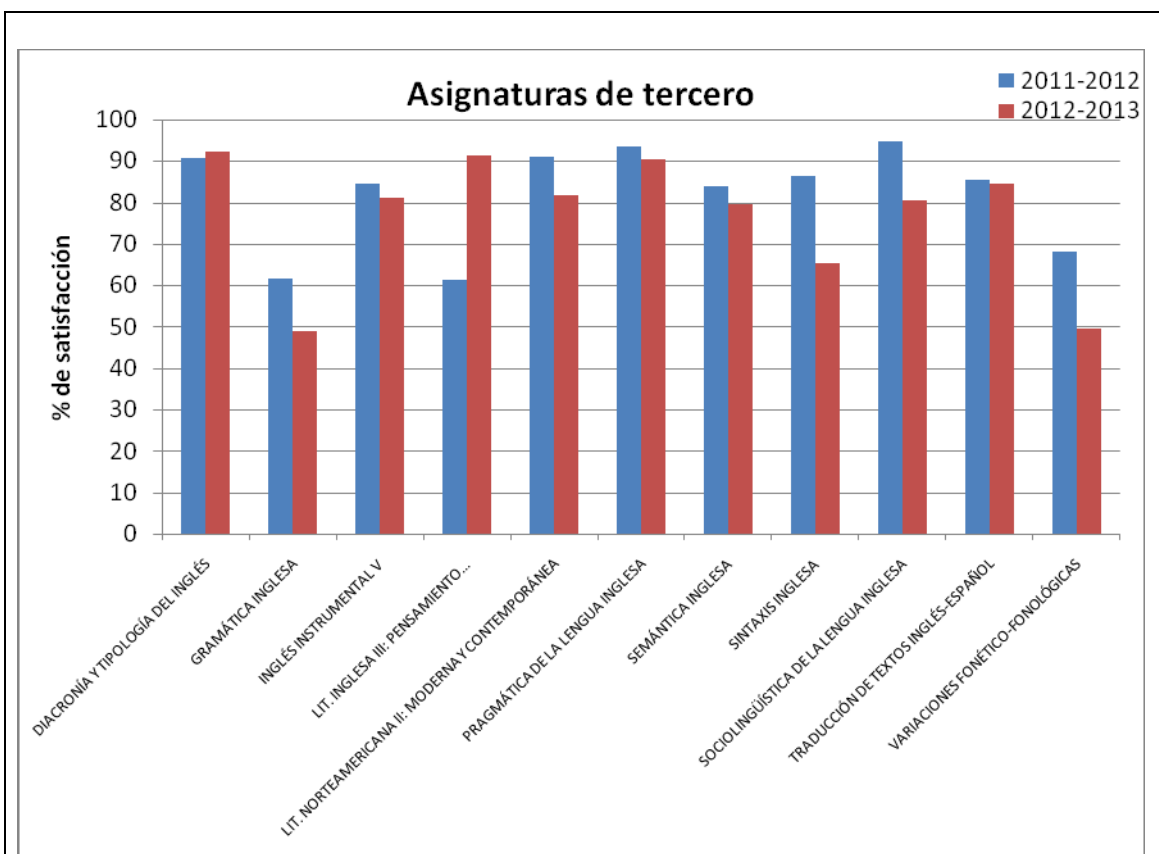
En el ANEXO I se detallan los porcentajes de valoración de cada una de las asignaturas del Grado desde una perspectiva global. Las franjas de valoración son:

| Porcentajes de valoración | Número de asignaturas |
|---------------------------|-----------------------|
| 90-100%                   | 12                    |
| 80-90%                    | 20                    |
| 70-80%                    | 5                     |
| 60-70%                    | 11                    |
| 50-60%                    | 8                     |

Del total de 56 asignaturas, 34 están por encima de la media de valoración del Grado (78,67) y 22 tienen una valoración menor.

### 3.4. Resultados por asignaturas en comparación con cursos anteriores







### ***Asignaturas de primero (9 asignaturas)***

- La mayoría de las asignaturas de primer curso han obtenido un nivel de satisfacción parecido al de los años anteriores, es decir, entre un 70 y un 90% de satisfacción.
- Dos asignaturas han evidenciado un considerable ascenso en su puntuación (con un nivel de significación media) poniéndose de manifiesto el efecto positivo de las propuestas de mejora llevadas a cabo por los equipos docentes.
- Una asignatura ha sufrido un descenso considerable en su nivel de satisfacción. El resultado no es valorable.

### ***Asignaturas de segundo (17 asignaturas)***

- Entre las asignaturas de segundo curso hay cuatro que han conseguido una valoración de 90% o más en los cuestionarios de satisfacción dos de ellas con significación media y las otras tres con resultados no valorables.
- Cinco asignaturas están valoradas entre el 70% y 90%, manteniendo resultados similares a los del año pasado.
- Seis asignaturas se encuentran entre el 60% y el 70% de satisfacción. Cuatro de ellas han sufrido un ligero descenso en su puntuación. En ningún caso los resultados son valorables.
- Una asignatura ha sufrido un considerable descenso en su valoración con significación media.

### ***Asignaturas de tercero (11 asignaturas)***

- En tercero hay cuatro asignaturas que superan el 90% de satisfacción, aunque los resultados no son valorables.
- Cinco asignaturas están valoradas entre el 70% y 90% de satisfacción, manteniendo resultados similares a los del año pasado.
- Tres asignaturas han sufrido un considerable descenso en su puntuación, dos de ellas con significación baja y otra con resultados no valorables.

### ***Asignaturas de cuarto (19 asignaturas)***

- Ocho asignaturas de cuarto, implantadas por primera vez, se encuentran entre el 80 y 100% de satisfacción.
- Seis asignaturas han sido valoradas entre el 60 y 80% de satisfacción.
- Cinco asignaturas se encuentran entre el 50% y 60% de valoración.
- Ningún resultado de cuarto es valorable.

Desde la Coordinación se ha contactado con los Coordinadores y los Equipos Docentes de 1) las asignaturas que han sufrido un descenso de más de un 20% en los resultados de satisfacción con relación al curso anterior y 2) las asignaturas cuya valoración está entre un 50 y 60% de satisfacción. A pesar de que en muchas ocasiones los resultados no eran valorables, se les ha solicitado que revisaran a fondo los puntos débiles de sus asignaturas y propusieran acciones de mejora para el próximo curso. Entre las acciones propuestas por los Equipos Docentes están la adecuación de la materia al tiempo, la revisión de los materiales, la revisión de las PEC y la inclusión de materiales audio en el curso virtual.

#### **4.- Análisis de las aportaciones y valoraciones realizadas por los Equipos Docentes en relación al desarrollo de la actividad docente**

Resumen de las aportaciones de los Equipos Docentes sobre su actividad docente en el curso 2012-2013 (cuestionarios recopilados en fecha 14 de noviembre de 2013).

Total de cuestionarios respondidos: 46

Total de asignaturas que no han respondido: 10

Cuestionarios cumplimentados por cursos:

- *Primer curso* (9 asignaturas): 8 evaluaciones
- *Segundo curso* (17 asignaturas): 13 evaluaciones
- *Tercer curso* (11 asignaturas): 10 evaluaciones
- *Cuarto curso*: (19 asignaturas): 15 evaluaciones

##### **4.1. Puntos fuertes**

1. Diseño curso virtual, con foros temáticos específicos para cada unidad.
2. Comunicación eficaz entre profesores y alumnos a través de los foros.
3. Calidad de los materiales básicos, diseñados específicamente para la enseñanza a distancias y con alto contenido práctico.
4. Incorporación de materiales complementarios en el curso virtual (webconferencias, videoconferencias, mini-vídeos, enlaces web, actividades de audio, ejercicios colaborativos, etc.).
5. Inclusión de actividades prácticas en los cursos virtuales.
6. Guías de Estudio con instrucciones claras y precisas.
7. Coordinación entre el equipo docente y los tutores.
8. Evaluación diseñada para que los alumnos puedan ir valorando sus aprendizajes.
9. Promoción del trabajo autónomo a través de las PEC.
10. Adecuación del examen al tiempo disponible.

##### **4.2. Puntos débiles**

1. Falta de tutores intercampus sobre todo en las asignaturas optativas de cuarto lo que supone una sobrecarga en la corrección de las PEC.
2. Dificultad de gestionar las tutorías intercampus.
3. Poca fiabilidad en las correcciones de las PEC por parte de los tutores.
4. Poca atención del alumnado a las guías.
5. Volumen excesivo de la materia para la duración del curso.
6. Problemas con el nivel de inglés de los alumnos.
7. Las encuestas de los estudiantes no dan información fidedigna.
8. Demasiadas PEC para el poco tiempo disponible.
9. Pocos alumnos realizan las PEC.
10. Poca participación en los foros.
11. Excesivo número de matriculados en muchas asignaturas.
12. Detección de plagios en las PEC.

##### **4.3. Propuestas de mejora**

1. Promover el uso de coordinación tutorial para mejorar la comunicación con los tutores.
2. Elaboración de rúbricas para unificar criterios de corrección entre tutores.
3. Mejorar los contenidos audiovisuales.

4. Adecuar la cantidad de material al tiempo disponible.
5. Mejorar el sistema de encuestas de valoración a los estudiantes con participación aleatoria para que los resultados sean más fiables.
6. Reducir el número de PEC y simplificarlas.
7. Preparar actividades complementarias, especialmente audiovisuales, como vídeos con exámenes comentados.
8. Solicitar a la Universidad orientaciones a los estudiantes sobre problemas técnicos.
9. Incentivar a los alumnos que utilicen los foros.
10. Preparaciones de sesiones informativas en línea para evitar el plagio en las PEC.

#### **5.- Detalle y valoración de quejas y sugerencias recibidas**

Durante el curso 2012-2013, la Comisión de Reclamaciones del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas recibió seis reclamaciones de notas de exámenes de asignaturas del Grado en Estudios Ingleses. Del total de estudiantes matriculados en dicho curso (4544 estudiantes), las reclamaciones enviadas a la Comisión suponen el 0.13%. Todas las notas otorgadas fueron ratificadas (véase informe en el SIT). No se ha recibido noticia de reclamaciones de calificaciones en asignaturas del Grado vinculadas a otros Departamentos.

Desde Decanato se atendieron, en el plazo de 2-3 días, las incidencias académicas recibidas en el Buzón de sugerencias y reclamaciones del Grado y referidas a disposición de libros en formato electrónico, atención a una revisión de examen de un Equipo Docente que estaba en un congreso, errores en el acceso a exámenes digitalizados, sugerencia de un nuevo título de Grado (Lenguas Modernas), e información de convalidaciones y reconocimiento de créditos.

Desde el Decanato y la Coordinación del Grado se atendió a la queja de una alumna sobre el equipo docente y el tutor del Centro Asociado de Madrid de una asignatura del Grado remitida al Defensor Universitario. Tras recabar la información pertinente y enviarla al Defensor Universitario (véase Informe de la Coordinadora del 26/05/2013 en el SIT), el Defensor concluyó que tanto el equipo docente de la asignatura como el tutor habían atendido a la alumna de forma correcta, ajustándose a las normas de la UNED.

Asimismo, el 19 de abril de 2013 se envió al Servicio de Inspección un informe elaborado por la Coordinadora del Grado para que analizara el comportamiento de una alumna en la asignatura del Grado (véase el informe de la Coordinadora y los en el SIT). En fecha \*\* recibimos respuesta del Servicio de Inspección con una resolución de “sanción leve” a la alumna y anulación de matrícula en la asignatura pertinente.

Se han recogido y subido al SIT varios mensajes de felicitaciones enviados por los alumnos a los equipos docentes a través de aLF o del correo electrónico.

#### **6.- Plan de mejora a desplegar**

##### **6.1. Seguimiento de los planes de mejora**

###### ***Materiales***

Todas las asignaturas del Grado ya tienen las evaluaciones de los cuatro materiales didácticos obligatorios: Guía I, Guía II (Guía de Estudio), Texto Básico y Orientaciones a los Tutores (en los casos que hay tutoría). Todos los materiales han sido valorados por el IUED y la Comisión del Grado. Los textos básicos también se evaluado en los Departamentos respectivos.

Se han enviado al IUED a valorar los textos completos de asignaturas que en su día sólo se valoró parte del material. Actualmente el IUED tiene todavía tres textos completos para su valoración. Esta medida se seguirá llevando a cabo conforme los Equipos Docentes vayan completando sus materiales o los modifiquen, siempre manteniendo la vigencia de los cuatro años.

Más del 60% de las asignaturas del Grado, según los informes de la becaria para el curso 2012-2013, han incorporado grabaciones audio en distintos formatos, como web-conferencias o mini-vídeos.

### ***Asignaturas***

Se ha ajustado el temario de algunas asignaturas para que fuera más abarcable en el tiempo disponible.

Se han realizado PEC más abordables y realistas en cuanto a contenido y extensión.

### ***Nivel de inglés de las asignaturas del Grado***

Se ha informado a los alumnos, antes de la matrícula, del nivel de inglés requerido para cursar las distintas asignaturas del Grado. Esta información se ha presentado en la Guía I de todas las asignaturas cuyo nivel de inglés para superarla es superior al nivel de ingreso del Grado.

En el nuevo vídeo de presentación del Grado, la Coordinadora ha hecho especial hincapié sobre la necesidad de que los alumnos lean la Guía I antes de matricularse en una asignatura para conocer los requisitos específicos sobre el nivel de inglés. Si los alumnos no tienen el nivel requerido se les ha animado a que cursen las asignaturas de Inglés Instrumental en primer lugar.

## **6.2. Nuevas acciones de mejora**

### ***Materiales***

Desde la Coordinación se seguirá animando a los Equipos Docentes para que incorporen grabaciones de clases en los cursos virtuales y revisen los temarios y materiales en relación a la duración de la asignatura.

Se están elaborando materiales nuevos y adicionales para mejorar los cursos.

Se seguirá con el proceso de valoración de los nuevos materiales (IUED, Comisión de Grado y Departamentos), establecido por la Universidad.

### ***Cuestionarios de satisfacción de los alumnos***

A la vista de que los resultados de las encuestas de satisfacción no presentan, en la mayoría de los casos, resultados valorables, algunos equipos docentes han solicitado que se hagan de manera aleatoria para evitar resultados poco fiables.

### ***Aportaciones de los equipos docentes***

Se evidencia una inviabilidad de analizar de manera exhaustiva las propuestas de los equipos docentes sin que haya un filtro en las aportaciones. Se reiterará la solicitud a la Oficina de Calidad, que ya se emitió el año pasado, para que recaben la información por ítems.

### ***Trabajo de Fin de Grado***

Se revisará el proceso de asignaciones de líneas de TFG a alumnos y profesores.

Se plantearán cambios en la Aplicación de asignaciones, reajustando el listado por tutores académicos en vez de líneas.

Se analizarán las incidencias derivadas de la Aplicación de reconocimiento de créditos y se enviarán al Vicerrectorado de Ordenación Académica para subsanarlas en el próximo curso.

## **7.-Seguimiento de las recomendaciones de ANECA**

### ***Página web de presentación del Grado***

Se ha incorporado en la página web del Grado en Estudios Ingleses un vídeo de presentación de la titulación en inglés, realizado por la Coordinadora, para que haya más presencia del inglés en la presentación de la titulación.

Se han actualizado y revisado todos los enlaces de la presentación del Grado.

Se ha incluido información sobre los reconocimientos de créditos.

### ***Páginas personales de los profesores***

Desde el Decanato se ha empezado un proceso de revisión y actualización de las páginas web personales de los equipos docentes. Se pondrá a disposición del profesorado ayuda técnica para llevar a cabo la actualización de las páginas. A raíz de las peticiones de algunos profesores, se ha solicitado al IUED la impartición de nuevos cursos sobre páginas personales.



**ANEXO 2**  
**INFORME VICEDECANA DE CALIDAD**

**1. DATOS DE INDICADORES DEL GRADO DE ESTUDIOS INGLESES-CURSO 2012-2013**

| PROGRAMA - GRADO                     | MATRICULA   | TASA EVALUACIÓN | TASA ÉXITO | TASA ÉXITO EXÁM. REALIZADOS | TASA REN DIMIENTO | NOTA MEDIA | Nº EXÁM. REALIZADOS | Nº EXÁM. APTOS |
|--------------------------------------|-------------|-----------------|------------|-----------------------------|-------------------|------------|---------------------|----------------|
| Estudios Ingleses                    | 4507        | 52.82           | 87.74      | 67.82                       | 46.34             | 7.44       | 23 831              | 16 161         |
| TOTAL MEDIA FACULTAD/ <b>GLOBAL:</b> | <b>7305</b> | 52.16           | 87.98      | 67.55                       | 49.15             | 7.47       | <b>35 661</b>       | <b>19 452</b>  |

**2. VALORACIÓN GRADO DE GRADO DE ESTUDIOS INGLESES (cuestionarios de satisfacción). COMPARATIVA DE VARIOS CURSOS**

