

ACTA
DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO DE GRADO EN
ESTUDIOS INGLESES: LENGUA, LITERATURA Y CULTURA CELEBRADA
EL DÍA 3 DE MARZO DE 2016

Comienza la sesión el 3 de marzo de 2016 a las 10:00, en la sala 619, bajo la presidencia del Sr. Decano, D. Julio Neira, y actuando de Secretaria D.^a Isabel Castelao Gómez, Secretaria Académica Adjunta de Facultad, con la asistencia de los siguientes miembros de la Comisión:

Coordinadora de Grado, Dra. María Jordano de la Torre
y Secretaria, Dra. Pilar Rodríguez
Vicedecano de Calidad, Dr. José Carlos García Cabrero
Vicedecano de Gestión Académica, Dr. Dídac Llorens
Representante del Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas:
Dr. Antonio Ballesteros y Dra. Inma Senra
Representante del Departamento de Lengua Española y Lingüística General:
Dra. Ángeles Estévez
Representante del Departamento de Filología Francesa:
Dra. Araceli Gómez y Dra. Brigitte Leguen
Representante del Departamento de Filología Clásica:
Dra. Rosa Pedrero
Y la asistencia de la Dra. Cristina Garrigós

Excusan asistencia los siguientes miembros de la Comisión:

Los representantes de profesores tutores: Miguel F. Ruiz Garrido y
M^a Deseada López Fernández y
Representante de PAS, Manuel Lorenzo Orive

ORDEN DEL DÍA

El Sr. Decano da la bienvenida a los profesores, personal de administración y servicios, representantes de profesores tutores y a los representantes de estudiantes que forman parte de esta Comisión.

A continuación da paso a los puntos del Orden del Día:

1. Informe del Sr. Decano
2. Informe del Coordinador de Calidad de la Facultad
3. Proceso de acreditación del título
4. Organización de grupos de trabajo en la Comisión
5. Informe de la Coordinadora de la Comisión
 - 5.1. Actividades desarrolladas desde la reunión anterior de la Comisión de Coordinación del Grado
 - 5.2. Actualización del SIT
 - 5.3. Adecuación de materiales didácticos

- 5.4. Análisis de cuestionarios de satisfacción (primer cuatrimestre 2015-16)
- 5.5. Análisis de quejas, sugerencias y propuestas de mejora
- 5.6. Información en la página web del Grado
6. Informe anual del título de Grado (2014-15) en la aplicación *qProcesos*
7. Trabajo de Fin de Grado:
 - 7.1. Balance del curso actual
 - 7.2. Red de TFG
 - 7.3. Preparación del próximo curso
8. Elección de coordinador de Grado
9. Asuntos de trámite
10. Ruegos y preguntas

Los puntos uno a cuatro se aborda en una reunión conjunta de la Comisión de Coordinación del Título de Grado en *Estudios Ingleses: lengua, literatura y cultura* y en *Grado en Lengua y Literatura Españolas*.

1. INFORME DEL SR. DECANO

El Sr. Decano subraya la importancia del proceso de acreditación de los Grados, en el que se cuenta con la experiencia de otras facultades, como Ciencias Políticas y Sociología, que ya lo han culminado con éxito. Subraya la importancia de estos títulos que son la columna vertebral de la Facultad.

El Equipo Decanal plantea a la Comisión de Coordinación una reorganización de las tareas del Grado, que flexibilice la carga de gestión que hasta ahora recaía en la Coordinación. De acuerdo a la Normativa vigente se propone un reparto de tareas entre los miembros de la Comisión, mediante la creación de grupos de trabajo.

El Decano manifiesta su agradecimiento y reconocimiento a la Dra. Rosa Aradra, la Dra. María Jordano y la Dra. Pilar Rodríguez, por sus respectivas gestiones en la Coordinación. Informa que las Coordinadoras han solicitado ser relevadas y propone para ocupar estos puestos a la Dra. Celia Casado para el Grado de Lengua y Literatura y la Dra. Cristina Garrigós para el de Estudios Ingleses. El Decano agradece a las profesoras Casado y Garrigós que consideren esta propuesta. Las propuestas y su aprobación se tratarán en el respectivo punto del orden del día.

2. INFORME DEL COORDINADOR DE CALIDAD DE LA FACULTAD

El Vicedecano de Calidad e Innovación informa sobre los aspectos más relevantes de la **Comisión de Metodología y Docencia**, celebrada el 3 de diciembre de 2015:

- Comunidades Acogida: gestionadas por IUED y este curso también por el COIE.
- Creación de los grupos de las tutorías intercampus al inicio del segundo cuatrimestre.
- IUED:
 - Grupo de trabajo del IUED sobre TFG y TFM. Parece que se han constatado grandes discrepancias entre Facultades (no se dieron datos).
 - Abril 2016: prevista jornada Red Estatal de Docencia Universitaria sobre TFG. Sin más información al respecto.
- Posible nuevo portal Web y quizás simplificación de guías de asignaturas.
- Mejora aplicación calificaciones.
 - Acceso desde cualquier navegador.
 - Subida de ficheros Excel de calificaciones generados con últimas versiones de Office.
- Posible nueva plataforma de docencia para sustituir ALF.
- Herramienta antiplagio: prevista, pero sin fecha. Depende, en gran medida, de la integración con la nueva plataforma docente.
- Fomentar la creación de material docente digital y, en particular, grabaciones para compensar deficiencias de tutorías en los CC.AA. Muy valorado por los estudiantes.

Sobre el proceso de revisión de los objetivos de Calidad de la Facultad (dentro del SIGC) conjuntamente con la Oficina de Calidad, el Vicedecano comenta que se está trabajando en un borrador que se presentará a las Facultades y Escuelas.

A continuación da paso a la información sobre el curso 2014-2015:

- Informa sobre el último proceso de renovación de la acreditación que reitera, por tanto, como muy importante.
- Informa sobre elaboración de informes anuales en aplicación de Calidad.
- Sobre el Grado LyLE, informa de los siguientes datos:
 - Tendencia estable en los últimos cursos de, aproximadamente, 1.200 estudiantes de nuevo ingreso.
 - Aumento número estudiantes: 3.233 (+5,24% respecto 13-14)
 - Sin embargo, en 2014-2015, se matricularon 92.283 créditos (equivalentes a 1.856 alumnos a TC), mientras que en 2013-2014 se matricularon 92.836 créditos (equivalentes a 1.857 alumnos a TC). Este dato puede explicar la mejora de algunas tasas académicas.
 - Tasas académicas ligeramente superiores al curso 2013-2014. Se mantiene una tendencia estable y son comparables al resto de títulos de la UNED.
 - Evaluación (presentados/matriculados)= 53,39
 - Éxito (aprobados/presentados)= 89,43
 - Rendimiento (aprobados/matriculados)= 47,74
 - Ligeramente descenso de los indicadores de satisfacción, pero siguen siendo muy satisfactorios y están en consonancia con el resto de titulaciones:
 - Satisfacción global de estudiantes con el título: 79,34
 - Satisfacción de estudiantes con profesorado: 83,41
 - Ligeramente ascenso del número de cuestionarios respondidos.
- Sobre el Grado EE. II., informa sobre los siguientes datos:
 - Tendencia estable en los últimos cursos de, aproximadamente, 1.700 estudiantes de nuevo ingreso.
 - Aumento número estudiantes: 5.197 (+4,88%).
 - Sin embargo, en 2014-2015, se matricularon 160.415 créditos (=3.208 alumnos a TC), mientras que en 2013-2014 se matricularon 162.936 créditos (=3.259 alumnos a TC).
 - Tasas académicas estables y comparables al resto de títulos de la UNED:
 - Evaluación (presentados/matriculados)= 56,77
 - Éxito (aprobados/presentados)= 86,16
 - Rendimiento (aprobados/matriculados)= 48,91
 - Ligeramente aumento de los indicadores de satisfacción, que se mantienen muy elevados y alineados con los valores medios de titulaciones de Grado de la UNED:
 - Satisfacción global de estudiantes con el título: 80,00
 - Satisfacción de estudiantes con profesorado: 83,48
 - Ligeramente descenso del número de cuestionarios respondidos.
- De cara al proceso de renovación de la acreditación, y siguiendo las directrices de transparencia e información pública de la ANECA, se ha mejorado la información pública de la Web de la Facultad mediante la elaboración de unos cuadros sintéticos de indicadores globales.

Sobre el curso 2015-2016 informa D. José Carlos García de los aspectos más relevantes sobre matrícula y encuestas:

- **G. LyLE:**
 - Estadísticas matrícula: 3.636 matriculados (+12,46%).
 - Sin datos todavía sobre créditos matriculados.
 - Encuestas satisfacción primer cuatrimestre:
 - Valoración media de 78,49 de la titulación.

- Ligero aumento del número de cuestionarios respondidos.
 - Sigue habiendo grandes variaciones entre asignaturas, pero hay que tomar los datos con cautela por la escasa significación estadística.
- **G. EE. II.:**
- Estadísticas matrícula: 5.599 matriculados (+7,73%).
 - Sin datos todavía sobre créditos matriculados.
 - Encuestas satisfacción primer cuatrimestre:
 - Valoración media de 80,81 de la titulación.
 - Ligero descenso del número de cuestionarios respondidos.
 - Grandes variaciones entre asignaturas, pero hay que tomar los datos con cautela por la escasa significación estadística.

3. PROCESO DE ACREDITACIÓN DEL TÍTULO

El Vicedecano de Calidad e Innovación agradece todo el trabajo de la Dra. Rosa María Aradra, la Dra. María Antonieta Andión y la Dra. Noa Talaván como Vicedecanas de Calidad anteriores y también a las Coordinadoras de la Comisión de los títulos de Grado: la Dra. María Jordano, la Dra. Pilar Rodríguez Arancón y la Dra. Rosa María Aradra. Agradece también la contribución de Mar Arranz de la Oficina de Calidad.

A continuación da paso a una breve **descripción del proceso de renovación de la acreditación:**

- Se valora que la implantación efectiva de la titulación haya sido según lo especifica en la memoria de verificación.
- Hay tres pasos:
 - **Informe de autoevaluación: fecha límite interna 30 de abril**
 - Visita panel ANECA
 - Informe provisional y alegaciones nuestras
- Informe final favorable o desfavorable.

La renovación de la acreditación es un asunto que tiene que ser abordado por la Comisión, pues así está recogido explícitamente entre sus funciones: “Coordinar el proceso de acreditación del título, llevando a cabo todas las actuaciones necesarias preparatorias de dichos procesos, así como la acumulación sistemática de documentos y evidencias”.

Respecto al **Procedimiento para elaboración del autoinforme** indica los siguientes puntos:

- El Vicedecanato de Calidad y las Coordinadoras de la Comisión de los títulos coordinarán el trabajo y elaborarán el informe de autoevaluación.
- Solicitarán toda la información necesaria a los representantes de los distintos departamentos y al resto de instancias oportunas.

En cuanto a las **Acciones ya emprendidas** informa de:

- Reuniones con Oficina de Calidad y otras Facultades para recopilar información de títulos que ya han hecho el autoinforme. Esta información se ha puesto a disposición de las Coordinadoras de las Comisiones.
- Mejoras de la información pública de la Web de la sección de Calidad e Innovación de la Facultad
 - El Vicedecanato de Gestión Académica y Estudiantes está trabajando en la reorganización del contenido del apartado para grados.
- Actualización y ordenación del SIT.

Respecto a la **Información para hacer llegar al PDI** incide en tres cuestiones:

- La página web personal de todos los profesores debe tener, al menos, los datos profesionales necesarios.

- Los equipos docentes deben revisar los resultados de los cuestionarios de estudiantes y tutores sobre sus asignaturas y reflexionar sobre puntos débiles y posibles acciones de mejora.
- Es muy importante cumplimentar los cuestionarios sobre puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora de las asignaturas.

La Dra. Rosa Pedrero interviene indicando que el proceso de acreditación de Másteres fue muy positivo y anima a abordarlo con tranquilidad y confía en los buenos resultados. La Dra. Pedrero indica que el informe de autoevaluación debe estar lógicamente centralizado en una persona, el/la coordinador/a, y que hay que prestar especial atención a que no haya contradicciones en las guías y demás material con la memoria de verificación.

4. ORGANIZACIÓN DE GRUPOS DE TRABAJO EN LA COMISIÓN

El Vicedecano de Gestión Académica deja constancia de que el trabajo de las Coordinadora debe contar con apoyo directo del PAS, del equipo decanal y de los miembros de las comisiones, y propone la siguiente organización de tareas con sus respectivos responsables:

El personal del **PAS** organizará y gestionará los siguientes puntos:

- Recogida de guías.
- Incorporación del profesorado y cambios en los ED.

Los **Equipos Docentes, a través de los secretarios de Departamento**, deberán trabajar en las siguientes tareas:

- Estrecha colaboración con las coordinadoras especialmente en el proceso de acreditación de Grado.
- Revisión de sus páginas web personales.

Los **Miembros de las comisiones** atenderán la gestión del TFG con la organización futura de un grupo de trabajo.

En relación a las guías I, la Dra. Rosa Aradra indica que se revisaron de acuerdo a observaciones de la Aneca en el programa Monitor.

Respecto al TFG, el Vicedecano indica la posibilidad de crear un grupo de trabajo para mejorar la aplicación y continuar con la Red de innovación para explorar vías para la defensa oral del TFG. Otra propuesta mencionada es que la de que exista un coordinador del TFG que gestione el foro de la asignatura.

La Dra. Rosa Pedrero interviene y propone la conveniencia de revisar el campus virtual del TFG porque la información está confusa.

El Decano interviene en relación al reparto de tareas y considera que hay que fijar criterios unificados para este reparto y plantea, además, que se pueda acudir a los miembros suplentes para tareas puntuales.

La Dra. Raquel García-Pascual hace constar su disposición a presentarse como representante del Dpto. de Lengua y Literatura Españolas en la Comisión.

5. INFORME DE LA COORDINADORA DE LA COMISIÓN DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

La coordinadora de la Comisión de este Grado, la Dra. María Jordano, reparte su documento de informe que se encuentra como ANEXO I. Resalta como uno de los puntos iniciales que el 44% de material docente en el Grado es externo.

El Sr. Decano pregunta qué procedimiento se toma cuándo existe una queja o problema respecto a una asignatura. La coordinadora responde que se habla con el equipo docente para que sean

conscientes. En cuanto a los equipos docentes que no rellenan los puntos fuertes y débiles de su asignatura se les recuerda que así lo hagan. El informe de la Coordinadora incluye del ANEXO I hay un **link** al documento de Calidad sobre recomendaciones para la formulación de los puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora.

En relación a materiales del Departamento de Fil. Extranjeras se informa de que se creó una Comisión de Materiales para que todo nuevo material pase filtro de idiomas y corrección. Los materiales estarán físicamente en la planta baja y se va a intentar velar por la calidad de los materiales a partir de ahora.

La Dra. Rosa Pedrero comenta sobre la utilidad de tener que rellenar los puntos débiles y propuestas de mejora todos los años igual. El Vicedecano de Calidad comenta que la Aneca mira si se repiten ya que significa que no se ha actuado sobre los puntos débiles.

El mismo Vicedecano comenta que ésta recogida de información es tediosa también para el estudiante y se ha comunicado a la Oficina de Calidad.

El Decano resalta que este Grado es el único en el que todos los profesores han rellenados la encuesta de puntos y mejoras.

La Coordinadora, la Dra. María Jordano comenta que la información y calendario de implementación de los materiales nuevos se suele mandar a todo el profesorado pero que este año se ha mandado sólo a las Coordinaciones de Grado. Estas fechas e información deben ser trasladadas desde la Coordinación al profesorado con materiales nuevos propuestos. En el informe del ANEXO I hay un **link** para la Orientación y Calendario para Materiales Didácticos obligatorios en los Grados.

El informe de QProceso (ANEXO II), debe aprobarse en la Comisión, es una aplicación que reúne todos los datos en un único sitio. El procedimiento es complicado sin esta aplicación ya que requiere mucha organización informativa desde la Coordinación con archivos de excel.

6. APROBACIÓN INFORME ANUAL DEL TÍTULO DE GRADO (2014-15) SEGÚN EL NUEVO FORMATO AUTOMATIZADO (QPROCESOS)

El informe se encuentra como ANEXO II. Queda constancia en el Acta de que el Vicedecano de Calidad y la Dra. Pilar Rodríguez han participado en el Informe Anual de Seguimiento de la Titulación que se genera desde la aplicación *Qprocesos* a nivel de título, no de asignaturas, sobre puntos débiles, fuertes y propuestas de mejora. Se leen varios puntos del Informe y se debate sobre el ligero descenso de tasas. La Dra. Inma Serna comenta que el punto débil de reducción de profesorado no es un problema del título, y considera que debe pasarse a observaciones.

Con la modificación de pasar este punto a observaciones se aprueba el informe.

7. TRABAJO DE FIN DE GRADO

Los datos referentes al TFG del curso actual 2015/16 se encuentran al final del Informe de la Coordinadora de Grado (ANEXO I).

La Dra. Pilar Rodríguez comenta que han aumentado los alumnos de TFG, y que hay unos 4 alumnos que han terminado el TFG pero no el Grado. Es un problema porque los nombres de estos alumnos salen en la lista para evaluar. Este caso genera problemas porque no aparecen los alumnos reales.

El Sr. Decano aconseja que se cumpla la normativa de matrículas. La normativa dice que la nota se mantiene un año. La Comisión debe decidir en el futuro cómo se valora esta situación. La Dra. Rosa Pedrero comenta que permitir que se matriculen del TFG sin terminar el grado es un error.

El Sr. Decano concluye que la Comisión debe decidir el sistema de arbitraje sobre esta cuestión trayendo la propuesta a la próxima Comisión. La Dra. Pilar Rodríguez comenta que esta información debe reflejarse en la Guía del TFG.

La Dra. Pilar Rodríguez incide en que deben dejar que se matriculen del TFG por normativa. Con menos de 180 créditos superados no se pueden matricular del TFG excepto con petición al Decano. El Sr. Decano propone que si el alumno pasa del tiempo permitido sin terminar el Grado no se le debe guardar la nota de TFG más de un año. Delega al Vicedecano de Gestión Académica, el Dr. Dídac Llorens, la tarea de formar un grupo de trabajo para estudiar este asunto ya que hay cuestiones administrativas que tratar.

La Dra. Pilar Rodríguez resalta que como media el profesorado corrige 6 trabajos, máximo 8, en Extranjeras y en Clásicas y en Francés menos. También comenta que se va a iniciar una prueba experimental para la defensa oral del TFG, se utilizará la aplicación AVIP Pro y será pseudo-oral. La Dra. María Jordano propone la opción de que se reserve un aula de webconferencia para la defensa.

El Sr. Decano comenta que debe estudiarse desde la Comisión la realización concreta de esta propuesta y proponer el sistema a utilizar. Se debe tomar decisiones sobre las asignaciones del año que viene y la Guía. La Dra. Pilar Rodríguez se despide y agradece el apoyo a todo el equipo del Grado.

La Dra. Araceli Gómez comenta sobre el porcentaje de carga docente de los TFGs de Inglés. Se está recalculando el algoritmo de división de carga docente, comenta el Sr. Decano, desde instancias mayores.

8. NOMBRAMIENTO DEL COORDINADOR/A DE LA COMISIÓN

El Sr. Decano formula la petición de nombramiento de la Dra. Cristina Garrigós González como nueva Coordinadora. El Sr. Decano agradece la tarea de las Dras. Pilar Rodríguez y María Jordano y atendió el deseo de ambas de dejar sus tareas. La Dra. Jordano tomará el cargo de Secretaria de la Comisión por un tiempo hasta la próxima comisión. Y la Dra. Garrigós debe pensar en quién la reemplazará.

Pasamos por lo tanto al proceso de tramitar el nombramiento de la nueva Coordinadora.

9. ASUNTOS DE TRÁMITE

No hubo asuntos de trámite.

10. RUEGOS Y PREGUNTAS

La Dra. Inmaculada Senra pidió que para la próxima Comisión se convocara antes la de Grado de Inglés que la de Lengua y Literatura Españolas.

Sin más asuntos que tratar, se cierra la sesión a la 1:40 en Madrid, a 3 de marzo de 2016.

V.º B.º
EL DECANO

LA SECRETARIA
Académica Adjunta de Facultad

Fdo.: Julio Neira Jiménez

Fdo.: Isabel Castelao Gómez

ANEXO I

**INFORME DE LA COORDINADORA DE LA COMISIÓN DE GRADO EN
ESTUDIOS INGLESES 2015/2016**

1. Actividades desarrolladas desde la reunión anterior de la Comisión de Coordinación del Grado

- Diversas reuniones con la nueva Coordinadora del Grado para ponerla al día de las tareas propias de la comisión
- Reunión con parte del equipo decanal para compartir información sobre las tareas propias del grado para su posterior reparto entre miembros de la Comisión del Grado
- Adecuación del informe final al formato QSProcesos.
- Reuniones con las personas implicadas en el proceso de acreditación del título con el fin de repartir tareas y planificar el trabajo. En la reunión del día 23 de febrero con la Coordinadora de Calidad se nos muestra un documento que recomienda formas de cumplimentar el formulario de punto débiles, fuertes y mejoras de asignaturas:

http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/LAUNIVERSIDAD/VICERRECTORADOS/GERENCIA/OFICINA%20DE%20CALIDAD/DOCUMENTOS%20DE%20INTERES/VALORACION%20DE%20PUNTOS%20FUERTES%20D%C3%89BILES%20Y%20D%C3%89BILES%20DE%20MEJORA_2015.PDF

- Sustitución del tutor de una de las alumnas del profesor Amenós debido a su baja en el departamento.
- Participación en la elaboración del listado de tareas para la coordinación del Grado y TFG
- Incorporación de 1 alumna de segundo plazo de matrícula en las asignaciones del TFG (Margarita Godded)
- Reunión con el equipo de trabajo de TFG liderado por el IUED y Calidad. Se ha realizado un cuestionario que se pasará posteriormente a todos los coordinadores del Grado.

2. Actualización del SIT

Este año, coincidiendo con la acreditación del Grado por parte de la ANECA y el cambio en la coordinación del Máster, se está realizando un repaso general de todo el SIT además de proceder a incorporar todas las guías del segundo semestre una vez hayan sido ordenadas y catalogadas. En una reunión celebrada con la responsable de calidad de nuestros grados el pasado 23 de febrero se acordó revisar carpetas vacías e información que tenía que estar en algunas de ellas.

3. Adecuación de materiales didácticos

Al igual que se ha estado haciendo en años anteriores, se ha vuelto a enviar un formulario online para recopilar información referente la preparación de materiales y guías de cara al año 2016-17. De estos, los utilizados para las siguientes asignaturas, contemplan cambios que deben obtener el visto bueno del IUED, Departamento (Comisión de Materiales) y esta Comisión. Se trata de:

- Literatura Inglesa IV: El Giro a la Posmodernidad (64024162), obligatoria de cuarto curso, segundo semestre
- Teoría Lingüística. Métodos, Herramientas y Paradigmas (64901031), de primer curso, segundo semestre, obligatoria
- La recepción crítica del teatro de Shakespeare (64024073), optativa de cuarto curso, primer semestre.
- Literatura Inglesa I: Ejes de la Literatura Medieval y Renacentista (64021034), de primer curso, anual, obligatoria editará un nuevo texto sin modificaciones relevantes.

Con el fin de recibir más información sobre las fechas para el envío de nuevos materiales y guías se adjunta el **anexo** (documentación remitida por el profesorado). Se puede seguir su actualización desde aquí:

http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,27552190&_dad=portal&_schema=PORTAL

Es interesante resaltar que el 44% de los materiales básicos de la UNED se basan en materiales externos, frente a un 11,5% que optan por publicar sus materiales mediante el curso virtual. El resto son materiales editados por la UNED o mediante con otras editoriales.



4. Análisis de cuestionarios de satisfacción (primer cuatrimestre 2015-16)

Teniendo en cuenta los siguientes datos, se podría decir que el resultado de las encuestas realizadas a nuestros estudiantes se sigue situando ligeramente por encima de la media de la Facultad y de la UNED, a pesar de haber sufrido este último dato un pequeño descenso respecto al último año, tal y como se puede apreciar. :

Media de la Titulación: **79,23 (2015) -- 80,81 (2016)**

Media de la Facultad: **78,61 (2015) -- 79,64 (2016)**

Media de la UNED: **80,33 (2015) -- 79,90 (2016)**

Como se puede observar, los tres datos son muy similares.

A continuación se muestran los resultados de los cuestionarios de satisfacción del primer semestre del curso 2015-2016

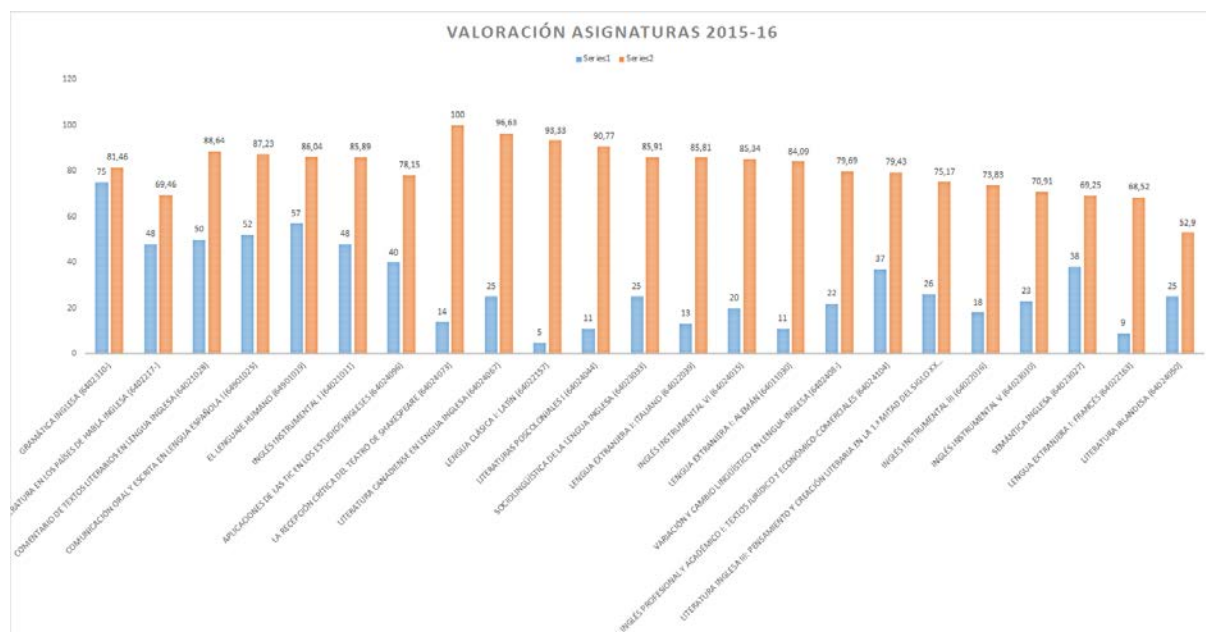
- **1 asignaturas** con valoración de satisfacción con **significación media**, frente a 2 del año pasado en este mismo cuatrimestre.
- **5 asignaturas** con valoración de satisfacción con **significación baja**, frente a 8 en este mismo cuatrimestre
- **17 asignaturas** con resultados no valorables, frente a 14 del año pasado.

En total se han valorado 23 asignaturas, frente a 24 evaluadas el año anterior.

Esto se traduce en un **cierto incremento** de la participación respecto a los datos del año 2014-15. Si el año pasado se obtuvo por primera vez un ligero ascenso en los resultados, pasando de **759 cuestionarios respondidos** a **885**, suponía **126 respuestas más**, **este año se ha vuelto a notar un descenso**, tal y como venía sucediendo en años pasados, obteniendo un **total de 692 respuestas**. A pesar de que se continúa haciendo hincapié de la importancia de contestar estos cuestionarios a través de

los equipos docente, quizá se podría lanzar un recodatorio adicional desde la coordinación del grado o algún Vicedecanato.

El siguiente gráfico (ampliado en el **anexo 1** muestra dos datos por cada asignatura, el primero de ellos pertenece al número de cuestionarios recibidos y el segundo se corresponde con el porcentaje de satisfacción recibido. La línea transversal es la media obtenida por la titulación y las verticales separan las asignaturas por grados de valoración (Significación media-Significación baja-Datos No Valorables).



Como datos destacables, la asignatura que ha obtenido la **máxima valoración (100%)** es una optativa de cuarto curso con 132 alumnos matriculados, de los cuales sólo han enviado el cuestionario, colocando a esta asignatura en el grupo de las **NO valorables**. Aún así, ha recibido el mayor volumen de comentarios de felicitación junto a la segunda mejor valorada (96,63%), también entre las **NO valorables**, ya que sólo se han recibido 25 respuestas de los 75 alumnos que se han matriculado en la asignatura. Esta asignatura también es una optativa de cuarto curso. Las asignaturas que han obtenido significación baja se sitúan entre el 69,46% y el 78,15% y las **NO valorables** obtienen una media del 80,72% .

En general, se ha observado un incremento en la valoración de las asignaturas peor valoradas el año pasado (de casi 4 puntos) y algún descenso en algunas de las asignaturas mejor valoradas y con significatividad reseñable, como es el caso de la única que ha obtenido una significatividad media, con 75 cuestionarios respondidos en una asignatura obligatoria de tercer curso y con 661 estudiantes matriculados.

5. Análisis de quejas, sugerencias y propuestas de mejora

Cada año se va apreciando una acuciada disminución en las quejas sobre la calidad de los materiales, atención en los foros y evaluación de las asignaturas. Sin embargo, se señalan a continuación algunos aspectos que los alumnos han señalado como mejorables de cara a años posteriores.

Materiales

- Quejas de libros comerciales difíciles de entender por un lado, frente a los libros de los primeros niveles de instrumental, calificados de nivel bajo y textos de lengua poco real.
- La mayor parte de las quejas van dirigidas a equipos docentes del departamento de español, aunque no son para todos.
- En ocasiones, se han detectado cambios en el contenido de las guías. Esto en la mayoría de los casos puede ser debido a detección de erratas de última hora o intención de mejorar algún aspecto una vez que la asignatura comienza a andar.

Tutorías

- En 2 casos se dice que las tutorías deberían grabarse y no entiendo por qué no se graban (Latín e Instrumental)

- Se continúan pidiendo más tutorías en centros donde no las hay para asignaturas concretas o asignaturas de tercer y cuarto curso.

- Se piden web conferencias, sobretodo en el caso de aquellas asignaturas que no cuentan con tutorías presenciales

Foros

- En ocasiones se pide más atención en los foros por parte de los equipos docentes aunque se trata de casos aislados

Evaluación

- Algunos alumnos se quejan de cambios en el sistema de evaluación a mitad de curso.
- Otros se quejan de que no ven en el sistema de evaluación elegido la mejor manera de evaluar los contenidos adquiridos durante el curso.
- Se echa en falta más retroalimentación por parte de tutores y equipos docentes en la tareas realizadas por los estudiantes, sobre todo en lo que respecta a asignaturas de comentario de texto, literatura, etc.

6. Información en la página web del Grado

Fruto de la reunión mantenida con Mar Arranz nuestro apoyo del Vicerrectorado en el proceso de acreditación del título, y la revisión de la misma por el nuevo equipo, se están llevando a cabo mejoras que confiamos en que la dejen lo más actualizada posible con vista a ACREDITA el próximo mes de junio.

Ver ANEXO II de *Qprocesos*.

(Relacionado con Punto 7 del Acta)

DATOS SOBRE TRABAJO FIN DE GRADO

Curso actual 2015/16

▪ Tareas realizadas

Azucena Berguío Lavesa, la Jefa de Sección de Apoyo a la Docencia y la Investigación de nuestra Facultad, está terminando de asignar la carga docente de la asignatura atendiendo al número de TFG dirigidos por cada profesor, como ya se hizo el curso pasado.

▪ Matriculados

En una progresión bastante estable, de los 199 matriculados del curso 2013/14 pasamos a 270 en el 14/15 y este año la cifra ha aumentado hasta los 336. A esto habría que añadir la inclusión de una alumna se ha matriculado en segunda matrícula de manera excepcional.

Tenemos 35 alumnos NO EVALUADOS, es decir, que han superado la asignatura en convocatorias anteriores, pero no han terminado el Grado.

En ese caso hay dos alumnos que aprobaron la asignatura de TFG en el curso 12/13, dos en el 13/14, 18 del 14/15 y todos los demás, 14, aprobaron en la convocatoria de diciembre de este curso.

Se recomienda, al inicio de cada curso académico, estar pendientes de no dejar pasar a ningún alumno de curso con el TFG con calificación de NO EVALUADO más de dos años, ya que podría dar lugar a diversos problemas además de ir totalmente en contra de la normativa.

Estos no son datos fáciles de contrastar porque no tenemos acceso a la aplicación de Secretaría y son muchas comprobaciones las que hay que llevar a cabo para cotejar datos que no dependen de nosotras.

Como media, cada profesor está dirigiendo **6 trabajos**, aunque algunos están dirigiendo hasta **8**. Los Profesores Asociados dirigen 5, los del Departamento de Filología Francés y Filología Clásica **3** y los del Departamento de Lengua Española 1.

▪ **Reclamaciones e incidencias**

Hemos recibido una petición de cambio de tutor por parte de una alumna, aunque se ha resuelto sin más problemas.

▪ **Profesorado**

Se ha producido la baja de un profesor del Grado en Español, José Amenós, con lo que el TFG que dirigía se le ha asignado a otro profesor.

Red de Innovación

Este año tenemos concedida una red para mejorar la calidad de la defensa de los TFG. Si en un principio se incluyeron todos los integrantes del equipo decanal, con las coordinadoras de Grado como Coordinadoras, con el nuevo equipo se pretende ampliar la labor de coordinación a un posible grupo de trabajo.

Curso próximo

De cara al año próximo se está trabajando en mejorar coordinación de los TFG comenzando por mejorar el proceso de asignación y tratando de controlar aún más los registros que se poseen de cada alumno matriculado.

ANEXO II

**INFORME ANUAL DEL TÍTULO DE GRADO (2014-15) EN LA APLICACIÓN
QPROCESOS**



P-U-D2-p2-f1

Informe anual de seguimiento de la titulación

6402-Grado en estudios ingleses: lengua, literatura y cultura (2014-15)



Índice de contenidos

Cuadros de mando	2
Indicadores generales del título	2
Preguntas/requisitos	2
1. Resumen de los acuerdos adoptados en las distintas reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título, durante el curso académico objeto de estudio.	2
2. Puntos fuertes de la titulación	3
3. Puntos débiles de la titulación	3
4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso académico 2015-16	3
5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora	4





Cuadros de mando

Indicadores generales del título

Datos mostrados del curso 2015

	Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Indicadores	Tasa de evaluación 56.77	Tasa de abandono 5.14	Nota media 7.33	Nota media egresados 7.43	Satisfacción global estudiantes con título 80.00
	Tasa de rendimiento 48.91	Tasa de graduación 5.14	Porcentaje de suspensos 14.94	Número de egresados 170.00	Satisfacción estudiantes con profesorado 83.48
	Tasa de éxito 86.16	Estudiantes de nuevo ingreso 1672.0	Porcentaje de aprobados 32.64	Tasa de eficiencia de egresados 86.41	Satisfacción de estudiantes con recursos 80.43
	Ratio de estudiante / profesor 94.46		Porcentaje de notables 34.67	Duración media del título 4.44	Satisfacción profesorado con título 74.81
			Porcentaje de sobresalientes 13.54		Satisfacción de egresados con título 73.62
			Porcentaje de matrículas de honor 4.22		

Preguntas/requisitos

1. Resumen de los acuerdos adoptados en las distintas reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título, durante el curso académico objeto de estudio.

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
15-6-2015	Propuesta de una red de innovación docente para la mejora de la defensa del TFG basado en la oralidad.	
15-6-2015	Reforma de la normativa del TFG de la Facultad, en la que aparece modificada la información respecto al Grado en Estudios Ingleses.	



Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
10-11-2015	Se han incorporado las tablas de reconocimiento de créditos en la página web del Grado para mayor transparencia del Título, además de revisar la actualización de documentación oficial del mismo.	
10/11/2016	Aprobación de un impreso que confirme la autoría del TFG por parte del alumno previo a su defensa.	El documento original fue elaborado por el Vicerrectorado de Ordenación académica. Esta facultad lo que hizo fue modificarlo y darle el carácter de obligatorio previo a la defensa del mismo. Se comenzará a utilizar en la convocatoria ordinaria de junio de 2016 por primera vez. Se incluye anexo.
10/11/2016	Celebración de las II Jornadas de los Títulos de Grado de Filología.	En el caso del Grado en Estudios Ingleses se contó con la participación de una académica del Imperial College de Londres que impartió una conferencia sobre inglés académico de cara a la mejora de la calidad en la redacción del TFG y composición escrita de las materias de todo el grado.

2. Puntos fuertes de la titulación

Punto fuerte

- Ligero ascenso de las tasas de satisfacción global de los estudiantes con el título, profesorado y recursos, aunque, en líneas generales se mantienen estables y en consonancia con el resto de titulaciones de la Universidad.
- La tasa de éxito de la titulación puede seguir calificándose de satisfactoria pues alcanzó el 86,16%.
- La satisfacción de los egresados con el título se situó en el 73,62%, lo que indica que se mantiene estable respecto al curso anterior.
- Alto número de asignaturas que disponen de material audiovisual creado ad hoc para las necesidades de cada curso.

3. Puntos débiles de la titulación

Punto débil

- Se observa una gran variación en los resultados de valoración de las asignaturas por parte de los estudiantes. Es necesario apuntar, sin embargo, que el escaso número de encuestas respondidas en algunos de los casos más llamativos, no permite obtener resultados concluyentes.
- Aumento de la ratio de estudiante / profesor del 70,67 al 94,46 %, lo que incrementa el trabajo del profesor a coste cero.
- La reducción del número de profesores debida a las medidas de los últimos años, ha hecho aumentar notablemente la ratio de alumnos por profesor (94,46), más de casi 24 puntos porcentuales.
- La desaparición de la figura del tutor de apoyo en red (TAR), fruto del reajuste económico que ha elevado aún más la carga docente del profesorado.

4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso académico 2015-16



Propuesta de mejora

- Empezar acciones para hacer conscientes a los distintos grupos de interés (estudiantes, profesores y tutores) de la importancia de recoger sus opiniones y percepciones mediante la cumplimentación de cuestionarios, que es uno de los instrumentos esenciales para extraer información sobre la titulación.
- Continuar realizando el seguimiento individualizado de las asignaturas con tasas y valoración significativamente inferior a la media de la titulación, especialmente si es una tendencia en los últimos cursos.
- Seguir mejorando la información ofrecida a los estudiantes en la página Web de la titulación y, en particular, intentar aumentar la difusión de las acciones de orientación y acogida para nuevos estudiantes.
- Profundizar en la política de transparencia de la Facultad con respecto a la información pública de sus titulaciones, de forma que los distintos grupos de interés y la sociedad en general pueda disponer de información actualizada sobre el Grado Estudios Ingleses: Lengua, Literatura y Cultura.

5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Se ha actualizado y ampliado la información que se ofrece a los estudiantes en la página Web de la titulación. En particular, se ha hecho especial seguimiento de que la información sobre competencias y resultados de aprendizaje fuera coherente con lo especificado en la memoria verificada y también en la normativa y procedimiento relativos al reconocimiento de créditos.
- Se ha hecho un especial seguimiento de la evaluación continua mediante la realización de un informe a partir de los datos recogidos de un formulario ad hoc. Se ha puesto de manifiesto que, salvo ligeras variaciones sobre las que ya está trabajando, la información de las guías y el procedimiento de evaluación de las asignaturas coincide con lo especificado en la memoria verificada.
- Se han organizado unas jornadas del Grado en las que se trataron algunos de los temas considerados esenciales para mantener la calidad de la titulación. En particular, en las del curso académico 14-15 se trataron, por una parte, medidas para intentar disminuir la tasa de abandono, y, la redacción académica y calidad de los Trabajos Fin de Grado.
- Se limitaron y coordinaron las líneas del Trabajo Fin de Grado, con el objetivo de intentar mejorar el proceso de asignación.
- La Comisión de Coordinación del Grado ha establecido un procedimiento de recogida de información y seguimiento de materiales básicos y guías que proporciona un exhaustivo control y garantiza la calidad y actualidad de los mismos. Esto está reforzado por la creación y puesta en marcha de una comisión de materiales que depende del Departamento de Filologías y sus Lingüísticas.

Observaciones

13. En relación con los datos aquí mostrados, la tasa de respuesta a los cuestionarios por parte de los distintos grupos de interés (alumnos, profesores y tutores) no permite extraer resultados estadísticamente significativos sobre aspectos relevantes de la titulación.
14. En este sentido, y además de las acciones señaladas en las propuestas de mejora, se trabajará conjuntamente con la Oficina de Calidad para intentar simplificar y mejorar los mecanismos de recogida de datos.